

भारत में वाइविल

[प्रथम भाग]

संपादक

श्रीदुलारेलाल भार्गव

(सुधा-संपादक)

लीजिए, ये पुस्तकें आपके पढ़ने लायक हैं—

जीवन-संग्राम में विजय-प्राप्ति के कुछ उपाय १)	धाय बीती (भाई परमानंद के कालेपानी की कारावास-कहानी) १॥१)
भारतीय नवयुवकों को राष्ट्रीय सदेश ॥१)	अमृत में विष (लाला हर-दयाल एम्० ए०) १=)
मानव-जीवन का विधान ॥१)	शुलामी से उद्धार (टाल्स्टाय) ३)
शिक्षा का आदर्श (सत्यदेव) १=)	जातियों को सदेश ॥=)
शिक्षा-मीमांसा १॥१), १॥११)	देश पूजा में आत्म बलिदान १)
समाज-संगठन (भगवानदास) १)	पश्चिमी सभ्यता का दिवाला १)
संगठन का बिगुल (सत्यदेव)	प्रजा के अधिकार ॥१)
सजीवनी बूटी (सत्यदेव) ॥=)	आर्य-जीवन १॥१)
हिंदू जाति का स्वातंत्र्य प्रेम १)	अमृत का घूँट २)
हिंदूत्व (केलकर) ॥१)	कुराद ३)
हिंदू-संगठन (भाई परमानंद) १)	कुरानादर्श १)
„ (श्रवणलाल) ॥=)	धर्म विज्ञान (धर्मानंद) २)
जीवन और मृत्यु का प्रश्न १=)	विश्वासघात १)
ससार का भारत को सदेश १॥११)	वैदिक जीवन ॥१)
हिंदू धर्म-मीमांसा (ग० शि० ग० पटवर्धन) १)	साधारण धर्म २)
	हिंदू-धर्म-मीमांसा १)
	हिंदू-जीवन का रहस्य (भाई परमानंद) ॥१=), ११=)

हिंदुस्थान-भर की हिंदी-पुस्तकें मिलाने का पता—

गंगा-पुस्तकमाला-कार्यालय,

लखनऊ

गा पुस्तकमाला का पचहत्तरवाँ पुष्प

भारत में बाइबिल

[प्रथम भाग]

लेखक

सतराम धी० ए०

हिंदू धर्म ही इयरानी और
ईसाइ धर्मों का मूल स्रोत है

प्रकाशक

गागा-पुस्तकमाला-कार्यालय
२६३०, अमानायाद पार्क

लखनऊ

प्रथमावृत्ति

सजिद २)] स० १९८२ वि० [सादी १॥

प्रकाशक
श्रीदुलारेलाल भार्गव
अध्यक्ष गंगा-पुस्तकमाला-कार्यालय
लखनऊ



मुद्रक
श्रीदुलारेलाल भार्गव
अध्यक्ष गंगा-फाइनआर्ट-प्रेस
लखनऊ

निवेदन

प्राचीन भारत के विदेशी भक्तों में फ्रांसीसी विद्वान् श्रीयुक्त जकालियट का स्थान सर्वोच्च है। इस पुण्य धार्य भूमि की प्राचीन ज्ञान गरिमा पर जितना मुग्ध आप हुए हैं, उसकी जितनी प्रशंसा मुक्त कंठ से आपने की है, उतनी और किसी भी विदेशी ने नहीं की। जकालियट महाशय की दृष्टि में भारत जगद्गुरु है, जो समस्त ससार को सभ्यता, धर्म और ज्ञान का दान देता रहा है। अपने इसी मत की पुष्टि और स्पष्टीकरण के लिये ही आपने इस पुस्तक की रचना की है। इस पुस्तक का महाव इसी से प्रकट हो जायगा कि अर्पि दयानन्द-जैने मौलिक विचारक ने भी अपनी जगद्विख्यात पुस्तक सत्यार्थ प्रकाश में इसका उल्लेख किया है। कहें तो कह सकते हैं—

पतदेशप्रसूतस्य सकाशादप्रजन्मन ,
स्व स्व धरित्र शिचेरन्पृथिव्या सर्वमानवा ।

मनु महाराज के इस कथन को प्रमाणित करने के लिये ही यह पुस्तक लिखी गई है।

श्रीयुक्त जकालियट चद्रनगर में फ्रेंच चीफ़ जस्टिस अर्थात् प्रधान न्यायाधीश थे। उन्होंने राम शास्त्री नाम के एक विद्वान् ब्राह्मण से संस्कृत तथा हिंदू धर्म का अध्ययन किया। उस अध्ययन का फल यह हुआ कि आपने इस पुस्तक के रूप में भारत को अर्द्धांजलि अर्पित की।

आपने यह पुस्तक अपनी मातृ भाषा फ्रेंच में लिखी थी। इसके छपने के बाद, दूसरे ही वर्ष, इसका अँगरेज़ी में अनुवाद हो

गया । परंतु इस अनुवाद में मूल की बहुत-सी बातें छोड़ दी गईं । उस अनुवाद का एक संस्करण, कुछ वर्ष हुए, प्रयाग के पाणिनि आफिस ने भी छापा था । किंतु उसमें और भी अधिक फाट छॉट कर दी गई है । इसलिये श्रीयुत जकालियट की फ्रेंच पुस्तक के जो भी अंगरेजी अनुवाद इस समय मिलते हैं, वे सब अचूरे हैं । उनमें, विशेष कारणों से, अनेक उपयोगी बातें छोड़ दी गई हैं । परंतु बड़े हर्ष की बात है कि मेरा यह हिंदी अनुवाद सर्वांगपूर्ण है । यह मूल फ्रेंच पुस्तक से मिलाकर किया गया है । जो बातें अंगरेजी अनुवाद में छोड़ दी गई हैं, वे सब इसमें दे दी गई हैं ।

मूल फ्रेंच पुस्तक की एक पुरानी प्रति दैवयोग से मित्रवर प० भगवद्दत्तजी, बी० ए० को मिल गई थी । मुजतान-गवर्नमेंट कॉलेज के संस्कृत प्रोफेसर प० गणपत रायजी एम्० ए० ने मेरे लिये उन छोटे हुए अशों का अनुवाद कर दिया । इसके लिये मैं उनका कृतज्ञ हूँ ।

पुरानी बसी, होशियारपुर
३० कार्तिक, १९७६ विक्रमी }

सतराम

उपोद्घात

श्रीयुत सतरामजी द्वारा अनुवादित यह पुस्तक हिंदू-जाति के लिये एक विशेष महत्त्व रखती है। मूल पुस्तक का लेखक, श्रीयुत जकालियट, उस फ्रेंच जाति का एक रत्न था, जो योरप में सचाई और ममता आदि उच्च भावों के साथ प्रेम रखने के लिये प्रसिद्ध है। योरप महाद्वीप में केवल एक फ्रेंच ही ऐसे लोग हैं, जो ससार की दूसरी जातियों और उनकी पुराण कथाओं को भी उसी आदर और सरकार की दृष्टि से देखते हैं, जिससे कि अपनी जाति तथा अपनी पुराण कथाओं को। फ्रेंच होने के कारण श्रीयुत जकालियट का हृदय पूर्ण रूप से विशाल और उदार था। वह अपनी जाति के उच्च कोटि के विद्वानों में से थे। इसी कारण वह चंद्रनगर के फ्रेंच उपनिवेश में न्यायाधीश के पद पर सुशोभित थे। उन्होंने हिंदू-जाति के प्राचीन काल को उन्हीं आँखों से देखने का यत्न किया था, जिनसे कि हिंदू लोगों को उसे देखने का स्वभाव है।

आजकल अँगरेजी शिक्षा के प्रभाव के कारण हमारे नेत्रों में ऐसी चकाचाँप हो रही है कि हम अपनी जाति के प्राचीन गौरव और महत्ता का अनुभव और सम्मान नहीं कर सकते। हमारे अनेक भाई वर्तमान पश्चिमी शिक्षा के मद से झूठने, उन्मत्त हो चुके हैं कि अपनी प्राचीन महत्ता की बातें उन्हें कपोल-कल्पित जान पड़ती हैं। इसलिये हमें यह देग आश्चर्य-सा होता है कि किस प्रकार एक विदेशी विद्वान् उन्हीं समय याता को, जो हमारे लिये स्वप्न-राज्य के समान हैं, सत्य मानता और गौर देकर लिखने पर उद्यत हो जाता है।

हो सकता है कि श्रीयुत जकालियट की कल्पनाओं के साथ हम पूर्ण रूप से सहमत न हों, अथवा हम यह समझें कि वह इन कल्पनाओं पर ऐसे मुग्ध हो गए थे कि इनकी व्याख्या में उन्होंने अत्युक्ति से काम लिया है। परन्तु इसमें कुछ भी सदेह नहीं हो सकता कि श्रीयुत जकालियट के विचार तथा कल्पनाएँ अपने विषय पर सर्वथा अपूर्व और मौलिक हैं। इनको असत्य कहने का केवल वही व्यक्ति साहस कर सकता है, जो यह समझता हो कि हिंदू-जाति का अतीत काल असभ्य जगली जातियों का-सा था। यदि एक बार हम यह मान लें कि इस जाति के पूर्वज उस समय सभ्यता अर्थात् तत्त्वज्ञान और विद्याओं के उच्चतम शिखर पर पहुँच चुके थे, जब योरप की वर्तमान जातियों ने मकान बनाना और वस्त्र पहनना भी न सीखा था, तो श्रीयुत जकालियट की कल्पनाओं के सबंध में हमारा सारा विस्मय दूर हो जायगा। जिस प्रकार वर्तमान जातियों का अधिकार से निकलकर उन्नति के शिखर पर आरूढ़ हो जाना संभव है, उसी प्रकार यह भी संभव है कि यह आर्य-जाति उन्नति के शिखर से गिरकर आज ऐसी दुरवस्था को प्राप्त हो गई हो कि उसे अपना अतीत गौरव भ्रष्ट देख पड़े।

श्रीयुत जकालियट के विपक्षी पादरियों की यह धारणा है कि दक्षिण क्राह्मणों ने उन पर जादू डालकर उन्हें एक प्रकार के भ्रम-जाल में डाल दिया था। इस बात के स्वीकार करने में तो कोई हानि नहीं कि श्रीयुत जकालियट का क्राह्मण विद्वानों से बहुत मेल-जोल था। उन्होंने आर्य-जाति की प्राचीन उन्नति के सबंध में सारा ज्ञान इनसे ही प्राप्त किया था। यदि इस देश में आकर उनका इन क्राह्मण विद्वानों से ससर्ग न होता, तो वह यादविल और मानव धर्मशास्त्र की सचाइयों की तुलना न कर सकते, और न इस तुलना से अपने विशेष

परिणाम ही निकाल सकते । हम सब समार में अपना अनुभव दूसरो की सहायता से सीखते हैं । और, यदि श्रीयुत जकालियट ने ब्राह्मणों के ससगं से ज्ञानार्जन किया, तो फोड़ पाप नहीं किया । श्रीयुत जकालियट की विशेषता इस बात में है कि जहाँ सैकड़ों-सहस्रों योरपियन इस देश में प्राणिय के लिये आए, और व्यापार या लूट-खसोट से धन इकट्ठा करके अपने घर को लौट गए, यहाँ अकेले श्री० जकालियट में ही ऐसी उच्च आत्मा निवास करती थी, जिसे सासारिक धन की अपेक्षा ससार के ज्ञान को बढ़ाने की इच्छा अधिक प्रबल थी ।

एक बात बड़ी विचित्र है । जिस काल में श्री० जकालियट आर्य-धर्म की प्राचीन पुस्तकों को पढ़कर और ब्राह्मण विद्वानों से आर्य-सभ्यता की सच्चाइयों को सीखकर नवीन कल्पनाएँ स्थापित कर रहे थे, उसी समय के लगभग उत्तर भारत में आर्य-समाज के प्रवर्तक स्वामी दयानदजी महाराज भी प्राचीन आर्य-धर्म तथा आर्य-सभ्यता का मनन करके उसी प्रकार के परिणामों पर पहुँच रहे थे । श्रद्धा दयानद की शिक्षा का सारांश भी इसी कल्पना के अंतर्गत है कि ससार में जितने भी धार्मिक तथा शास्त्रीय सत्य फैले हैं, उन सबका आदि-मूल यही आर्य-जाति है । इसी जाति ने ससार को धर्म, ज्ञान और विज्ञान की शिक्षा दी है । स्वामी दयानद के सिद्धांतों को माननेवाले इस समय सहस्रों लक्षों हिंदू विद्वान् मौजूद हैं । यदि स्वामी दयानद अथवा उनके इतने अनुयायी न होते, तो कदाचित् हम श्रीयुत जकालियट की बातों को बच्चों की बातें समझकर ही टाल देते । परंतु जब इन बातों को माननेवाला एक इतना भारी दल है, तो हमारे लिये उनके विचारों का गभीरता पूर्वक मनन करना अत्यावश्यक हो जाता है । साथ ही हमें इस बात को भी भूल न जाना चाहिए कि इन विचारों को उपस्थित करनेवाला एक सरया-सुरागी विदेशी विद्वान् है ।

श्री० जकालियट का बड़ा सिद्धांत, जैसा कि इस पुस्तक के नाम से ही प्रकट है, यह प्रतीत होता है कि जिसको आज सारा योरप अपनी धर्म-पुस्तक मान रहा है, उसकी सारी शिक्षा मिसर निवासियों की धार्मिक शिक्षा से और उसके अनुष्ठान मिसरियों के अनुष्ठानों से लिए गए हैं। यह तो सब पर विदित ही है कि प्राचीन काल में यहूदी लोग मिसर में बहुत आया-जाया करते थे, बल्कि एक बार सारी यहूदी जाति को मिसर में जाकर रहना पड़ा था। फिर उनका बड़ा पैगंबर मूसा उनको मिसर से निकालकर अपने पुराने देश की ओर ले आया। मारांश यह कि सारी की-सारी यहूदी सभ्यता मिसर से ली गई थी।

अब श्रीयुत जकालियट का दूसरा पग यह प्रमाणित करना है कि प्राचीन यहूदी धर्म के सारे सिद्धांत आर्यों के प्रसिद्ध धर्मशास्त्र, मनुस्मृति, से लिए गए हैं। श्रीयुत जकालियट ने मनु के प्रमाणों से सिद्ध किया है कि मानव धर्मशास्त्र ही मिसर की सभ्यता का मूल उद्भव है। इसीलिये वह स्वभावतः इस परिणाम पर पहुँचे हैं कि याइविल का उद्गम-स्थान प्राचीन आर्यावर्त है, और उसकी शिक्षा आर्य-धर्म से निकली है। हाल में बगाल के विद्वान् श्रीयुत दास ने 'ऋग्वेदिक इंडिया'-नामक एक पुस्तक लिखी है। इस पुस्तक में बड़ी विद्वत्तापूर्ण युक्तियों और वेदों की भीतरी साक्षियों से यह सिद्ध किया गया है कि बालक और मिसर की प्राचीन सभ्यता को फैलानेवाली आर्य जाति की वे शाखाएँ थीं, जो दक्षिण से चलकर उन देशों में पहुँची थीं। 'ऋग्वेदिक इंडिया' को पढ़कर हम बात में सदेह के लिये तनिक भी गुजाइश नहीं रह जाती कि श्रीयुत जकालियट का सिद्धांत सर्वथा सत्य है। हमें आश्चर्य होता है कि किस प्रकार इस विद्वान् ने, आज सोपचास से भी अधिक वर्ष पूर्व, उन सचाइयों को देल लिया, जिनको

आज हम बड़े अनुसंधान के पश्चात् मालूम करने में समर्थ हुए हैं ।

श्रीयुत जकालियट केवल वाइबिल पर ही अपना अनुसंधान समाप्त नहीं कर देते । उन्होंने यह भी सिद्ध करने का यत्न किया है कि जिस व्यक्ति की आज सारा योरप पूजा करता है, वह क्राइस्ट वास्तव में कृष्ण के सिवा और दूसरा कोई न था । क्राइस्ट के जन्म के सबंध में तथा अन्य ईसाई ऐतिहास्य ऐसे हैं कि वे स्पष्ट रूप से कृष्ण के जन्म तथा अन्य भारतीय ऐतिहास्यों से लिए हुए जान पड़ते हैं ।

यद्यपि इंगलैंड तथा फ्रांस के अन्य कई विद्वानों ने भी संस्कृत-भाषा तथा संस्कृत-साहित्य का अध्ययन किया है, और उनका प्रथम भाव संस्कृत के गौरव तथा आर्य-सभ्यता के पक्ष में ही देख पड़ता है, परंतु उन पर उनके स्वदेशी ईसाई पादरियों का प्रभाव इतना प्रबल सिद्ध हुआ कि वे अपनी अनुभव की हुई सच्चाई को स्वीकार करते हुए भी डरते हैं, और जिस धर्म के वायु-मंडल में उनका जन्म दिन से पालन-पोषण हुआ है, जिसे उनके समाज ने ग्रहण किया है, उसे उच्च प्रकट करने के निमित्त वे इस सच्चाई के सामने प्रकट रूप में सिर नहीं झुका सकते । अध्यापक मैक्समूलर-जैसा संस्कृत का विद्वान् सब कुछ देखता और जानता हुआ भी पादरियों से इतना डरता है कि वह वाइबिल को ही सबसे उत्तम और पवित्र पुस्तक कहता है । हमें श्रीयुत जकालियट ही एक ऐसे व्यक्ति देख पड़ते हैं, जिनके मन में न अपने देश के धर्म का पक्षपात है और न अपने समाज का ही कोई भय, और जो मुक्त कंठ से एक सच्चाई को स्वीकार कर अपने देश बंधुओं पर उसका प्रकाश करने का साहस करते हैं । इसलिये मैं अपने हिंदू भाइयों से यह अपील करना आवश्यक समझता हूँ कि वे इस अद्भुत पुस्तक

न केवल आप पढ़ें, घरन् अपने मित्रों में भी इसका
चार करें ।

मैं समझता हूँ, श्रीयुत सतरामजी ने इस पुस्तक का हिंदी
अनुवाद करके हिंदू जनता का बड़ा उपकार किया है ।

भाई परमानंद

ग्रंथकार की भूमिका

जातियों के हास को धार्मिक स्वेच्छाचारिता, साडबर कल्पना-मूलक प्रपच और मनुष्यों की किसी विशेष श्रेणी के शासन का फल सिद्ध किया जा सकता है।

स्पेन देश अभी मोमयत्तियों और पवित्र जल के विरुद्ध क्रांति कर रहा है। हमें अपने निर्णय को स्थगित कर देना चाहिए।

इटली ने अभी अपनी एकता के सघटन को पूर्ण नहीं किया।

रोम एक बड़ी सभा में आधुनिक बुद्धि की विजय, विचार की स्वतंत्रता, मन की स्वाधीनता और नागरिक स्वातंत्र्य इत्यादि सबको धमकाने की तैयारी कर रहा है।

समाज-बहिष्कार अपनी निःसख गर्जनाओं को पुनर्जीवित करने और सम्राटों, राजों और प्रजाओं को झुकाकर अपने वश में करने का प्रयत्न कर रहा है।

अंगरेज लाट पादरी लूथर के नाम पर सिद्धांत की एकता के लिये चेष्टा कर रहे हैं, ताकि वे शक्तिशाली बन जायें, और वे कोल्लेजोस के बहिष्कार की घोषणा करते हैं।

हंगरैड आयरलैंड के आर्तनाद को दया रहा है।

उमर के अनुयायी अह्ला के नाम पर उन सुधारों का विरोध और बहिष्कार कर रहे हैं, जिनसे रूम देश की रक्षा हो सकती है।

पोलैंड का अस्तित्व मिट चुका है, मस्कोवाइट (Muscovite) तलवार ने भरथासन्न कोसकियस्को के भविष्यकथन का अनुभव कर लिया है।

* Evêque de Natal, qui a mis la divinité du Christ

रूस का ज़ार पोप है ।

फिर भी मंदिर, मसजिद, या गिरजा में चले जाइए, सब कहीं परमेश्वर के छत्र के नीचे घोर असहिष्णु उपद्रव और कष्ट रक्खा हुआ है ।

यह मध्यकालीन धर्मोन्माद नहीं है, क्योंकि अध-श्रद्धा का प्राणांत हो चुका है । यह दम है, जो शस्त्र प्राप्ति के लिये भूतकाल के शस्त्रागारों की तलाश कर रहा है, ताकि उनसे प्रजा भयभीत होकर एक बार फिर अधकार और भोलेपन की धूल में घुटनों के बल रेंगने लगे ।

हाँ, परंतु स्वतंत्रता वह तरुण और सुदृढ़ पेड़ है, जिसकी जितनी अधिक काँट-छाँट होगी, उतनी ही अधिक वृद्धि ।

एक-मात्र फ्रांस में ही समता का नियम है । इसका प्राणभूत रस चलगाली है । इसलिये इसे विना किसी राज्य क्रांति और विना किसी अमर्यादा के स्वतंत्र सन्ध्याओं की शांतिपूर्ण विजय तक पहुँचने दो ।

यल का अटल परिणाम विभाग (Division) और त्रास (Dead) है । यहाँ तक कि स्वयं स्वतंत्रता से भी डर उत्पन्न करके उन्नति को रोकना होता है ।

परंतु, उन सब लोकप्रवादों के बीच, जो उन्नति को पूर्व से पश्चिम तक और उत्तर से दक्षिण तक घेरे हुए हैं, वह किसी कारण कभी-कभी सकोच करती प्रतीत होती है ? उसकी गति को कौन रोकता है ? उसे किसका डर है ?

क्या तरुण सतान, (क्या नवीन फ्रांस) उस भूतकाल की निस्संशयता का शपथ पूर्वक परित्याग करने को प्रस्तुत नहीं है, जिसे वह पुनः प्राप्त नहीं कर सकती, और क्या वह उस आगे बढ़नेवाली पताका का धीरता से अनुसरण करने को उद्यत नहीं है, जिसके द्वारा भीतर स्वतंत्रता और बाहर सम्मान की प्राप्ति होगी ?

तब आगे बढ़े चलो !

पुरोहितों और धर्म आदोलकों का समय बीत चुका । हम याजक-सत्ताकराज्यों की शक्ति का मूल्य जानते हैं, और हमें यह भी ज्ञात है कि आज की सफलता के नियमों का, उन्हें विरोधी समझकर, किस प्रकार मुगमता से परित्याग कर दिया जाता है ।

अब हम उन्हें न्यायाध्यक्ष के आसन पर नहीं बैठावेंगे ।

अब हम मार्ग क्रम में हैं । इसलिये आओ, भक्ति और धीरता से प्रगति को सहायता दें ।

पुनर्जीवित होनेवाले क्रोधों और उन सत्र धार्मिक कलहों के बीच, जो योरप को खड-खड कर रहे हैं, मैं आपके सामने एक ऐसी मनुष्य-जाति का जीवन रखने आया हूँ, जिसकी नीति, साहित्य और आचरण अभी तक हमारी सभ्यता में व्याप्त हैं, और जिसके पाँव पर उसके पुरोहितों ने कुल्हाड़ा चलाया था । मैं तुम्हें यह दिखलाने आया हूँ कि मनुष्य समाज के चिंताशील तत्त्वज्ञान और स्वतंत्र बुद्धि के उच्चतम प्रदेशों तक पहुँच जाने के उपरांत किस प्रकार उस धर्म वेदी ने उसका गला घोट दिया, और उसके पाँव में ज़ाज़ीर डाल दी, जिसने मानसिक जीवन को निकालकर उसका स्थान कल्पनाकारी दुर्बलता के अर्द्ध-पाशविक भाव को दिया ।

सभा की बैठक होनेवाली है, स्वतंत्रता के सभी शत्रु महान् विवाद के लिये तैयारी कर रहे हैं, और मैं यह दिखलाने के लिये उठता हूँ कि उनकी उत्पत्ति कहाँ से हुई है, और उनका पवित्र ईश्वरीय ज्ञान कहाँ से लिया गया है । और, मैं फ्राम की सरकार से कहता हूँ—

हिंदुओं के पौराणिक धर्म के पुरोहितों से सावधान ! वे भी प्रारभ में दरिद्र और आत्मत्यागी थे; परंतु अंत में धनाढ्य और स्वेच्छाचारी बन गए ।

प्राचीन ब्राह्मणों के विषय में केथोलिक पादरी द्यूयाइस की सम्मति सुनिष् । हम उस पर पक्षपात का सदेह नहीं कर सकते—

“न्याय, मनुष्यता, उत्तम श्रद्धा, अनुकंपा, निरपेक्षता इत्यादि सारे सद्गुणों से वे सुपरिचित थे । वे अपने आचरण और कथन द्वारा उनकी शिक्षा दूसरों को देते थे । इसीलिये हिंदू, फम से-कम चिंता की रीति से नीति के प्राय उन्हीं सिद्धांतों को अंगीकार करते हैं, जिनको स्वयं हम करते हैं ।”^७

इस प्रकार उन्होंने अपनी शक्ति बढ़ाने के लिये कृष्ण के दिव्य नियमों (व्यवस्थाओं) को अपना सहायक बनाकर लोगों को वश में कर लिया और जब राजों ने—जिन्होंने उनकी सफलता में उन्हें सहायता दी थी—उनके अधिकार को दूर करने की चेष्टा की, तो पुरोहितवर्ग ने उन्हें और भी गिराकर दास बना दिया । भूतकाल की यह कैसी भयानक शिक्षा है । इससे भविष्यत् को लाभ उठाना चाहिए ।

भारतवर्ष ससार का जन्म-स्थान है , यहीं से हम सबकी साम्ने की माता ने अपनी सतान को दूरतम पश्चिम तक भेजकर, हमारे उत्पत्ति-स्थान के अक्षय प्रमाण के रूप में, अपनी भाषा, अपनी नीति, अपने सदाचार, अपने साहित्य और अपने धर्म का उत्तराधिकार हमको दिया है ।

उसकी सतान फ़ारस, अरब और मिसर से गुज़रकर अपनी सूर्य तप्त जन्म भूमि से बहुत दूर, शीतल और बादलों से घिरे हुए उत्तर में भी पहुँची । चाहे उसने चमड़े की रगत भूरी रहे या पश्चिम के हिम के स्पर्श से गोरी हो जाय, उसके द्वारा प्रतिष्ठित सभ्यताओं के समृद्ध राज्य चाहे नष्ट हो जायँ, और गुदे हुए खमों के कुछ थोड़े से खँडहरों के अतिरिक्त उनका कोई भी चिह्न शेष न रह जाय,

* ‘ Mœurs des Indes ,’ par l’ Abbe Dubois, t II

पहली जातियों की भस्म से चाहे नवीन जातियाँ उत्पन्न हो जायँ, पुराने नगरों के स्थान पर चाहे नए नगर बसने लगें, परंतु काल और विनाश, दोनों मिलकर भी जन्म-स्थान के सदा सुपात्र्य सुदालेखों को मिटाने में असमर्थ हैं।

विज्ञान अब इस बात को एक प्रमाणित सत्य के रूप में स्वीकार करता है कि प्राचीन समय की सारी भाषा-पद्धतियाँ सुदूर पूर्व से ली गई थीं, और भारतीय भाषाओं के तत्त्वज्ञानियों को धन्यवाद है कि उनके परिश्रम से हमारी आधुनिक भाषाओं को अपनी व्युत्पत्ति और धातु वहाँ मिल गए हैं।

यह अभी कल की बात है कि स्वर्गीय बर्नोक्र ने अपनी श्रेणी का ध्यान इस बात की ओर दिलाया था कि "संस्कृत का अध्ययन आरंभ कर देने के कारण अब हम ग्रीक और लैटिन भाषाओं को पहले की अपेक्षा अधिक उत्तम रीति से समझने लगे हैं।"

क्या अब हम जर्मन और स्लेवोनिक भाषाओं का भी वही उत्पत्ति-स्थान नहीं मानते ?

मिसरी, इयरानी, यूनानी और रोमन व्यवस्था को मनु ने प्रोत्साहित किया था, और उसका प्रभाव अभी तक हमारी योरप की नीति की सारी युक्ति में व्याप्त है।

कविन ने किमी स्थान पर कहा है—“भारतीय दर्शन-शास्त्र का इतिहास सत्सार के दर्शन-शास्त्र का संचित इतिहास है।”

परंतु केवल इतना ही नहीं।

स्वदेश-न्यागी जातियाँ अपनी नीति, अपने आचार, अपने प्रचार और अपनी भाषा के साथ-साथ अपना धर्म—अपने उस घर के देवतों की पवित्र स्मृति, जिसको उन्हें फिर कभी नहीं देमना था—उन गृह-देवतों का धर्म भी लाईं, जिनको उन्होंने सदा के लिये स्वदेश-न्याग के पहले जला दिया था।

इसलिये, मूल स्थान को लौटकर, हम प्राचीन और अर्वाचीन जातियों के सारे कविता और धर्म सबधी इतिहास को भारत में पाते हैं। ज़रदुश्त की पूजा, मिसर के विद्व, इत्युसिस के रहस्य और वस्ता की देवियों, बाइबिल का उरपत्ति-काण्ड और भविष्यद्वाणियाँ, सामियन-युग का सदाचार, बैतलहम के तत्पदर्शों की श्रेष्ठ शिक्षा, सब वहाँ मिलते हैं।

इस पुस्तक का उद्देश उन सब सचाइयों को सुपरिचित करना है, जो अब तक विचार के उच्चतर प्रदेशों को आद्योजित करती रही हैं, जिनका निस्सदेह अनेक लोगों ने अनुभव किया है; परंतु उनको 'ससार' के सामने विद्योपित करने का, प्रकट करने का, साहस नहीं किया।

यह उस धर्म सबधी ईश्वरीय ज्ञान का इतिहास है, जो अविद्या के आख्यातों और सब समयों के पुरोहित-धर्मों से यथासंभव मुक्त है। और सब जातियों तक पहुँचा है।

मैं भली भाँति जानता हूँ कि मेरी इन बातों से कुछ लोग रुष्ट हो जायेंगे, परंतु मैं उनका सामना करने से नहीं डरता। माईकेल सर्वे-टस, सबनरोजा, और स्पेन के दूसरे किलिप के समयों की तरह अब हमें खूँटे के साथ बाँधकर जीते जी नहीं जलाया जाता, अब स्वतंत्रता के वायुमंडल में स्वतंत्र विचार खुले तौर पर विद्योपित किया जा सकता है। इसलिये मैं अपनी पुस्तक को पाठकों की भेंट करता हूँ।

गंगा-पुस्तकमाला

के

स्थायी ग्राहक

बनने से माला की पुस्तकों पर

२५) सैकड़े

और हिंदुस्थान-भर की पुस्तकों पर १) रुपया
कमीशन मिलेगा ।

आज ही ग्राहक बाने से आप न केवल पुस्तकों से लाभ
उठावेंगे, बरन् मातृभाषा के प्रचार में हमारा
हाथ भी बँटावेंगे ।

॥) प्रवेश-फीस देकर स्थायी ग्राहक बन जाइए ।

पत्र-व्यवहार का पता—

अध्यक्ष गंगा-पुस्तकमाला-कार्यालय
अमीनाबाद-पार्क, लखनऊ

सुदर, भाव-पूर्ण, नयनाभिराम चित्रों तथा
विविध विषयों से विभूषित
हिंदी की सर्वोत्तम मासिक पत्रिका

सुधा

प्रधान संपादक
श्रीदुलारेलाल भार्गव
श्रीरूपनारायण पांडेय
वार्षिक मूल्य ६॥)

सुधा के ग्राहक बनकर सुदर साहित्य, कमनीय कविता, ललित कला, सच्ची समालोचना, अद्भुत आविष्कार, विनोद-पूर्ण व्यंग्य पढ़कर अपनी मानसिक तथा नैतिक शक्ति का पूर्ण विकास कीजिए, और आनंद उठाइए।

हमारी गंगा पुस्तकमाला के जो ३,००० में ऊपर प्रेमी स्थायी ग्राहक हैं, उनसे सानुरोध निवेदन है कि स्वयं तो ग्राहक बनें ही, साथ ही दो दो नए ग्राहक भी बना दें। इस तरह हमारे इस नए उद्योग के आसानी से १०,००० ग्राहक हो जायेंगे।

मिळने का पता—

सुधा-संचालक

गंगा-पुस्तकमाला-कार्यालय, लखनऊ

भारत में वाइचिल

भारत के शब्द

प्राचीन भरत-भूमि, मनुष्य-जाति के जन्म-स्थान, तेरी जय हो !
पूजनीय और समर्थ धारी, जिसको नृशस आक्रमणों की शताब्दियों
ने अभी तक विस्मृति की धूल के नीचे नहीं दबाया, तेरी जय हो !

श्रद्धा, प्रेम, कविता और विज्ञान की पितृ भूमि, तेरी जय हो ! क्या
कभी ऐसा दिन भी आवेगा, जब हम अपने पाश्चात्य देशों में तेरे
अतीत काल की-सी उन्नति देखेंगे !

तेरी उच्च प्रकृति की भाषा समझने के उद्देश से मैंने तेरे गूढ़ वनों
में घास किया है, और बर्गद तथा इमली के पत्तों में सरसरानेवाली
सोंफ की पवन ने मेरे कानों में ये तीन माधामय शब्द कहे हैं—
जीउस, जहोवा और यक्ष ।

प्राचीन द्रैवालयों और मंदिरों की खोदियों के नीचे मैंने ब्राह्मणों
और पुरोहितों से पूछताछ की है । उन्होंने उत्तर दिया है—

“जीना विचार करने के लिये है, विचारना परमेश्वर का अध्ययन
करना है, जो कि सब कुछ है, और सबमे है ।”

मैंने पंडितों और ज्ञानियों के उपदेशों को ध्यान पूर्वक सुना है,
उन्होंने कहा है—

“जीवन ज्ञान प्राप्ति के लिये है, और ज्ञान प्राप्ति दिव्य शक्ति की
अमरय अभिव्यक्तियों की, उनके इन्द्रिय प्राक्ष सारे रूपों में, जाँच
और पहचान करना है ।”

मैं दार्शनिकों के पास गया हूँ । उनसे जाकर मैंने कहा है—

“छ सहस्र से अधिक वर्षों से यहाँ बैठे हुए आप लोग क्या कर रहे हैं ? यह कौन-सी पुस्तक है, जिसे आप सदा घुटनों पर रखते मूर्खता करते रहते हैं ?”

उन्होंने मुसकिराते हुए कहा है—

“जीवन उपयोगी और न्यायपरायण बनने के लिये है, और इस वेद-ग्रन्थ के अध्ययन से, जो सनातन ज्ञान का भांडार है—हमारे पूर्वजों पर ईश्वर द्वारा प्रकाशित महासूत्र हैं, हम उपयोगी और न्यायपरायण बनना सीखते हैं ।”

मैंने कवियों के गान सुने हैं, और प्रेम, सौंदर्य, सुगंध तथा पुष्पो ने भी मुझे अपना दिव्य उपदेश दिया है ।

मैंने साधुओं को काँटों और धक्कते हुए कोयलों की शय्या पर लेटे हुए, दुःख में भी मुसकिराते, देखा है । कष्ट उन्हें परमात्मा का स्मरण कराता था ।

मैं गंगा के स्रोतों तक गया हूँ, जहाँ सहस्रों हिंदू, सूर्योदय होने पर, पवित्र नदी के तट पर, पूजा करते हैं और मद-मद चलनेवाली पवन ने मुझे वे शब्द सुनाए हैं—

“खेत धान के साथ हरे हैं, और नारियल का पेड़ अपने फल के बोझ से झुक रहा है । आओ, हम इनको देनेवाले दाता को धन्यवाद दें ।”

और, फिर इस अगाध श्रद्धा, इन जीवित विश्वासों के होते तथा व्याख्याओं, ज्ञानियों, तत्त्वदर्शियों और कवियों के इन श्रेष्ठ उपदेशों के रहते, निर्धन बृद्धा हिंदू माता, मैंने तेरे पुत्रों को पाशविक विकारों से क्षीण, दुर्बल और धर्म-भ्रष्ट हुआ भी देखा है । मैंने उन्हें तेरे रथि, तेरी सपत्ति, तेरी कुमारी पुत्रियों, और तेरी स्वतंत्रता को विना किसी शिक्षावत के सुदृढ़-भर अत्याचारी व्यापारियों के हाथ सौंपते

‘ कितनी बार मैंने सायकाल की वायु से निकलते हुए दुःख के गभीर श्रातनाद को सुना है, जो मरुस्थली, ढलदलों, अँधेरे मार्गों, नदी के किनारों अथवा जंगल की छाया इत्यादि से उठता प्रतीत होता था । क्या यह अतीत काल का नाद था, जो विलुप्त सभ्यता और विनष्ट ऐश्वर्य पर अश्रुपात करने आया था ? क्या यह उन मरते हुए सिपाहियों की करुण रोदन-ध्वनि थी, जिनको विद्रोह के पश्चात् बंधों और स्त्रियों सहित कुछ लालकुरती के अँगरेज़ सैनिकों ने अपने सत्पा जाने का बदला लेने के लिये गोली से मार डाला था ? क्या यह उन शिशुओं का चीत्कार था, जो भूख से मरी हुई माताओं की ठंडी छातियों में बृथा दूध ढूँढ रहे थे ?

हाय ! मेरे भाग्य में कैसी भीषण वेदनाओं का देखना लिखा था ! एक जाति उस कठोर हाथ के नीचे उदासीनता से हँस रही है, जो उसका नाश कर रहा है, और अपने हाथ से अपनी प्राचीन कीर्ति, अपनी स्मृति और अपनी स्वतंत्रता की चिता सहर्ष तैयार कर रही है ।

मैं मन ही-मन सोचता हूँ कि कौन-सा अमंगल प्रभाव इस छिन्न-भिन्न होने का कारण हुआ है ? क्या यह केवल समय का ही कार्य है, और क्या, मनुष्य की तरह, जातियों के भाग्य में भी जरा-जीर्ण होकर मर जाना बदा है ?

क्या कारण है कि पवित्र आदिम सिद्धांतों को, वेदों के उच्च उपदेशों को, अत मे ऐसी विफलता हुई ? फिर भी, अब तक मैंने ग्राह्यणों, जानियों, दार्शनिकों और कवियों को आत्मा की अमरता पर, बड़े-बड़े सामाजिक सद्गुणों पर, और देवत्व पर गभीर सभाषण करते सुना है ।

अभी तक मैंने प्रजा को उसके सामने सिर नवाते देखा है, जिसने उसे बादलों से मुक्त सूर्य और उपजाऊ भूमि दी ।

परतु अत को मैंने बड़े खेद के साथ अनुभव किया कि यह केवल एक खाली दिखावा था। मैंने बड़े शोक के साथ देखा कि इस जाति ने अपने श्रेष्ठ विश्वासों के बदले में शाब्दिक धर्मोन्माद, स्वाधीन मनुष्यों की स्वतंत्र इच्छा और विचार-स्वातंत्र्य के बदले में क्रीत दास की अध और निर्बोध पराधीनता खरीद ली है।

तब मैंने भूतकाल को छिपानेवाले परदे को उस पर से उठा देने और इस मरती हुई जाति के उत्पत्ति-स्थान का पिछला पता लगाने की चेष्टा की। इस जाति में न घृणा की शक्ति है और न प्रेम की ही, न पुण्य के लिये उत्साह है और न पाप के लिये ही। यह एक ऐसे नट का रूप धारण किए हुए है, जिसके भाग्य में मूर्तियों के सामने अपना खेल दिखाना बदा है।

अहा ! वह कैसा सुंदर काल था, जो उस समय मेरी चिंता और ज्ञान के सम्मुख उपस्थित हुआ ! मैंने मंदिर के कोने से इतिहास को बुलवाया, खंडहरों और स्तूपों से पूछताछ की, उन वेदों से प्रश्न किया, जिनके पृष्ठ सहस्रों वर्षों के हैं, और जिनसे जिज्ञासु युवक उस समय से भी बहुत काल पहले जीवन की विद्या प्राप्त करते थे, जब सहस्र द्वारोवाले थेबस या महान् बेबीलोन की नींव रखी गई थी।

मैंने उन प्राचीन कविताओं की आवृत्तियों को सुना, जो ब्रह्मा के चरणों में उस समय गाई गई थीं, जब उत्तरीय मिस्र और यहूदिया के गहरियों का जन्म भी न हुआ था। मैंने मनु की उस सृष्टि को समझने की चेष्टा की, जो सिनाई-पर्वत के शिखर से विजली और कड़क के बीच, ह्यरानी नीति की पट्टिकाओं के उतरने से अनेक युग पहले, देव-मंदिरों की ह्योदियों के नीचे आरंभ की गई थी।

तब भारत मेरे सामने अपनी अपूर्वता की सारी सजीव शक्ति में प्रकट हुआ। ससार में मुझे उसकी उन्नति का पता उसके सस्कार के विस्तार में लगा। मैंने उसे अपनी नीति, अपनी रीति, अपना

सदाचार और अपना धर्म मिसर, फ़ारस, यूनान और रोम को देते देखा। मैंने जैमिनि और वेदव्यास को सुक्रात और अफ़लातूँ का पूर्वजर्ती पाया, और कुमारी देवागनी (देवकी) के पुत्र कृष्ण को चैतलहम की कुमारी के पुत्र का अग्रगामी देखा।

तर्क के राजत्व में महत्ता का यह विशेष काल था।

तब मैंने हास के चरण चिह्नो का अनुसरण किया। मुझे जान पडा कि उस जाति का अर्थ बुढ़ापा था पहुँचा है, जिसने ससार को शिक्षा दी थी, उस पर अपने सदाचार और सिद्धांत की ऐसी अमिट छाप लगाई थी, जिसको कि काल अभी तक नहीं मिटा सका, जिसने बैबीलोन और ननवाह को, एयंस और रोम को सर्वथा विलुप्त कर दिया है।

मैंने उन ब्राह्मणों और पुरोहितों को देखा, जो चाणी और पवित्र धार्मिक क्रियाओं द्वारा राजा लोगों की मूढ़ स्वेच्छाचारिता को याजनीय सहायता दे रहे थे, और अपने मूल तत्व को भूलकर, उस भ्रष्ट ईश्वर-कर्तृक शासन (पुरोहितशाही) के नीचे भारत का गला घोट रहे थे, जिसने कि पिछली महिमा की स्मृति के रूप में—जो इसका दूषण थी—शीघ्र ही उस स्वतंत्रता को नष्ट कर दिया, जो इस पुरोहितशाही को पराजित कर डालती।

तब मैंने स्पष्ट देखा कि ये लोग धार्मिक पराधीनता के दो सहस्र वर्षों के उपरांत, अपने विनाशकों को मार हटाने और बदला लेने में क्यों असमर्थ हैं, अँगरेज़ व्यापारियों के घृणित प्रभुत्व के सामने निश्चेष्ट होकर क्यों झुक रहे हैं, और दिन-रात मस्तक को झुकाए उस परमेश्वर की आराधना करते हैं, जिसके नाम से पुरोहितो ने उनका नाश किया था।

चद्रनगर,
२५ फ़रवरी, सन् १८६८ ई०

प्रथकार

पहला अध्याय

अपनी भाषा, अपना रीति, अपना नाति और अपने ऐतिहासिक

ऐतिहासों के द्वारा मसार को सभ्य बनानेवाला भारत

स्वदेशी सभ्यता और इतिहास के अभिमान और अतिशय पूर्व-
मस्कारों से ठसाठस भरा हुआ कोई योरपियन जब पहलेपहल भारत-
भूमि पर पैर रखता है, तो उसके मन में यह पूर्ण प्रतीति होती है
कि मैं अपने देश से एक ऐसी नीति लाया हूँ, जो अत्यन्त श्रेष्ठ है,
एक ऐसा तत्त्वज्ञान लाया हूँ, जो अत्यन्त युक्तिमग्न है, और एक ऐसा
धर्म लाया हूँ, जो अत्यन्त पवित्र है। तब वह ईसाई पादरियों के
व्यर्थ प्रयत्नों को देखकर, जो कुछ नीच जाति के ईसाई बनाए हुए
लोगों को बड़ी कठिनाता से एकत्र करते हैं, अपनी अर्द्ध-पाशाविक
धर्मोन्माद-जनित अराजकता को प्रकट करता है। इसके बाद कुछ ऐसे
अनुष्ठानों को, जिनको वह समझ नहीं सकता, कुछ ऐसी विकृत
मूर्तियों को, जिनके दर्शन से उसे कंधे सिकोड़ने पड़ते हैं, और सिमन
स्टाईलाइट्स-जैसे कुछ ऐसे क्रूरों को, जिनका आत्मपीड़न और यष्टि-
प्रहार उसके हृदय में घृणा उत्पन्न कर देता है, देखने के उपरांत वह
स्वदेश को लौट जाता है।

यदि कोई अमागा भक्त विष्णु या शिव के मंदिर की पैदियों पर
से बड़ी कठिनाता से उठकर भिक्षा की याचना करता है, तो वह योरपियन
भिक्षावृत्ति के विरुद्ध हमारे दृढ़ विधान की धाराओं को मुँह में ही बढ-
बढाता हुआ शायद उस पर फरणा की दृष्टि डालता है, परन्तु रोमनगर
में चाहे उम्मी ने अधिक् भाग्यवान् पश्चिम के प्रत्रीर—जोसप्र लवरे—
के कर्पिते हुए हाथों पर कुछ 'अयोली' (रोम का एक सिद्धा) धर दिए हों।

ऐसे यात्रियों में से बहुत थोड़े ही लोगों ने भारत को समझने की चेष्टा की है, बहुत थोड़े ने ही उसके अतीत ऐश्वर्य का ज्ञान प्राप्त करने के लिये आवश्यक परिश्रम स्वीकार किया है। बल्कि कुछ उपरी यात्रियों को देखकर उन्होंने उसकी प्राचीन समृद्धि को स्वीकार करने से ही इनकार कर दिया है, और अपनी दोषदर्शिता में श्रुक्तिसगत विश्वास रहने के कारण वे स्वयं अज्ञान के सहज शिकार बन गए हैं।

जैक्यूमांट (Jacquemont) पृच्छता है—“संस्कृत से क्या लाभ है ?” वह अपनी वाचालता पर गर्व करता हुआ एक आचार-सिद्ध पूर्व (conventional East) बनाने लगता है, जिसकी इसके उत्तराधिकारियों ने नकल की है, जिसको सब पुस्तकालयों ने ग्रहण किया है, और जो आज भी उन सब भूलों का स्रोत है, जो उस देश के विषय में योरोप की ज्ञानराशि का तीन-चौथाई भाग बनाती है।

फिर भी कितनी ही छिपी हुई संपत्ति अभी बाहर निकालने को पड़ी है—साहित्य और इतिहास के, सदाचार और तत्त्वज्ञान के कैसे-कैसे खजाने ससार के सामने प्रकट करने को पड़े हैं !

स्ट्रेंज, कोलब्रुक, विलियम जोन्स, वेबर, लासन और बर्नोफ़ के परिश्रम ने इन सब वस्तुओं पर अवश्य कुछ प्रकाश डाला है। हमें आशा रखनी चाहिए कि इनके पीछे पूर्ण विद्यार्थियों के और कई पंडित उत्पन्न होंगे, वे एक ऐसे युग के पुनर्निर्माण में सफलता प्राप्त करेंगे, जिसकी टक्कर की कोई भी चीज़ हमारी सभ्यता और ऐश्वर्य में नहीं है, और जिसने ससार को विधिरचना, सदाचार, तत्त्वज्ञान और धर्म के सभी बड़े-बड़े नियमों की शिक्षा दी थी।

यह दुःख का विषय है कि इस रहस्यमय देश में बिना रहे, इसकी रीति-नीति और संस्कृत का (जो इसके युवाकाल की भाषा है) तथा तामिल का (जो इसकी सजीव विद्वत्तापूर्ण भाषा और भूतकाल

के साथ हमारे सलाप का एक-मात्र मार्ग है) गहरा ज्ञान प्राप्त किए बिना इसके बाल्यकाल का पता चलाना असंभव है ।

अनुवादकों और पूर्वीय विद्याओं के पढितों के गमीर ज्ञान की जहाँ एक ओर मैं प्रशंसा करता हूँ, वहाँ साथ ही मेरा उनसे यह उल्लाहना है कि भारत में न रहने के कारण वे कवियों के गीतों, प्रार्थनाओं और अनुष्ठानों के साकेतिक आशय को समझने और उसे यथार्थ रीति से प्रकट करने में असमर्थ हैं, जिससे वे बहुधा क्या अनुवाद में और क्या सारामार को पहचानने में भारी भूलें कर देते हैं । प्रसिद्ध अंगरेज़ विलियम जोन्स और फोलब्रुक के लेखों को छोड़कर मैंने और किमी के लेख पैसे नहीं देखे, जिनको ग्राह्यण लोग अपने ग्रंथों का यथार्थ अर्थ स्वीकार करते हों, और इन्का कारण वे इन विद्वानों का उनमें रहना, उनसे सहायता पाना और उनकी शिक्षा से लाभ उठाना समझते हैं । वास्तव में हिंदुओं के समान अस्पष्ट और गूढ़ार्थ-लेखक शायद ही कोई दूसरा होगा । उनके विचारों को कविता की शोभा, आलंकारिक रूपक और धार्मिक प्रार्थनाओं के वायुमंडल से अलग करने की आवश्यकता है, क्योंकि ये निश्चय ही वर्णित विषय को स्पष्ट करने में सहायता नहीं देते । फिर प्रत्येक प्रकार की कल्पना अथवा विचार के लिये संस्कृत में भिन्न-भिन्न प्रकार के असंख्य शब्द हैं, जिनका हमारी आधुनिक भाषाओं में कोई भी पर्याय नहीं मिलता, और जिनका अनुवाद केवल बड़े धूम धुमाव के साथ ही हो सकता है, जिसके लिये उस आभ्यन्तर ज्ञान की आवश्यकता है, जिसकी प्राप्ति उन लोगों के देश, आचार, रीति, नीति और धार्मिक पेशियों से हो सकती है, जिनकी उत्पत्ति या हम अध्ययन और जिज्ञासे ग्रंथों का हम अनुवाद करते हैं ।

प्राचीन भारत की याह लेने में योरप में प्राप्त किया हुआ मारा ज्ञान कुछ भी काम नहीं देता । जिस प्रकार यन्त्र पढ़ना सीखता है,

उसी प्रकार फिर से अध्ययन करना आवश्यक है। उदासीन उद्यम से कुछ भी फल नहीं प्राप्त हो सकता।

अतः मैं देखोगे कि उस श्रम का कैसा मनोहर दृश्य हमारे नेत्रों के सामने था उपस्थित होता है, और हमारे लंबे समय के उद्योग का कितना यथेष्ट फल हमें मिलता है।

भारत में दिलचस्पी लेनेवाले लेखकों और विद्वानों, भारत में आकर हिंदुओं के साथ उनके धनी छायावाले गृहों में रहो, आओ, और उनकी प्राचीन भाषा को सीखो, उनके अनुष्ठानों में, उनके गीतों में, उनकी प्रार्थनाओं में उनके साथ सम्मिलित होओ, धर्म-पंडितों, ब्रह्मा और उसकी पूजा का अध्ययन करो, पंडित और ब्राह्मण तुम्हें वेद और मनु के धर्म-शास्त्र की शिक्षा देंगे, अतिप्राचीन साहित्य के खंडहरों में आनंद लूटो, अतिपुरातन युगों के दान इन वर्तमान भवनों की परीक्षा करो, जो अपनी लाक्षणिक वास्तुविद्या में, उस हास के बीच, जिसको कोई रोक नहीं सकता (क्योंकि यह अदृष्ट का, दयाहीन दैव का नियम है), एक विनष्ट समृद्धि के स्मारक खड़े हैं। इस प्रकार उनकी दीक्षा प्राप्त कर लेने पर भारत-भूमि तुम्हें मनुष्य-जाति की जननी, हमारे सभी ऐतिहासिकों का जन्म-स्थान, दिखाई देगी।

प्राचीन भारत इतिहास, सदाचार, कविता, दर्शन-शास्त्र, धर्म, विविध विद्याओं और चिकित्सा पर इतने ग्रंथ छोड़ गया है कि उनके पाठ-मात्र के लिये ही अनेक पीढ़ियों का जीवन कठिनता से पयास होगा, क्रमशः प्रत्येक अपना-अपना साहाय्य देगा, क्योंकि विज्ञान में भी पर्वतों को हिला देने की श्रद्धा है, और जिनमें यह रूढ़ फूँकता है, उन्हें बड़े-से-बड़े त्याग करने में समर्थ बना देता है।

वग-देश में एक सभा ने वेदों को एकत्र और प्रकाशित करने का कार्य हाथ में लिया है। उनके अध्ययन और मनन से हमें पता लग जायगा कि मुसा और पैगंबरों ने अपने पवित्र धर्म-शास्त्र कहाँ

से लिए थे, और जिस 'राजों की पुस्तक' (बाइबिल के एक अंश) को वे खो गई बतलाते हैं (परंतु जो मेरी राय में उनके पास कभी थी ही नहीं, और जिसे वे ऐतिहासिक-मात्र से अपनी बाइबिल के लिये नकल नहीं कर सके), उसी पुस्तक को शायद हम ड्रेंड लेंगे ।

लोग कहेंगे कि तुमने यह पहली ही पुस्तक लिखी है, और इसी में विचित्र प्रतिज्ञाएँ भरी पड़ी हैं । धैर्य रखिए, और देखिए । इसमें आपके सामने वे प्रमाण उपस्थित किए जायेंगे, जो एक दूसरे को पुष्ट और प्रबल करनेवाले होंगे । और, इसीलिये हम यह भी उचित समझते हैं कि यहीं पर इस ग्रंथ के प्रधान विचार की घोषणा कर दी जाय । वह यह है—

“जिस प्रकार हमारा अर्वाचीन समाज प्रत्येक पग पर प्राचीन काल को ढकेलता है, जिस प्रकार हमारे कवियों ने होमर और वर्जिल की, सोक्रोक्लीज़ और युरीपिडीज़ की, प्लौटस और टरस की नकल की है, जिस प्रकार हमारे दार्शनिकों ने सुब्ररात, पीथागोरस, अक्रलातूँ और अरस्तू से प्रत्यादेश प्राप्त किया है, जिस प्रकार हमारे ऐतिहासिक टाईटम जिवियस, सइस्ट या टैसीटस को आदर्श मानते हैं, जिस प्रकार हमारे वाग्मी वक्ता टिमास्थनीज़ या सिसरो को अपने लिये नमूना समझते हैं, जिस प्रकार हमारे वैद्य हिपोक्रटीज़ के ग्रंथ का अध्ययन और हमारे धर्म-शास्त्र जस्टिनियन की नकल करते हैं, उसी प्रकार स्वयं उस समय प्राचीन काल के सामने भी एक अपेक्षाकृत प्राचीन काल था, जिसका वह अध्ययन और अनुकरण करता था । हमसे अधिक सरल और अधिन न्यायसंगत और क्या हो सकता है ? क्या जातियाँ एक दूसरे के पहले और पीछे नहीं होतीं ? क्या एक जाति का घटे परिश्रम से प्राप्त किया हुआ ज्ञान उसके अपने ही प्रदेश में सीमाबद्ध होकर बंद रहता है, और जिस पीढ़ी ने उसे उत्पन्न किया था, उसी के साथ नष्ट हो जाता है ?

क्या इस प्रस्ताव में कोई असंगति हो सकती है कि छ सहास्र वर्ष के पिछले भारत ने (जोकि उज्ज्वल, सभ्य और जनता में भरा-पुरा था) मिस्र, फारस, यहूदिया, यूनान और रोम पर वैसी और उतनी ही अमिट छाप लगाई थी, उतना ही गहरा संस्कार डाला था, जितना कि इन देशों ने हम पर डाला है ?

यही समय है कि हम अपने उन पूर्व-संस्कारों को ठीक करें, जो यह प्रकट करते हैं कि प्राचीन लोगों के उच्चतम दार्शनिक, धार्मिक और नैतिक विचार श्रमसाधित नहीं, प्रत्युत प्रायः स्वयंसिद्ध थे। हाँ, उन पूर्व-संस्कारों को शुद्ध करने का समय है, जो अपनी अकपट प्रशंसा में विज्ञान, कला-कोशल और साहित्य की प्रत्येक बात को कतिपय महापुरुषों के सहज शोध का और धर्म को ईश्वरीय ज्ञान का फल बताते हैं।

हम चिरकाल से कथन-भाग्र प्राचीन काल से भारत को जोड़ने-वाली बीच की शृंखलाओं को खो बंधे हैं। पर क्या यह इस बात के लिये पर्याप्त युक्ति है कि हम अभी तक भ्रम को पूजते जायें, और उसके यथार्थ-भव समाधान की तलाश न करें ?

क्या हमने, भूतकाल से सहमत न होकर, परीक्षण द्वारा, तराजू और गुठाली से, मध्यकालीन तंत्र-विद्याओं का खंडन नहीं किया ?

आओ, हम विचार क्षेत्र में भी परीक्षण के उसी नियम पर कार्य करें। दार्शनिकों, आओ, हम सहज ज्ञान को अस्वीकार कर दें। युक्तिवादियों, आओ, हम ईश्वर प्रत्यादेश से इनकार कर दें।

जिन लोगों ने प्राचीनता का विशेष रूप से अध्ययन किया है, उन सबसे मैं पूछता हूँ, क्या बीसों बार उनके मन में यह विचार नहीं उत्पन्न हुआ कि इन प्राचीन लोगों ने अपना ज्ञान अवश्य किसी ऐसे स्रोत से प्राप्त किया है, जिसका हमें पता नहीं ? अस्पष्टता के

कारण किसी ऐतिहासिक या दार्शनिक विषय के समझ में न आने पर क्या उन्होंने मन ही-मन अनेको बार यह नहीं कहा—“हा ! यदि अलेक्जेंड्रिया का पुस्तकालय न जलाया जाता, तो शायद हम वहाँ अतीत काल के खोए हुए रहस्य को पा लेते !”

एक बात मुझे सदा आश्चर्य में डालती है । हम जानते हैं कि हमारे विचारकों, हमारे नीतिकारों और हमारे व्यवस्थापकों ने किन ग्रंथों के अध्ययन से अपने को बनाया है । परंतु मिस्र के मेनीस, मूसा, मिनोस, सुक्रात, अफ़लातून और अरस्तू के अग्रगामी कौन थे ?

कम-से-कम ईसा का अग्रगामी या पथ प्रदर्शक कौन था ?

क्या यह कह सकते हैं कि इनका अग्रगामी कोई न था ?

मेरा उत्तर यह है कि मेरा तर्क इन लोगों के ज्ञान की स्वयं-सिद्धता—सहज-बोध—को, जिसे कुछ लोग ईश्वरीय प्रत्यादेश बताते हैं, स्वीकार नहीं करता !

मैं इस मार्ग पर अपनी अग्रगति में केवल स्वतंत्र तर्क द्वारा की गई दोषालोचना को ही स्वीकार करता हूँ, जो कम-से-कम मेरी समझ में अधकाराच्छन्न भूतकाल से दूर ले जाकर अंत में सत्यरूपी लक्ष्य तक पहुँचा देती है ।

जातियौ-यदि अपने अग्रगामी लोगों के ज्ञानालोक से सहायता न पावें, तो वे केवल दीर्घ और दुःसहायक शैशव के उपरांत ही कीर्ति लाभ करती हैं । देखिए, जब तक कुस्तुतुनिया के पतन से प्राचीन काल का प्रकाश प्राप्त नहीं हुआ था, अर्थात् प्राचीन समाज अधकार में कैसी ठोकरें खा रहा था । स्वदेश-त्यागी हिंदुओं ने भी मिस्र, फ़ारस, यहूदिया, यूनान और रोम की पही सेवा की थी, यह मैं सिद्ध करूँगा । निस्संदेह मैं इसकी वैसी पूर्ण व्याख्या करने का वचन नहीं देता, जैसी कि मैं चाहता हूँ, क्योंकि यह काम एक मनुष्य की शक्ति

से बाहर है। मैं एक ऐसा विचार उपस्थित करता हूँ, जिसे सत्य समझता हूँ। इसकी पुष्टि के लिये कुछ प्रमाण तो मैंने पूर्वीय विद्याओं के पंडितों के ग्रंथों से लिए हैं, और कुछ अपने निर्मल उपायों से प्राप्त किए हैं। दूसरे लोग शायद इस खान को अधिक उत्तम रीति से और अधिक गहरा खोंदें। तब तक कुदाल की पहली चोट को देखिए।

मैं यहाँ, सदा के लिये, एक ही धार यह कह देना आवश्यक समझता हूँ कि मेरा उद्देश्य न तो किसी से विवाद करना है, और न किसी को रिझाना। उनके सब विश्वासों का पूर्ण सम्मान करते हुए भी मैं अपने विचार की पूर्ण स्वाधीनता में उनका सर्वथा त्याग कर देने के लिये स्वतंत्र हूँ।

जिन लोगों ने मिस्र को अपनी रोज का विषय बनाया है, और जिन्होंने उस देश को मंदिर से लेकर कब्र तक खोंदकर छान डाला है, वे हमें विश्वास दिलाते हैं कि मिस्र ही हमारी सभ्यता का उत्पत्ति-स्थान है। कुछ लोग ऐसे भी हैं, जो बहाने से यह कहते हैं कि भारत ने अपने वर्ष, अपनी भाषा और अपनी नीति मिस्र से ली है, जब कि इसके विपरीत मिस्र में केवल एक शुद्ध भारतीय प्रवृत्ति ही मिलती है। इन लोगों को सब प्रकार का लाभ है। उनको सरकार का प्रोत्साहन और विद्वत्समाजों का आश्रय है। परंतु तनिक धैर्य रखिए, सत्य का प्रकाश स्वयं प्रकट होगा। यदि उदासीन उत्साह रखनेवालों के लिये भारत बहुत दूर है, यदि इसकी गरमी मनुष्य को मार डालती है, यदि इसकी सस्कृत बहुत कठिन है, यदि इसके पास विद्वत् लिपियुक्त प्रस्तर-खण्डों को उठा ले जाने-भर को धन नहीं, तो दूसरी ओर कुछ ऐसे विश्वासी भी हैं, जिनके लिये भारत धर्म है, जो न खाइयाँ खोंदते हैं, और न रेत को उखल-दते हैं, किंतु पुस्तकों को निकालने, उनका अध्ययन तथा जीर्णो-

द्वार करने में निरंतर लगे हुए हैं। ये लोग शीघ्र ही एक स्वतन्त्र सिद्ध सत्य के रूप में इस प्रतिज्ञा की प्रतिष्ठा करेंगे कि भारत का अध्ययन करना मनुष्य समाज के स्रोतों का पता लगाना है।

यूनानी प्रकाश की प्रशंसा से चौंधियाए हुए अन्य लेखक इसे सब कहीं पाते हैं, परन्तु असंगत कल्पनाओं के शिकार हो जाते हैं।

फ़िलिपेट्टी चेज़लस (Md Philaete Chasles) ने पूर पर लखी हुई अपनी पुस्तक में इस बात को कि यूनानी प्रभाव प्रायः सारे देश में फैल गया था, और उसने प्राचीन हिंदू-सभ्यता, कला और साहित्य को मज्जीव किया था, उत्तर-भारत पर सिक्खर के प्रायः पौराणिक आक्रमण का परिणाम मान लिया है। यह बात उतनी ही युक्ति-संगत है, जितना यह मानना कि चार्ल्स मार्टल के समय के सेरेसन-आक्रमण का रोमन विजय के पूर्व गॉल-जाति पर कुछ प्रभाव था।

ऐसी सम्मति एक सरल कालगणना-संबन्धी असंगति है। भारत का समृद्धि-माल सिक्खर के समय से पहले ही जीत चुका था। सिक्खर के युग में उसका हास हो रहा था, उसके तरव ज्ञान, आचार, साहित्य और व्यवस्था के उत्तम-उत्तम ग्रथों को बने दो सहस्र से अधिक वर्ष हो चुके थे। मैं फिर ललकारकर कहता हूँ, चाहे कोई हो, वह मुझे, भारत में यूनानियों की उपस्थिति प्रकट करने के लिये, उन लोगों की भिन्न-भिन्न भाषा पद्धतियों, उनकी रीतियों, उनके साहित्य, उनके अनुष्ठानों या उनके धर्म में कोई थोड़ा सा भी चिह्न या कोई छोटा-से-ठोटा एक पद भी दिखलावे।

भारत में सिक्खर की उपस्थिति केवल एक पाशविक—असलान, परिमित और यूनानी ऐतिह्य द्वारा बढ़ाई हुई—घटना है, जिसको हिंदुओं ने अपने इतिहास में स्थान देना भी स्वीकार नहीं किया। मैं उस लेखक पर अनिच्छा से भी चोट नहीं करूँगा, जिसकी योग्यता

की मैं सच्चे हृदय से प्रशंसा करता हूँ। परंतु मैं उसको यह बताने से रूक नहीं सकता कि यह लेखनी के सदेह से उत्पन्न हुआ एक स्वप्न है, एक ऐसा विरोधाभास है, जो वाद-प्रतिवाद के आभास को भी सहन करने में असमर्थ है, और मुझे आश्चर्य है कि डू मेरिल महाशय (M du Meril) - जैसे प्रसिद्ध प्राच्य भाषाओं के पंडित ने गंभीरता से इसका उत्तर देने का कष्ट उठाया।

प्रमाणाभाव में (जब कि हम हिंदुस्तान के इतिहास में विजित योरप का भी यूनानी में बदला हुआ नाम नहीं पाते) आज यह बात बनाना कि एथेंस ने हिंदू-प्रतिभा को उसी प्रकार प्रोत्साहित किया था, जिस प्रकार उसने योरप की कलाओं में प्राण-प्रतिष्ठा की थी, भारत के इतिहास की उपेक्षा करना है, पिता को पुत्र का शिष्य बताना और वास्तव में संस्कृत को भूल जाना है।

योरपियन जातियों की भारतीय उत्पत्ति और भारत के 'मातृत्व का अतीव अखंडनीय और अतीव सरल प्रमाण स्वयं संस्कृत ही है।

यहाँ पर मैं जो कुछ लिख रहा हूँ, उसमें शायद कुछ लोगों को कुछ भी नवीनता न मालूम हो, परंतु उन्हें यह बात न भूल जानी चाहिए कि एक नवीन विचार का प्रतिपादन करने में मैं उन सब आविष्कारों से काम ले रहा हूँ, जो इसकी पुष्टि करते हैं। इसमें मेरा उद्देश्य यह है कि जिन साधारण लोगों के पाम ऐसे अध्ययन के लिये न तो साधन ही है और न समय, उनको उस असाधारण, आदिम सभ्यता का परिचय और ज्ञान करा दिया जाय, जिसके आगे हम अभी तक यद् नहीं पाए हैं।

यदि यूनानी भाषा को घसुत अन्य सब प्राचीन और अर्वाचीन भाषाओं के सदृश (जिसके लिये मैं आगे चलकर अनेक प्रमाण उपस्थित करूँगा) संस्कृत ने बनाया है, तो यह भाषा इन भिन्न-भिन्न देशों में केवल स्वदेश त्यागी लोगों के एक दूसरे के बाट जाते

रहने से ही पहुँची होगी। इसके विरुद्ध मानना अशुभ होगा। और, इतिहास (यद्यपि वह इस विषय पर अभी अधिकार में ही ठोकरें खा रहा है) इस प्रतिज्ञा का विरोध नहीं, बल्कि सहायता ही करता है।

यह मानकर फिर इस परिणाम पर पहुँचना आवश्यक हो जाता है कि जो लोग ऐसी संस्कृत और परिमार्जित भाषा बोलते थे, उनकी सम्यक्ता बहुत ऊँची थी, और उन्होंने अपनी मातृभाषा के साथ अपने साहित्य, अपनी स्मृति और अपने ऐतिहासिक तथा धार्मिक ऐतिहासों की भी अवश्य रक्षा की होगी।

१. यदि भाषा (अपने अनेक विकारों के होने पर भी, और अनेक अन्य भाषाओं को जन्म देने के उपरांत भी) अभी तक—चाहे इसकी प्राथमिक अवस्था न रह गई हो—अर्वाचीन भाषा-पद्धतियों में, और अपने स्रोत के निकटतर होने के कारण, प्राकालीन वाक्सप्रदायों में अधिक स्पष्टता से अपने को दिखलाती है, तो हमें न्याय-संगत रीति से यह स्वीकार करना पड़ता है कि ऐतिहासिक, धार्मिक, साहित्यिक और व्यवस्था-संबंधी ऐतिहास (जो प्राचीन काल में प्रायः वही हैं) अवश्य ही रूपांतरित और दुर्बल होकर हमारे अर्वाचीन समयों तक पहुँचे होंगे।

मनुष्य के लिये अन्वेषण करने को यह कितना विस्तृत और नवीन क्षेत्र है! प्राचीन भारतीय सम्यक्ता की सहायता से आदि-मूल की ओर चढ़ते हुए हम जातियों का, उनके शैशव से उनके युवाकाल तक क्रम-ब-क्रम अनुसरण कर सकते हैं, प्रत्येक जाति के जन्म-स्थान का निरूपण कर सकते हैं, इतिहास के कुहरों को विघ्न भिन्न कर सकते हैं, और जिस प्रकार आधुनिक भाषातत्त्ववेत्ता लोग प्रत्येक भाषा को संस्कृत से ली हुई सिद्ध करते हैं, उसी प्रकार प्रत्येक रीति और प्रत्येक ऐतिहास में हम वह अंश स्थिर कर सकते हैं, जो उसने भारत की रीतियों और ऐतिहासों से लिया है।

इसलिये हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि वे काल्पनिक, पौराणिक और धीर-युग, जिनको स्वीकार करने से इतिहास गभीरता-पूर्वक विमुख है, कभी थे ही नहीं।

वे केवल हिंदू-ऐतिहास्य हैं, जो उपनिवेश बसानेवाले लोगों के साथ पशिया-माइनर से यूनान में आए थे, और जिनको उनके लेखकों ने जन्म-स्थान की स्मृति के रूप में ग्रहण कर लिया है।

हमें इतिहास को कविता और कल्पना से अलग कर देना चाहिए।

अपने पूर्वजों के देशांतरगमन से अनभिज्ञ होते हुए भी क्या बहुत-सी प्राचीन काल की जातियों में उनकी पूर्वीय उत्पत्ति का विचार न फैला हुआ था? और, क्या स्वयं रोम ने किसी आश्रय के अनुसंधान में समुद्र को पार करनेवाले पराजित द्रोहन लोगों द्वारा इटली का उपनिवेशन और अपनी प्रतिष्ठा नहीं मानी?

मैं अपनी बात को फिर दुहराता हूँ। विचारशील आत्मा का— जो एक अनुपम सम्यता की प्रायः किसी विचार के बिना स्वतः सिद्ध उत्पत्ति में विश्वास नहीं कर सकती—रहस्य के समाधान के लिये पूर्व-विद्यमान समाज को प्रमाण मानना आवश्यक है।

आप लोग (जो काव्यमय इष्टिभ्रमों* और ईश्वरीय प्रत्यादेशों से संतुष्ट हैं) चाहे हरक्युलीज़, थीस्युस, जेसन, ओसिरिस, एपिस बैल, जलती हुई भाड़ी, मूसा और इब्रानियों की पवित्र उत्पत्ति में विश्वास रखें, पर मेरी पूछो, तो मुझे एक अन्य आदर्श का प्रयोजन है, और इसलिये मैं मूर्खता-भरी इन कूट-रचनाओं को अनादर-पूर्वक दूर फेंकता हूँ।

एक ऐसी पुस्तक में, जो इतने विषयों को स्पर्श करती है, और वस्तुतः जिसमें एक ही विचार का अधिक वर्णन है, मैं भाषातत्त्व-

सबधी विस्तृत उपमाओं का उल्लेख नहीं कर सकता, परंतु यदि आप यूनानी आख्यानों और देवताओं के सभी नामों की उत्पत्ति जानना चाहते हैं, तो प्रमाण-रूप से मैं उन्हें सक्षेप में यहाँ देता हूँ। ये नाम संस्कृत से मिलते जुलते और उसके रूपांतर जान पड़ते हैं—

हरक्युलीज़ (Hercules)—संस्कृत में हरकल (काल) युद्ध का देवता है—यह नाम हिंदू-कविता में युद्धों के देवता शिवजी के लिये आया है।

थीसियस (Theseus)—संस्कृत में त-सह, शिव का साथी (गण)।

ईएक्य (Æacus)—यूनानी देवता में नरक का विचारपति, संस्कृत में अहिक, कठोर विचारपति, योग्यता का विशेषण, जो साधारणतः यम—हिंदू-मतानुसार नरक का अधिष्ठाता—के नाम के साथ लगाया जाता है।

अरियन (Ariadne)—थीसियस की त्यागी हुई भाग्यहीन राजकुमारी, जिसने अपने को अपने धंश-शत्रु के हाथ सौंप देने का अपराध किया था। संस्कृत में अरियया ari-oina—शत्रुओं द्वारा खाइ हुई।

र्यडेमंधस (Rhadamananthus)—यूनानी देवता में नरक का एक और विचारपति, संस्कृत में जिसे राघमत कहते हैं।

एंड्रोमेडा (Andromeda)—नेपच्यून देवता के लिये बलि दिया हुआ, और पर्सियस (Perseus) द्वारा सहायता पाने-वाला। संस्कृत में अभमेध, अंधमेध—जलदेवता के क्रोध को शांत करने के लिये बलि दिया हुआ।

पर्सियस—(Perseus)—प्रमाहाय्य।

○ इन सब नामों की ठीक-ठीक विषय म मुझे निम्नवर पं० चेतारामजी यमा से बहुत सहायता मिली है, जिसके लिये म उनका शुक हूँ।—संज्ञान

ओर्यस्टस (Orestes)—अपनी विचित्रता के कारण प्रसिद्ध ।
संस्कृत में अरक्षित—विपद्भाजन ।

पैलेड्यस (Pylades)—ओर्यस्टस का मित्र । संस्कृत में
पुलद, अपनी मित्रता से सात्वना देनेवाला ।

इफिजीनिया (Iphigenia) —यलि दी हुई कुमारी । संस्कृत
में अफतिनी (अभागिन)—जो बिना सतान के मर गई हो ।

केंदूर (Centaur)—देवतो में आधा मनुष्य-जैसा और
आधा घोडा-जैसा । संस्कृत में 'केंतुर' मनुष्य-घोडा । अर्लिपियन
देवतों का भी यही मूल है ।

जूपिटर (Jupiter)—संस्कृत में घुपितृ, अर्थात् आकाश का
पिता, अथवा घु पितृ (Zeus-Pitri) । इसी का यूनानियों ने
'Zeus' शब्द और बरानियों ने यहोवा (Jehovah) बनाया है ।

पालस (Pallas)—बुद्धि की देवी । संस्कृत में पालसा
(Palasa)—बुद्धि-रक्षिका ।

अथेनय (Athenaia)—सतीत्व की यूनानी देवी । संस्कृत
में अतनय—सतानहीन ।

मिनवा (Minerva)—रोमन लोगों की सतीत्व की देवी ।
इसमें यूनानियों की देवी से साहस का गुण अधिक है । संस्कृत में
मानर-वह (Ma-nara-va)—जो बलवानों को सहायता
देती है ।

बैलोना (Bellona)—युद्ध की देवी । संस्कृत में बलिनी
(Bala-na)—संग्राम-शक्ति ।

नेपच्यून (Neptune)—संस्कृत में नपचून Na- ata-na
—जो प्रचंड तरंगों पर शासन करता है ।

पोसीडन (Poseidon)—नेपच्यून का दूसरा यूनानी नाम ।
संस्कृत में पस-उद (Pasu-uda)—जलों को शांत करनेवाला ।

मास (Mars)—युद्ध का देवता । सस्कृत में मृ-मार—जो मारता है ।

प्लूटो (Pluto)—नरक का देवता । सस्कृत में प्लुष्ट (Plushta)—जो आग से मारता है ।

अब जातियों में से कुछ उदाहरण लीजिए । स्वदेश-त्याग को प्रमाणित करने के लिये नामों की व्युत्पत्ति से बढ़कर और कोई अच्छी रीति नहीं है ।

पेलसगी (The Pelasgi)—सस्कृत में पलसाग (Palasaga)—जो निर्दय होकर लड़ते हैं ।

ल्यलीगस (The Leleges)—सस्कृत में ललग (lala-ga)—जो विभीषिका फैलाते हुए चलते हैं ।

इन शब्दों का आशय युवा युद्ध प्रिय जातियों की रचि के, और उनके अपने स्वभावों के तुल्य नाम देने के लिये कितना उपयुक्त है ।

हेलनज़ (The Hellenes)—सस्कृत में हेलन (हेला), योद्धा-गण—घट्टोपासक । क्या यूनान देश अपने को हेलस (Hellas)—नहीं कहता ?

स्पार्टनज़ (The Spartans)—सस्कृत में स्पार्दिन् (Spartadha-ta)—प्रतिस्पर्धी ।

और ये निम्न लिखित सस्कृत शब्द यूनान में जाकर प्रसिद्ध पुराणों के नाम बन गए—

पीथागोरस (Pythagoras)—पीठगुरु—अध्यापक ।

अनक्सेगोरस (Anaxagoras)—सस्कृत में अनगगुरु—धाम नार्यों का गुरु (Spirit-master) ।

प्रोटागोरस—(Protagoras)—प्रतगुरु—निम्निल-शास्त्र-निष्ठात, गुरु ।

यदि हम यूनान से इटली, गॉल, जर्मनी और स्कडेनेविया में जायें, तो वहाँ भी हमें यही सस्कृत-मूल मिलते हैं—

इटालियस (The Italians)—इटालस (Italus) से, जो कि एक ट्रोजन (Trojan) वीर का पुत्र था। सस्कृत में इतल (Itala) (इतर)—नीचजातीय जन ।

ब्रैटी (The Bietu)—भरत—शिल्पी लोग ।

टाइरेनियस (The Tyrrhenians)—त्वरिन् (Tyra-na)—शीघ्रगामी ।

सॅबिनयस (The Sabines)—सभ्य (Sabha-na) (सभा) युद्ध करनेवाली जाति ।

सॅम्नाइट्स (The Samnites)—समनस (Samnat-ta)—निर्वासित लोग ।

कॅल्ट्स (The Celtes)—कलत (Kall-ta)—आक्रमणकारी नायक ।

गॉल्स (The Gauls)—गलत (Ga-lata)—वे लोग, जो चलते-चलते विजय करते हैं ।

बल्ज (Belge)—बलज—बलवानों की सत्तान ।

सिक्वेनस (Siquanes)—शक (Saka na)—उत्तम योद्धा ।

सिकम्ब्रस (The Secambres)—सुकम्ब्री (Su-kam-bri)—अच्छे भूम्यधिकारी ।

स्कडेनेवियन (The Scandinavians)—स्कदनव—लड़ाइयों के देवता स्कद के उपासक ।

वोदिन् (Odin)—योधिन्—योद्धाओं का मुखिया ।

स्वीड—(Swede)—सुयोध—अच्छे सिपाही ।

नार्वे (Norway)—नरवाज—नार्विकों अथवा सामुद्रिक लोगों का देश ।

बाल्टिक (The Baltic)—बल तक (Bala-ta-ka)—
शक्तिशाली विजेताओं का समुद्र ।

अलामनी (The Alamanni)—जर्मन—अल-मनु (Ala-
manu)—स्वतंत्र मनुष्य ।

बलकस (The Valaques)—संस्कृत में बालक—नीचाशय
जाति ।

मोल्दवियस (The Moldavians)—मलधव—नीचतम
जाति के लोग ।

आयर्लैंड (Ireland)—एरिन (Erin)—सारे पानी से
घिरी हुई चट्टानें ।

थेन (Thane)—प्राचीन स्कॉट के मुखिया—थन (Thana)—
योद्धाओं का मुखिया ।

पशिया में कैक्सरो (Xerxes) और अर्दशीर (Artaxe-
xes) का सारा वंश हिंदू-मूलक है । नगरों, देशों और दुर्गों के
सभी नाम प्रायः शुद्ध-संस्कृत हैं । उनके कुछ उदाहरण लीजिए—

म (ma)—पशिया और पूर्व की सभी जातियों का चांद्र देव ।
संस्कृत में म (ma)—चंद्र ।

अर्थेक्षरप्यस (Artaxerxes)—अर्थक्षत्रिय (Artha-
xatris—महाराजा) । क्या ग्रीक लोग (यूनानी) उसको इस नाम
से नहीं पुकारते थे ?

मेसोपोटेमिया (Mesopotamia)—मध्यपोतम्—नदियों के
बीच का देश ।

कस्तबल (Cas'abala)—दृढ़ स्थान, पाष्यबल—दुर्भेद्य शक्ति ।
ज़ोरोस्टर (Zoroaster)—जिसने पशिया में सूर्य की पूजा
चलाई—संस्कृत में सूर्याय ।

परंतु इतना ही पर्याप्त न होगा । इस भाषातत्त्व विषयक प्रश्न का

यथार्थ रीति से वर्णन करने के लिये कई ग्रथों का प्रयोजन होगा । इसके अतिरिक्त विज्ञान के क्षेत्र में अब पूरा-पूरा अन्वेषण हो चुका है । इसलिये सारी प्राचीन और अर्वाचीन भाषाओं को संस्कृत से निकली सिद्ध कर देना अब कोई नई बात नहीं रही । इनका सबध इतना स्पष्ट और इतना निश्चित है कि इसमें संदेह की छाया भी नहीं ठहर सकती ।

यदि मैंने काल्पनिक और वीर-युगों तथा मुख्य मुख्य प्राचीन एवं अर्वाचीन जातियों से कुछ नाम चुने हैं, तो केवल इसलिये कि मेरी युक्ति को स्पष्ट करने के लिये वे उदाहरण का काम दें ।

वीरों, देवतों, योद्धाओं, दार्शनिकों, देशों या जातियों के इन नामों का, उन भाषाओं में, जिनके कि ये माने जाते हैं, रचना-संबंधी कुछ भी अर्थ नहीं है । पर इन्हें निरर्थक, केवल यदृच्छा का फल मानना भी असंगत है । इसलिये इसका सबसे सरल और युक्तिमग्न समाधान यही है कि इनका सबध संस्कृत से दिखलाया जाय । संस्कृत न केवल इनकी व्याकरण-संबंधी उत्पत्ति को ही बताती है, प्रत्युत इनके लाक्षणिक या वास्तविक, ऐतिहासिक या अलंकारात्मक आशय की भी व्याख्या कर देती है ।

इस प्रकार हिंदुओं से उत्पन्न हुई आइंडो-नियन, डोरियन इत्यादि जातियों यूनान में बस्ती बसाने के लिये एशिया-माइनर से होकर गुज़रीं । वे अपने जन्म-स्थान की अनुचिन्ताओं (अर्थात् कविता में सुरचित सारे ऐतिहासिक) को अपने साथ लाईं । निस्पंदेह इन ऐतिहासिकों का रूपांतर हो गया था । परंतु, फिर भी, अब तक उनकी ऐसी विशेष छाप यनी रही है कि यद्यपि इन बातों को हुए अब अनेक युग बीत चुके, जिससे ये बहुत कुछ अस्पष्टता और विस्मृति के परदे में छिप गई हैं, फिर भी आज इनको पुन प्राप्त कर लेना और इनकी व्याख्या करना असंभव नहीं ।

नवीन भूमि में घस्ती बसानेवाले इन लोगो के अभिज्ञान में सबसे प्रधान इनके हिंदू पूर्वजों के युद्ध देवता—शिव—के असरय विक्रम हैं। वे इस देवता का नाम भूल गए हैं। उत्तरीय एशिया के देवतों में इस देवता के युयुत्सु गुण भा नहीं रहे, केवल उसकी 'हरकाल' उपाधि ही उनके पास रह गई है। यह उपाधि उसे हिंदू-कवि उस समय देते हैं, जब वह युद्ध का अधिष्ठाता होता है।

हरकाल (अर्थात् युद्ध करने में वार) हरक्युर्नीज़ बन गया है। नवान समाज ने उसे उस नाम से ग्रहण किया है, और यूनान—हिंदू कथा के अनुसार—उसे सिद्धों, सर्पों, जल-न्यालों, यहाँ तक कि समग्र सेनाओं का विनाशक बनाता चला आया है। कबल ऐतद्द (परपरा) ही अपने षो जारा रख रहा है।

ज़ीठस, परमेश्वर, अर्थात् हिंदू त्रिमूर्ति—ब्रह्मा, विष्णु, शिव—का नाम अपरिवर्तित रूप में ज्यों-का-स्त्यों सुरक्षित है।

शिव का सहचर त सह ('Thi Sahi) थास्युस बन गया है।

अहिक, राधमत, मानर वह, अथनय, नपतन, बलिनी, पाजसा, अन्नमेध, अरण्या, ईकस, हडेमथुस, जिनवा, एधनइया, नेपप्यून, वेल्लाना, पैजस अडामेडा, और एरियेन, बन गए हैं।

मक्षा (जो घुस् पितृ [Zeus-Pitri] अर्थात् पितृदेव भी कहलाता है) जूपाटर बन गया है। यदि यूनानी भाषा में इस शब्द को संयुक्त कर दिया जाय, और इसके अर्थ का ह्रास न होने दिया जाय, तो इस भाषा में संस्कृत के दो शब्द, जिनसे यह बना है, अपने विशुद्ध रूप में मिल जायेंगे—अर्थात् घुम् और पितृ, यूनान में, ज़ीठस और पेटर हैं।

प्रत गुर और अनग गुफ प्राटागोरस और अनफ्सगारस बन गए हैं। ये नाम विशेष विशेष नहीं, परंतु उन मनुष्यों के धर्मानामक गुण हैं जिन्होंने विज्ञान और दर्शन में नाम पाया था। पाइथागोरस—जो पीठगुर से निकला है—यूनान में पुनर्जन्म के हिंदू सिद्धांत का

प्रचार करके अपने हिंदू मूलक होने की शौर भी अच्छी घोषणा करता है ।

यही दशा शेष सबकी है । प्राचीन कथा के सभी नामों में अर्थ और उत्पत्ति का वही हिंदू-संपर्क है । इस पुस्तक का प्रधान उद्देश यह नहीं है ; अन्वया मारे नामों का विश्लेषण करना और उनके शब्दों तथा अर्थों की व्युत्पत्ति का निरूपण करना कोई कठिन कार्य नहीं है ।

मैं ऊपर कह चुका हूँ कि दूसरे लोग इस ध्यान को मुझमें अधिक गहरा सोचेंगे । विद्वानों के लिये यहाँ म्योज का एक विशाल क्षेत्र है । मैं इस विषय में हाथ न लगाता, यदि मैंने युक्तिपूर्वक यह विचार न कर लिया होता कि साइबेरिया के प्रत्यादेशों को भारत की उपज सिद्ध करने से यह सिद्ध करना आवश्यक हो जाता है कि भारत से ये प्रत्यादेश अकेले ही नहीं लिए गए थे, प्रत्युत सभी प्राचीन और अर्वाचीन जातियों ने अपनी भाषा, अपने ऐतिहासिक ऐतिहासिक (अपना तत्व-ज्ञान) और अपनी राज्य-व्यवस्था इसी देश से ली है ।

मैंने जो कुछ प्राचीन यूनान के घोरों और उपदेवतों के विषय में कहा है, वह अधिक अर्वाचीन जातियों के नामों पर भी समान रूप से लागू है । इन नामों की मैंने कुछ व्युत्पत्तियाँ भी दी हैं, जैसा कि प्रोटो, टाइहेंनियन, सन्थाईट, केल्ट, गॉल, सीथेन, गिकभर, स्कडीनेवियन, बेदिनियन, नॉर्वेजियन, जर्मन, चेल्क, मॉल्डेवियन इत्यादि । इन सब जातियों के वंश और जन्म की एकता तय निर्विवाद हो जाती है, और यह सर्वथा स्पष्ट है कि हिमालय के मूल के साथ-साथ फैले हुए विस्तृत मैदान ही सार में बसनेवाली दो बड़ी जातियों में से सबसे अधिक बुद्धिमान्—अर्थात् गोरी-जाति का जन्म स्थान है ।

इस परिणाम को ग्रहण कर लेने से पुरातनत्व के उत्पत्ति-स्थान को घेरनेवाले काल्पनिक घेरे का (जिसके कारण इतिहास भित्ति-

हीन अनुमानों का समग्र धन गया है) समाधान हो जाता है, और अतंत काल की अस्पष्टता को दूर करना संभव हो जाता है ।

मेरी की हुई इन तुलनाओं में यह परिणाम निकलता है कि प्राचीन यूनान के सारे वीर, और उनको प्रसिद्ध करनेवाले सभी कर्म कविता और ऐतिहास्य द्वारा सुरक्षित और सचरित भारत का अभिज्ञान मात्र हैं । पीछे से इनका हिंदू-मूल विस्मृत हो गया, इनकी आदिम भाषा का रूपांतर हो गया । यूनान के आदि कवियों ने अपने विशेष इतिहास के मूल में इनका संबंध समझकर इनका नए सिरे से गान और कीर्तन किया है ।

यूनानियों का ऑलिंपस हिंदुओं के ऑलिंपस की पुनरुत्पत्ति-मात्र है । जैपन और सुनहली ऊन की आख्यायिका अभी तक भारत भूमि में सब लोग जानते हैं, और हमारा का इलियड (काव्य) रामायण नामक हिंदू काव्य के प्रतिशब्द और दुर्बल अभिज्ञान के सिद्धा और कुछ नहीं है, जिसमें कि राम अपने मित्रों की सेना को साथ लेकर लका के राजा से अपनी स्त्री—सीता—को छुड़ाने जाता है ।

सरदार लोग उसी तरह एक दूसरे का अपमान करते और रथों पर सवार होकर भागों और धर्मियों में युद्ध करते हैं । यह लड़ाई भी उन्हीं देवों और राक्षसों को जुग-जुदा कर देती है । राक्षस लका के राजा के साथ और देवता राम के साथ जा मिलते हैं । इस प्रकार, इस विस्तृत काव्य में ब्रिग्स (Briggs) के धिन जाने पर अचिलस का केवल कोप ही एक ऐसी बात नहीं, जो रामायण की कथा से मिलता है । इनका सादर्य सुध्यक्त, अराटनीय और विस्तृत है । यूपिस (गो लोचनी) की उपाधि, जिसका होमर बार-बार जूनों के लिये उपयोग करता है, हिंदुओं में एक बड़ी धृष्ट उपमा समझी जाती है, क्योंकि देवता रूप में पूजित होने के बिना

भी गऊ एक ऐसा पशु है, जिसकी हिंदू-धर्म में विशेष रूप से पूजा होती है। पर यूनानी भाषा में इस उपाधि की कुछ भी व्याख्या नहीं हो सकती।

यह कहने का प्रयोजन नहीं कि होमर के विषय में मेरा मत उन जर्मन विद्वानों से मिलता है, जो इस कवि के द्रव्यों को ऐतिहासिक द्वारा सुरक्षित, पेरिक्रीस की अध्यक्षता में संगृहीत और व्यवस्थापित गीतों या असबद्ध काव्यों की माला समझते हैं। यही एक ऐसा परिणाम है, जो नवीन लोगो—विशेष कर पूर्वीय वर्ग में जन्म लेनेवाले लोगो की प्रकृति के साथ मिलता है।

प्राचीन उपाख्यानों में यह अनुकरण और भी स्पष्ट है। हम बिना किसी श्रुति के कह सकते हैं कि ईसप और यबरियास ने फ़ारस, सीरिया और मिसर से होकर उन तक पहुँची हुई हिंदू आख्यायिका की ही नक़ल की है। शेषोक्त लखक ने, स्वयं यूनानी होने पर भी, अपनी दूसरी कविता के आरम्भ में यह दिया है कि इन चातुर्यपूर्ण नीति-कथाओं को, जो रोचक रूप में वारवार बड़ी ही गभीर शिक्षा देती हैं, गढ़ने का श्रेय प्राण्यों ही को है—

*Mūthos men ω και βασιλεως Αλεξανδρον,
Συρων παλαιοι εστιν εὔρημ ανθρωπων
Οι πρὶν ποτ ησαν επι Νινου τε και Βηλου*

अर्थात् “हे राजा निकदर के पुत्र ! नीति कथाएँ उा प्राचीन सीरियन लोगो की बनाई हुई हैं, जो पिछले समयों में निनुस और बेल्स के अधीन रहते थे।”

हिंदू पालपाय (Pilpay), राम स्वामी ऐयर, ईसप, यबरियास और ला फ़ोंटेन (La Fontaine) की कथाओं को खोलकर देखने से यह स्पष्ट हो जायगा कि वे सब एक दूसरे से निकली हैं।

यूनानी और अर्थाचोन उपाख्यान बनानेवालों ने तो इन छोटे छोटे नाटकों के अभिनय को बदलने का भी कष्ट नहीं किया ।

इस प्रकार जितना अधिक हम प्राचीनों का अध्ययन करते हैं, उतना ही, प्रत्येक पग पर, मेरी उपर्युक्त प्रतिज्ञा—अर्थात् प्राचीन काल के नामने भो एक और प्राचीन काल था, जिसने उसकी उच्च कोटि की दार्शनिक, साहित्यिक और कौशलपूर्ण सभ्यता के शीघ्र विकास में प्रोत्साहन और सहायता दी थी, और अब हमने अपनी धारी पर आधुनिक कल्पना-शक्ति को उर्वरा किया है—अधिकाधिक परिस्फुट होती जाती है ।

लैंगलोर्ड महाशय (M Langlois), जिन्होंने हरिश का अनुवाद किया है, लिखते हैं—“हमें दूसरों से कितनी अध्भुत बातें सीखनी हैं ।”

इस पर भी देशों की सरकारें खुदाई कराने तथा मिसर, फ़ारस और आफ्रिका को वैज्ञानिक दूत भेजने में अपनी शक्तियाँ नष्ट कर रही हैं, और विद्वान् लोग खडिन स्तभों और शिला लेखों पर चतुर प्रणालियाँ बना रहे हैं ! हममें सदेह नहीं कि इनसे भी कुछ लाभ अवश्य है, और हमने अतीत काल के ज्ञान में बड़ी उन्नति की है, परंतु ज़मीर की कड़ियाँ इतनी टूट चुकी हैं कि उसका पुनर्निर्माण नहीं हो सकता । पुस्तकों का अनुवाद और मूल की खोज करने के लिये वे सरकारें उन लोगों को भारत में क्यों नहीं भेजतीं ? केवल यहीं सत्य का पता लगेगा ।

एथेंस के इस खोजी संप्रदाय को किसलिये उत्पन्न कर रहे हो ? इसकी सत्ता का हेतु नहीं, और न यह कोई काम ही दे सकता है । हमकी जगह दक्षिण भारत के अतगत पाण्डिचरी या कारीकल में एक संस्कृत विद्यालय खोलो । यह शीघ्र ही इस विज्ञान को महत्वपूर्ण काम देगा ।

संसार ने सभ्यता भारत से ली है, इस कल्पना की पुष्टि में मैं अब हिंदू-धर्म-शास्त्र की मुख्य बातें प्रकट करूँगा । यह धर्म-शास्त्र हमें रोम में ज्यों का-स्यों मिलता है । रोम ने इसे यूनान और मिसर से लिया था, और इन दोनों देशों ने प्राचीन काल के स्रोतों से उसे प्राप्त किया था ।

यह बात स्पष्ट है कि मैं यहाँ केवल सक्षिप्त सूचनाएँ ही दे सकता हूँ ; इस विषय के विस्तार सहित वर्णन के लिये तो यह सारी पुस्तक भी यथेष्ट न होगी ।

सारी सामाजिक पद्धतियों में व्यवस्था की सबसे आवश्यक बातें हैं विवाह, गिता पुत्र सवध, पितृ अधिकार, अभिभावकता, दत्तक-विधान, सपत्ति और पण्यवध, निक्षेप, ऋण, विक्रय, हिस्सेदारी, दान और मृत्युपत्र (वसीयतनामे) के नियम ।

पराक्षा करने पर हम देखेंगे कि ये विभाग हिंदू धर्म शास्त्र से रोमन और क्रूच धर्म-शास्त्रों में, प्रायः अविकृत रूप में, आ गए हैं, और उनके विशेष विधानों का एक बड़ा अंश अब तक भी प्रचलित है ।

इस पर कोई टीका टिप्पणी या वाद प्रतिवाद सभव नहीं हो सकता । जहाँ मूल वचन मौजूद हो, वहाँ मत भेद के लिये कोई स्थान नहीं रह सकता । मनु ने ईसाई सन् से तीन सहस्र से भी अधिक वर्ष पहले हिंदू-धर्म शास्त्र को बनाया था । सारे प्राचीन युग ने उसी की नक़ल की है । इन नक़ल करने वालों में रोम प्रसिद्ध है । केवल इसी की लिखित स्मृति—जस्टिनियन की स्मृति—अब मिलती है, और वह सभी अर्वाचीन आइनों का आधार मानी गई है । अच्छा आओ, हम देखें और मिलान करें ।

वाग्दान और विवाह

हिंदू धर्म-शास्त्र के अनुसार, जल और अग्नि मधुधी अनुष्ठानों के साथ पिता के लडकी को देने और पति के उसे स्वीकार करने से विवाह सस्कार होता है ।

यही रीति रोम में है—Leg 66, § 1 Digest of Justinian *Virgini in hortas deductæ Die Nuptiarum priusquam ad eum transiret, et priusquam aqua et igne acciperetur, id est nuptiæ celebrarentur obtulit decem aureas dono* ।

अर्थात् घाटिका में सुरक्षित रीति से ले जाई गई कुमारी को विवाह के दिन, उस (कुमारी) के उस (पुरुष) के पास खली जाने के पहले—और उस (पुरुष) के उसे (कुमारी को) आग और पानी की प्रक्रिया द्वारा ग्रहण कर लेने, अर्थात् विवाह सस्कार हो चुकने, के पहले—पह दस सोने की मुहरें भेंट करता था ।

रोमन रीति में हाथों का मिलाना और चूष का मीठी रोटी को खाना (*Confarreatio*) मनु की व्यवस्थाओं का अनुकरण-मात्र है ।

हिंदू विवाह म दो भिन्न भिन्न बातें होती हैं—वाग्दान और विवाह-सस्कार । वाग्दान सदा विवाह सस्कार के कुछ समय पहले होता है ।

यही राति, यही भिन्न भिन्न काल, रोम में भी प्रचलित हैं । वाग्दान (*Sponsalia*) शब्द (*Leg 2, tit 1 L XXIII, of the Digest*) वचन देना (*spondendo*) शब्द से निकला है, क्योंकि प्राचीन लोगों की यह रीति थी कि वे भावी पत्नी के लिये वाग्दान कर छोड़ते थे ।

इसी शीर्षक के नीचे १०वीं धारा कहती है—“यद्येष्ट कारण होने पर प्रायः वाग्दान का समय केवल एक या दो ही वर्षों का

☞ इस प्रकरण में जितने लैटिन वाक्य हैं, उनके अनुवाद के लिये मैं लाहौर के लॉट बिशप महोदय का कृतज्ञ हूँ ।—सनराम

भारत में, रोम के सदृश ही, व्यभिचारिणी स्त्री को उसका स्त्री-धन नहीं मिलता । पति उसे देने के लिये बाध्य नहीं । इस प्रकार नीति के इस महत्त्वपूर्ण भाग में, जो कि समाजों और जातियों की आधार-भित्ति है, हम भारत को शिक्षा देते देखते हैं, जिससे सब जातियों ने लाभ उठाया है । आओ, हम इन तुलनाओं पर विचार करें, जो सक्षिप्त होते हुए भी अभी कुछ कम निश्चित और प्रमाण-सिद्ध नहीं हैं ।

पिता-पुत्र का संबंध, पितृ-अधिकार, अभि-भावकता और दत्तक-विधान

यह नियम कि *Pater is est quem iustæ nuptiæ demonstrant* (पिता वह है जो धर्मसम्मत विवाह द्वारा दिखाया जाता है) जिसे रोमन स्मृति में एक सिद्धांत माना गया है, और जिसे हमारे धर्म शास्त्र न ग्रहण करके ३१२ धारा में इस प्रकार प्रकट किया है—“विवाह के समय जो बालक गर्भ में हो, उसका पिता पति होता है”, मनु द्वारा इस प्रकार व्यक्त किया गया है—

“घर में उत्पन्न होनेवाला बालक स्त्री के पति का है।” हिंदू-धर्म शास्त्र में चार प्रकार के पुत्र माने गए हैं—औरस, चेत्रज, गृहोत्पन्न और कानीन। चेत्रज सतान का अपने माता पिता के दाय में अधिकार तो है, परंतु किंचित् व्यभिचार या अगम्यागमन से उत्पन्न होनेवाली सतान का भोजनाच्छादन के सिवा और किसी वस्तु पर अधिकार नहीं होता।

ऐसी स्थिति में यह विवाह-संबन्धी-स्याग विधि की इन शब्दों में व्यवस्था करता है—“यदि अवस्थायों से यह बात निश्चित रूप से सिद्ध हो जाय कि गाम्त्रिक पिता पति के सिवा और कोई है, तो सतान जारज है, और कुल में उसका कोई भी अधिकार नहीं।” अतएव एक बड़ा अद्भुत विधान यह है कि वह नियम पीछे से माता पिता के विवाह कर लेने पर उस जारज सतान को भी धर्म सगत स्वीकार कर लेता है।

हम बिना किसी भूल के भय के कह सकते हैं कि उपर्युक्त सभी नियम—जिनको रोमन नीति ने ग्रहण किया है—धर्मी तक

फ्रेंच और बहुत-सी योरपियन जातियों की नीतियों के मूल-तत्त्व हैं। इस निपुण, सरल और व्यावहारिक नीति को हमने पाँच सहस्र वर्षों के उपरांत ग्रहण किया है, क्योंकि हमसे उत्तम और कोई नाति नहीं मिली। कौन विचारक, कौन दार्शनिक और कौन स्मृतिशास्त्रज्ञ इसकी मुक्त कंठ से प्रशंसा न करेगा !

जो अवस्था पिता पुत्र संबंध की है, वही पैतृक अधिकार की भी, जो नियम भारत में थे, वही रोम में भी।

गिबलिन (Gibelin) कहता है कि कुल का अधिपति अपनी स्त्री, सत्ता और क्रीत दासों को स्वामित्व के अधिकार से अपने हाथ में रखता था, और उसी अधिकार से आज भी पुत्र की कोई भी वस्तु ऐसी नहीं हो सकती, जिस पर पिता का अधिकार न हो।

हिंदू-टीकाकार कात्यायन कहता है कि पुत्र की आयु चाहे कितनी ही बड़ी क्यों न हो, जब तक उसका पिता जीता है, वह कभी स्वाधीन नहीं हो सकता।

अभिभावकता के विषय में सदा वे ही सिद्धांत रहे हैं, जिनको रोमन नीति ने अग्र स्वीकार किया है। वास्तव में ऐसा प्रतीत होगा कि भारत का अध्ययन करने के स्थान में हम वस्तुतः अर्वाचीन भूमि पर हैं।

हिंदू धर्म शास्त्र मरदा, मरण और किशोर के शरीर तथा संपत्ति की रक्षा के लिये पहले तो पूर्वजों की, उनके उपरांत पितृ-मानु क्ल के वपुशों की, और अंत को कुटुंब परिपद् और सार्वजनिक अधिकार की मध्यवर्तिता को ही अर्मानुकृत अभिभावकता मानने हैं।

यह भी एक विशेष सादृश्य है कि हिंदू-स्मृतिकार पुरुष के जीते रहते स्त्री को अभिभावक बनाने का अपेक्षा पुरुष को ही अभिभावक बनाना उत्तम मानता है। हमसे भी अधिक अद्भुत बात यह है कि यदि माता, विधवा हो जाने पर, बिना अपने कुटुंब की अनुमति

के, पुनर्विवाह कर ले, तो फिर वह अपनी सतान की अभिभावक (सरपरस्त) नहीं रह सकती ।

हम हुए विषय में भारतीय नीति पर किए गए अपने सचिस वखान को, दत्तक विधान पर एक शब्द कहकर, समाप्त करते हैं । हिंदू नीति या तो सतानहीन कुल को बालक देने के लिये है या स्वयं दत्तक के प्रति शुभ इच्छा के अभिप्राय से दत्तक लेने की आशा देती है । रोमन नीति के सदृश यहाँ भी दत्तक का सस्कार कुटुंबियों, ग्राह्यणों, कुलपतियों और स्वजाति के मुखियों की उपस्थिति में होना आवश्यक है ।

इस रीति को ग्रहण करते हुए फ्रेंच नीति ने इस विधि को असाधारण रूप से प्रामाणिक और गभीर माना है, क्योंकि उक्त नीति ने दत्तक के लिये उच्चतर अधिकरण और श्रेष्ठ न्याय-सभा की अनुमति लेना आवश्यक ठहरा दिया है ।

एक बार दत्तक बना लेने पर, बालक उस कुल का हिस्सेदार हो जाता है । उसके वही अधिकार हो जाते हैं, जो पीछे से उत्पन्न होनेवाली सतान के होंगे । रोमन और फ्रेंच नीति में भी यही विधान है ।

बृद्ध गौतम के विधान पर - द पंडित ने टीका में लिखा है—

“यदि एक तो उत्तम प्रकृति का दत्तक पुत्र हो, और दूसरा पीछे से उत्पन्न हुआ औरस पुत्र हो, तो वे अपने पिता की संपत्ति को बराबर-बराबर बाँट लें ।” एथेंस में दत्तक विधान का सूत्र यह था—

‘ मैं इसलिये दत्तक लेता हूँ कि मेरी क्रम पर पवित्र सम्कार करने, मेरे वंश को स्थिर रखने और सति की अदृष्ट श्रमला में मेरे नाम को रखकर उसे किसी हद तक अमर बनानेवाला मेरा एक पुत्र हो जाय । ”

व्या दत्तक-विधान का यह यूनानी सूत्र हिंदू-स्मृतिकार मनु के निम्नलिखित वचन की पुनरावृत्ति ही नहीं है ? यथा—

“मैं, जो कि पुत्रहीन हूँ, श्राद्ध और क्रिया-कर्म करने तथा अपने नाम को स्थिर रखने के लिये उन्हीं उरुकटा के साथ एक पुत्र को गोद लेता हूँ ।”

अतः मैं हम यह कहे बिना नहीं रह सकते कि मयसे पहले हिंदू-धर्म शास्त्र ने ही विवाह को एक न टूटनेवाला मबंध ठहराया है । यहाँ तक कि मृत्यु भी इसे नहीं तोड़ सकती ; क्योंकि जिन घरों में विधवाओं के पुनर्विवाह की आज्ञा है, उनमें भी यह आज्ञा केवल उन्हीं अवस्थाओं में है, जब कि मृतक के मतानहीन मर जाने से उसकी मुक्ति के लिये आवश्यक क्रियाएँ करनेवाले पुत्र का होना जरूरी हो जाता है । कारण, हिंदू-धर्म में पुत्र के पावा सस्कार करने से ही पिता स्वर्ग में जा सकता है । इसलिये दूसरा पति एक साधन-मात्र ही होता है । उससे उत्पन्न हुआ पुत्र उसका नहीं, किंतु मृतक का होता है, और मृत पुरुष की सपत्ति भी उसी पुत्र को मिलती है ।

इसके सिवा प्राचीन काल ने जिस बात की कुछ भी परवा नहीं की, परंतु जिसकी हम जितनी प्रशंसा करें, थोड़ी है, भारत का स्त्री-जाति के प्रति सम्मान का भाव, जो कि प्रायः पूजा की सीमा तक पहुँच गया है । मनु का यह अवतरण (अध्याय ३, श्लोक २५, इत्यादि) आश्चर्य उत्पन्न किए बिना नहीं रहेगा—

‘पिता, भाई, पति और देवर को यदि बहुत कल्याण की इच्छा हो, तो उन्हें चाहिए कि स्त्री को सत्कारपूर्वक भूषण आदि से प्रसन्न रखें ।’

“जिस घर या कुल में स्त्रियाँ शोकातुर होकर दुःख पाती हैं, वह शीघ्र ही नष्ट-भ्रष्ट हो जाता है । जिस घर या कुल में स्त्रियाँ आनंद, उरसाह और प्रसन्नता से भरी रहती हैं, वह सर्वदा बढ़ता रहता है ।”

“जिस घर में स्त्रियों का सरकार होता है, वहाँ देवता सतुष्ट रहते हैं। परंतु जब हम उनका सरकार नहीं करते, तो धर्म की सभी क्रियाएँ निष्फल हो जाती हैं।”

“उचित सम्मान न पाने पर जिस घर को स्त्रियाँ शाप देती हैं, उसको विध्वंस इस प्रकार दबाकर नष्ट कर डालता है, मानो किसी गुप्त शक्ति ने उसे जर्जरित कर दिया हो।”

“जिस कुल में भार्या से भर्ता और पति से पत्नी भली भौंति प्रसन्न रहती है, उसमें ऐश्वर्य और सौभाग्य सदैव निवास करते हैं।”

स्त्री-जाति के प्रति सम्मान के भाव ने भारत में दुःसाहसिक शौर्य का एक ऐमा युग उत्पन्न कर दिया था, जिसमें हम हिंदू काव्यों के वीरों को ऐसे ऐसे उच्च कर्म करते पाते हैं, जिनके सामने अमाडिस, राउंड टेबल के नाइट्स, और मध्यकाल के पलाडिनों के सारे कर्म केवल बालकों के खेल जैसे प्रतीत होते हैं।

अहा, वह कैसा उज्ज्वल और शक्तिमय युग था, जिसको भारत आज बहुत कुछ भूल गया है! यदि यह दोष उन नृशम और मूढ़ आक्रमणकारियों का नहीं, जो उसकी ललित और उर्वर भूमि के लिये चिरकाल से मगड रहे हैं, तो और किसका है?



संपत्ति, पणवध (ठेका), निक्षेप, ऋण, विक्रय, हिस्से-दारी, दान और इच्छाधीन रिक्त प्रदान ।

हिंदुओं के संपत्ति संबंधी नियम उनके व्यक्ति संबंधी नियमों से कुछ कम प्रशंसनीय नहीं हैं । उनका आधार दृष्टि की विशालता और विवेक की यथार्थता पर है, और मम वद्ध अर्वाचीन विधियाँ उनसे बढ़ नहीं सकी हैं । रोम के इकट्टे किए हुए वही नियम अभी तक भी, थोड़े से परिवर्तन के साथ, हमारे ही हैं ।

हमारे समयों के स्मृतिशास्त्रज्ञ संपत्ति के मूल के विषय में दो संप्रदायों में बँटे हुए हैं । पहला संप्रदाय संपत्ति का स्वत्व केवल नैसर्गिक नियम पर अवलंबित मानता है, और इसलिये उमे भोग (अधिकार) बना देता है, दूसरा संप्रदाय इसे एक सामाजिक आवश्यकता समझता है, और इसकी व्युत्पत्ति व्यावहारिक व्यवस्था से करता है ।

हिंदू स्मृतिकार यही प्रश्न उठाकर इसका समाधान इस प्रकार करते हैं—

“जहाँ भोग (क्रयज्ञा) सिद्ध हो जाय, पर किमी प्रकार कृयज्ञे का स्वत्व प्रकट न हो, वहाँ विक्रय की स्वीकृति नहीं हो सकती । स्वामित्व के लिये कृयज्ञे का स्वत्व आवश्यक है न कि कृयज्ञा ।”—

(मनु०, अध्याय ८, श्लोक २००)

यह सिद्धांत होने के कारण भारत में स्वामित्व नीति में निकाला जाता था। यही मूल्यना हमारी स्मृतियों के समग्र विन्यास में व्याप्त है।

तब उन वस्तुओं को प्राप्त करने की रीति के विषय में, जिन पर अभी तक किसी का अधिकार नहीं, या जिनका उनके स्वभाव से केवल कोई आकस्मिक स्वामी है, मनु कहता है—“दुरुस्त किया हुआ खेत उस मनुष्य की संपत्ति है, जिसने उसमें से लकड़ी को काटकर साक़ किया, और भृग उस पहले व्याध का है, जिसने उसे प्राण घातक घाव लगाया।”

प्रसंग-क्रम में स्वयं संपत्ति के स्वरूप की परीक्षा करते हुए हिंदू-नीति इसको स्थावर और जगम, दो प्रकारों में बाँटती है। इस भेद को रोमन नीति ने अस्वीकार कर दिया था, परंतु आधुनिक व्यवस्थापकों ने इसे विना किसी परिवर्तन के उर्पो-का-त्यो प्रहण कर लिया है।

स्थावर संपत्ति फिर दो प्रकार से विभक्त है, अर्थात् एक तो अपने स्वरूप से स्थावर और दूसरी अपने प्रयोजन में स्थावर, तब इन संपत्तियों को रखनेवालों के भोग भी दो तरह के हैं, एक तो वह जो किसी व्यक्ति का नहीं, और दूसरा वह, जो सबका है—अर्थात् सार्वजनिक संपत्ति और स्वकीय संपत्ति। हिंदू नीति केवल शेषोक्त संपत्ति को ही संपत्तियों के बीच प्राणिय सबंधी व्यवहारों का विषय बतलाती है।

गिबलिन कहता है—“संपत्तियों के स्वरूप, उनके मूल, उनके भोगाधिकार और अतत स्वामित्व के स्वत्व के अनुसार जितने वर्ग हैं, वे सब योरप में पूर्वीय व्यवस्था के ऐतिह्य हैं”—जिनको हमारी वर्तमान नीति ने, रोमन नीति के सदृश, प्रहण कर लिया है, यथा परिवार के लिये साध द्रव्य, विक्रय भागों का सस्थापन, पणबध, न केवल अपने सत्त्व में, किन्तु अपने प्रयोग में भी। वस्तुतः वे सब नियम, जिनको हमारी नागरिक नीति (Civil Law) या दीवानी कानून ने रोमन नीति के

जर्मन आचार के साथ विलय से, अर्थात् उन हिंदू-जातियों के द्विगुण ऐतिह्यों के पुनः संयोग से, अत्यंत सरल शब्दों में प्रकट किया है, जो उत्तर और दक्षिण में बसने के लिये एक ओर तो रूस, स्कैंडिनेविया के देशों और जर्मनी से और दूसरी ओर फ़ारस, मिस्र, यूनान और रोम से आईं ।

भारत में संपत्ति का सारा स्थानांतरण, चाहे वह किसी भी अधिकार से किया जाय, चाहे किसी शर्त पर हो, चाहे मुफ्त में दान के संस्कार से—स्वर्ण और जल के अर्पण से—धान्य और घास के साथ—कुश के तीले के साथ संपादित किया जाता था ।

यदि संपत्ति अपर्याप्त मूल्य की प्रमाणित हो तो विक्रेता या दाता, ग्राहक या क्रेता के परितोष को निश्चित करने के लिये उसे स्वर्ण भेंट करता था । दान के चिह्न के रूप में, विवाह की तरह, जल छिड़का जाता था, और स्थानांतरण को प्रकट करने के लिये संपत्ति के भाग और उपज के रूप में धान्य और घास (कुश) दिए जाते थे ।

इसमें मदेह को कोई स्थान नहीं कि पणबधों (ठेको) का यथाविधि अनुष्ठान करने के सभी नाना प्रकार के सूत्र और पानी तथा मिट्टी से, तृण और शाखा से, स्थानांतरण (इतकाल) की उत्तरीय रीतियाँ यहीं सीखी गई थीं । इन सभी विषयों पर हम हिंदू नीति का प्रभाव स्वीकार करने पर विवश हैं ।

हिंदू नीति (कानून) के विषय में हम अपने थोड़े-से शेष विचार और भी संक्षेप से कहेंगे, क्योंकि संस्कृत-मूल और हिंदू-धर्म शास्त्र के व्यापक नियमों के इस संक्षिप्त पाठ से जो परिणाम हम निकालना चाहते हैं, उनकी पुष्टि के लिये हम पहले ही काफी कह चुके हैं ।

किंतु पणबधों, दानों और वसीयतनामों पर कुछ शब्द कहे जायँ, तो शायद पाठकों को थुरे प्रतीत न होंगे । वस्तुतः जीवित व्यक्तियों के

बीच, या मृत्यु के कारण, ठेकों और दानों की भिन्न भिन्न रीतियाँ एक प्रकार से और भी अधिक आश्चर्यजनक हैं, और रोमन नीति तथा आधुनिक स्मृतिकारों ने सिद्धांत और कार्य में इनकी नज़र की है।

हिंदू-स्मृतिकार व्यवहारों की योग्यता के लिये पहला आवश्यक नियम उभय पक्ष की समथता बताता है।

पतियों के अधीन स्त्रियाँ, बालक, दास और वे लोग, जो निपेधाधीन हों, असमर्थ हैं।

दासों और बालकों के लिये संपूर्ण असामर्थ्य है, स्त्री का सबधी स्त्री की ओर से उसके पति की आज्ञा से पण्यध कर सकता है। जिस निपेधाधीन व्यक्ति पर केवल अपने शिक्षक के अधिकार में ही रहने का नियम हो, उसकी ओर से भी उसका सबधी पण्यध कर सकता है।

प्रसंग क्रम से क्रासीसी नीति के साथ इसकी अनुरूपता को देखिए कि हिंदू पत्नी, उसके पति का कोई प्रमाण न मिलने पर, न्याय के आधार से अपनी असमथता से छुटकारा पा सकती है।

इन असमर्थताओं के अतिरिक्त, जो अवस्था के बदल जाने से—जैसे अप्राप्तवयस्क के प्राप्तवयस्क हो जाने या क्रीतदास के छुटकारा पा जाने से—समाप्त हो सकती हैं, नीति व्यक्तियों की विशेष स्थिति के आधार पर और असमर्थताओं की भी प्रतिष्ठा करती है।—(Digest of Hindoo Laws, Vol, II, p 193, and अनु०)।

“मद्यमत्त, मूढ़, विकल-मति (जिसकी मानसिक दशा में कोई घोर विकार उत्पन्न हो गया हो), वह वृद्ध पुरुष, जिसकी निर्यत्नता का दुरुपयोग किया गया है, और सारे अधिकारहीन व्यक्तियों का किया हुआ पण्यध सर्वथा निरर्थक है।”

मनु और भी कहता है —“जो चीज़ हठ से—ज़ोर से—खी गई हो वह भी व्यर्थ विधोपित की जाती है।”

क्या यह इसके चार-पाँच सहस्र वर्ष पीछे की नेपोलियन-सहित की व्याख्या न समझी जायगी ?

अगले समयों की अशिष्ट रीतियों से, जब कि प्रत्येक प्रश्न चल, और इत्या के द्वारा ही हल किया जाता था, ये सब बातें कितनी दूर हैं और उन लोगों के लिये हमारे अंदर प्रशंसा का कितना भाव उत्पन्न होता है, जो उस काल में—जिसको बाइबिल की कथा जगत् का उत्पत्ति-काल बताती है—असाधारण उच्च सभ्यता प्राप्त कर चुके थे, जैसा कि उनके अतीव सरल और व्यावहारिक नियमों से प्रकट हो रहा है।

हमें भुलावे में न आना चाहिए। जातियों की अवस्था का सर्वोत्तम प्रमाण उनकी लिखित नीति ऐसी है।

अब हम पणवधों के सूक्ष्मांशों के विचार में नहीं पढ़ेंगे, क्योंकि इनके विस्तार और कार्यों को पूर्णरूप से केवल वे ही जोग समझ सकते हैं, जिनका कानून के साथ संबन्ध है। ऐसे पाठकों को मूल-पुस्तकों का पाठ करना चाहिए। हमारे लिये तो इतना ही बता देना यथेष्ट है कि प्रत्यय (गारटी), धेतन, पण, कर, पट्टा, ऋण के परित्राण का आधार, बधक-फल भोगाधिकार-सहित आधि (मोर्टगेज) जो सब-के-सब हिंदूमूल हैं, रोमन और फ्रांसीसी नीति में क्रमशः समग्र आ गए हैं। इनमें सिवा ऐसे रूपांतरों के, जिनका, धर्म-नीति पर नागरिक नीति (दीवानी कानून) के प्राधान्य के कारण, जातियों में उत्पन्न हो जाना आवश्यक है, दूसरा कोई विकार उत्पन्न नहीं हुआ।

इससे भी अधिक, यदि हम विस्तार में उतरें, तो देखेंगे कि जिन 'उत्तरवादों' (pleas) को रोमन और फ्रांसीसी नीतियों ने बद्धताओं (obligations) के उच्छेद के लिये स्वीकार किया है, वे सब हिंदू-स्मृति ने पहले से ही देखे और प्रयुक्त किए थे।

अतएव परिवर्तन, ऋण की विमुक्ति, सपत्ति दान, निस्तार, निर्दिष्ट अवस्थाओं में देय वस्तु का नारा, स्वामी या अभियोक्ता द्वारा लोप या उच्छेद के लिये कर्म, भारत में स्वीकार किए जाते हैं, और वहाँ यही परिणाम रखते हैं जो कि हमारे यहाँ। इनमें से प्राचीनता का दर्जा किसे दिया जाय ? मैं समझता हूँ, इस प्रश्न की कोई आवश्यकता ही नहीं।

उपस्थापन (substitution) की आज्ञा देनेवाले स्मृति चंद्रिका के मूल-वचन को सुनिष्—“उत्तमर्ण, (महाजन) अपने उत्तमर्ण के पास या उसका निस्तार करनेवाले किसी तीसरे व्यक्ति के पास अपने ऋणी का ऋण की निश्चितता (surety) में दिया हुआ पण, उसको प्रतिष्ठित करनेवाले प्रमाणपत्र-सहित, स्थानांतरित कर सकता है; परंतु उसमें इस बात का उल्लेख होना आवश्यक है कि ऋणी स्थानांतरण की इन सब अवस्थाओं को स्वीकार करता है।”

‘उसी’ पुस्तक से प्रार्थना (टेण्डर) और अर्पण (consignation) के विषय पर यह दूसरा वैधिक वचन है—“ऋणी द्वारा शोधन में दिए हुए उधार को जब उत्तमर्ण लेने से इनकार करे, तो ऋणी को चाहिए कि उसके ऋण, फल, धन, माल या पशुओं को इसके लिये एक तीसरे व्यक्ति के पास न्यस्त कर दे, और इस न्यास के साथ ही न्यास का जगना ‘बद हो जायगा।’

“इस व्यवहार से निस्तार हो जाता है।”

हुजना के मनोरंजक कार्य का दिग्दर्शन कराने के लिये जिसमें स्मृति-शास्त्र अपने जीवन को लगा सकता है, और इससे भी बढ़कर इस बात को अधिक स्पष्ट रीति से सिद्ध करने के लिये कि रोम के और हमारे कानून प्राचीन भारतीय धर्म-शास्त्र की प्रतिलिपि-मात्र हैं, अब हम, गिबलिन के अनुसार, न्यास और सूद पर या विना सूद के ऋण के विषय में तीनों विधि रचनाओं के वचनों को

हिंदू-वचन, कात्यायन—“जो शुभ इच्छा से उधार दिया गया हो, उसका कोई व्याज नहीं होता ।”

सिविल कोड, उपपद, १८७६—“सहूलियत से दिया हुआ ऋण श्रवश्य ही मुफ्त होता है ।”

रोमन नीति—“*Commodata restunc proprie intelligitur, si nulla mercede accepta vel constituta, restibi utenda data est* ” कोई वस्तु ठीक तौर पर उधार दी गई तब सम्झी जाती है, जब वह तुम्हें विना किराया लिए या ठहराए उपयोग के लिये दे दी जाती है ।

हिंदू-वचन, कात्यायन—“यदि कोई वस्तु अपने ही दुर्गुण के कारण नष्ट हो जाय, तो ऋणकारी उसके लिये उत्तरदाता नहीं, जब तक कि उसका कोई दोष न हो ।”

सिविल कोड, आर्टिकिल, १८८४—“यदि कोई वस्तु केवल उसी व्यवहार के परिणाम से बिगड़ जाय, जिसके लिये वह उधार माँगी गई है, और उसमें उधार माँगनेवाले का कोई दोष न हो, तो उस बिगाड़ के लिये वह उत्तरदाता नहीं ।”

रोमन नीति—*Quod vero senectute contigit, vel morbo, vel vi latronum—ereptum est, aut quid simile accidit, dicendum est nihil eorum esse imputandum ei qui commodatum accipit, nisi aliqua culpa interveniat* ,, “ऐसी वस्तु के विषय में जिसे यथार्थतः काल ने पराब कर दिया हो, या जा रोग या लुटेरों के अतिक्रम या ऐसी ही किसी दूसरी घटना से नष्ट हो गई हो, कहा जा सकता है कि इन देवी घटनाओं में से किसी के लिये भी, जब तक कोई और दूषणीय बात न हो, उधार लेनेवाले मनुष्य को उत्तरदाता न ठहराना चाहिए ।

हिंदू वचन, कात्यायन—“जब किसी नियत समय तक व्यवहार के लिये उधार दी हुई वस्तु को उस अवधि या उस व्यवहार की समाप्ति के पहले ही लौटा देने के लिये कहा जाय, तो उधार लेनेवाले को इसे लौटाने के लिये बाध्य नहीं किया जा सकता।”

सिविल कोड, आर्टिकल, १८८८—“उधार देनेवाला उधार दी हुई वस्तु को सबाध अवधि के पहले, या पूर्वसधि को पूरा न करने की अवस्था में, जब तक वह प्रयोजन न पूरा हो जाय जिसके लिये वह ली गई थी, वापस नहीं ले सकता।”

रोमन नीति—“*Adjuvari quippe nos, non decipi beneficio oportet*”

“उपकृति से हमें सहायता मिलनी चाहिए न कि हम ठगे जायें।”

हिंदू-वचन, कात्यायन—“परंतु जहाँ स्वामी के स्वार्थ उधार दी हुई वस्तु के आवश्यक प्रयोजन से पूरे होते हों तो उधार लेनेवाले को सबाध समय से पूर्व भी इसे लौटा देने के लिये बाधित किया जा सकता है।”

सिविल कोड, उपपद १८८६—“इस पर भी यदि उधार लेनेवाले की आवश्यकता के पूरा होने के पहले या उसी अवधि के अंदर अर्द्ध उधार देनेवाले पर उस वस्तु की कोई प्रयोजनीय और अचितित आवश्यकता था पड़े, तो न्यायाधीश, अवस्थार्थों के अनुसार, उधार लेनेवाले को उस वस्तु के वापस करने के लिये बाध्य कर सकता है।”

हिंदू-वचन, नारद—“जब कोई मनुष्य, त्रिगाम से, वापसी की शर्त पर, अपने द्रव्य को दूसरे के सिपुर्त परता है, तो यह निष्पेक्षकर्म कहलाता है।”

सिविल कोड, धारा १६१५—“साधारणतः निष्पेक्षकर्म है जिसमें हम दूसरे की संपत्ति को संभाल कर रखते, और जैसी ली थी उसे वैसा ही लौटा देने हैं।”

रोमन नीति—“*Depositum est quod custodien-
dum alicui datum est* 'निक्षेप वह वस्तु है जो किसी व
सुरक्षित रखने के लिये दी जाती है।'

हिंदू-वचन, वृहस्पति—“जो न्यासधारी न्यस्त वस्तु को अपनी असावधानता से नष्ट होने देता है, और अपनी संपत्ति की विशेष ध्यान र
रक्षा करता है वह उस वस्तु का मूल्य ब्याज-सहित देने के लिये
बाधित किया जायगा।”

सिविल कोड धारा १६२७—“न्यासधारी को न्यस्त वस्तुओं की
रक्षा उन्ही सावधानी से करनी होगी जिस प्रकार कि वह अपनी
निजी वस्तुओं की करता है।”

रोमन नीति—*Nec enim salva fide minorem us-
quam suis rebus diligentiam Praestabit* ”

“यदि उसमें निर्दोष विश्वासपात्रता है तो वह उन वस्तुओं की
देख भाल में जो “इस प्रकार उसे सौंपी गई हैं अपनी निजी वस्तुओं
की अपेक्षा कम सावधानी न दिखाएगा।”

हिंदू-वचन, याज्ञवल्क्य—“जो वस्तु राजा, विधि, या चोरों
द्वारा नष्ट हो गई हो उसे न्यासधारी वापस नहीं देगा। परंतु यदि
यह क्षति उस समय के उपरांत हुई हो जब कि माँगने पर भी उसने
उस वस्तु को वापस देने से इनकार किया हो तो उसे न्यास का
मूल्य और उतना ही जुर्माना देना होगा।”

सिविल कोड, धारा १६२६—“न्यासधारी ने जब तक न्यास
को वापस करने में विलंब न किया हो तो वह किसी अवस्था में भी
उच्चतर शक्ति की दुर्घटनाओं के लिये उत्तरदाता नहीं हो सकता।”

रोमन नीति—*Si depositum quoque, eo die depo-
siti actum sit periculo ejus, apud quem deposit-
um fuerit, est si judicii accipiendi tempore*

potuit, di reddere reus, nec reddi dit ” “यदि न्यास के दिन ही निक्षेप किया जाय तो यह उस मनुष्य के उत्तरदायित्व में है जिसके पास यह रक्का गया है, यदि कार्य को हाथ में लेते समय प्रतिवादी इसे वापस कर सकता था और उसने इसे वापस नहीं किया ।”

हिंदू-वचन, याज्ञवल्क्य—“यदि न्यासधारी स्वामी की अनुमति के बिना न्यास का उपभोग करे तो वह दणनीय होगा और उसे न्यस्त वस्तुओं का मूल्य व्याज सहित देना पड़ेगा ।”

सिविल कोड, धारा १६३०—“न्यासकर्ता की स्फुट या सम्मत आज्ञा के बिना वह न्यस्त पदार्थ का उपयोग नहीं कर सकता ।”

रोमन नीति—“*Qui in rem depositam, invito domino, sciens prudensque, in usus convertit, etiam furti delicto succedit*” जो मनुष्य, स्वामी की सम्मति के बिना, पूर्ण ज्ञान और परिणाम-दृष्टि रखते हुए, निक्षेप का उपयोग करता है वह चोरी के अपराध का भी दोषी है ।

हिंदू-वचन, याज्ञवल्क्य—जो वस्तु सदूक में बंद करके न्यासधारी के हाथ में न्यस्त की गई हो और यह न बताया गया हो कि इसमें क्या वस्तु रक्खी है, उसे उसको बिना जाने हुए ही वैसे का वैसे लौटा देना चाहिए ।

सिविल कोड, धारा १६३१—“उसे न्यस्त वस्तुओं को जानने की चेष्टा नहीं करनी चाहिए यदि वे बंद बख्खे या मुहर लगे हुए लिफाफे में न्यस्त की गई हैं ।”

इसी विषय पर मनु और कहता है —

“मुहर लगाकर बंद किए हुए न्यास की अवस्था में, यदि न्यासधारी निंदा से बचना चाहता है तो उसे चाहिए कि मुहर को बंदजे बिना ही उसे ज्यों का त्यों न्यासकर्ता को वापस कर दे ।”

हिंदू-वचन, मनु—“न्यास को, क्या गुण्य और क्या परिमाण की दृष्टि से, जैसा लिया था वैसा ही वापस करना पड़ेगा।”

सिविल कोड, धारा १६३२—“न्यासधारी को न्यस्त वस्तु अभिन्न रूप में वापस करनी चाहिए।”

हिंदू-वचन, मनु—“यदि न्यास को चोर ले जायँ, क्रीडे खा जायँ, पानी बहा ले जाय, या आग जला दे तो न्यासधारी उमे वापस करने के लिये उत्तरदायी नहीं, जब तक कि यह हानि या हास उसके अपने कर्म का परिणाम न हो।”

सिविल कोड, धारा १६३३—“न्यासधारी न्यस्त वस्तु को केवल उसी रूप में वापस देने के लिये बाध्य है जिसमें कि यह वापसी के समय मिले। इसमें जो खराबियाँ उसके दोष से उत्पन्न नहीं हुईं वे सब न्यासकर्ता के जिम्मे हैं।”

रोमन सद्धिता—“*Quod vero senectute contigit, vel morbo, vel vi latronum ereptum est, nihil eorum esse imputandum nisi aliqua culpa interveniat*”

“ऐसी वस्तु के विषय में, जिसे यथार्थत काल ने दुराच कर दिया हो या जो रोग या दुष्टों के अतिक्रम से या किसी ऐसी ही दूसरी घटना से नष्ट हो गई हो, कहा जा सकता है कि इन देवी घटनाओं में से किसी के लिये भी, जब तक कोई और दूषणीय बात न हो, उधार लेनेवाले मनुष्य को उत्तरदायी न ठहराना चाहिए।”

हिंदू-वचन, बृहस्पति—“न्यास से न्यासधारी जो भी लाभ उठाए वह उसे उसके साथ वापस दे देना चाहिए।”

सिविल कोड, धारा १६३६—“यदि न्यस्त वस्तु के दिए हुए लाभों को न्यासधारी ने प्राप्त किया हो तो वह उन्हें वापस देने के लिये बाध्य है।”

रोमन नीति—“Hanc actionem bonæ fidei esse dubitari non oportet Et ides, et fructus in hanc actionem venne, et omnem causam, et partam dicendum est ne nuda res veniat”

“शुभ श्रद्धा के इस काम में सदेह करना ठीक नहीं। और इसी प्रकार हमें कहना चाहिए कि इस अभियोग में, और सारे मुकद्दमे या इसके एक अंश में, ब्याज आता है, ताकि बात छिपी न रहे।”

And in this way, we must say that the interest comes into this suit, and the whole and the part of the case, lest the matter come stripped

हिंदू वचन, बृहस्पति—न्यस्त वस्तु उसी को वापस देनी चाहिए जिसने इसे न्यस्त किया था।

सिविल कोड, धारा १८३७—न्यासधारी को चाहिए कि न्यस्त वस्तु उस व्यक्ति के सिवा और किसी को न दे जिसने यह उसके पास न्यस्त की थी।

हिंदू-वचन, मनु—यदि न्यासधारी मृत न्यासकर्ता के उत्तराधिकारी को न्यास वापस दे तो उस पर कोई अभियोग नहीं चल सकता।

सिविल कोड, धारा १६३६—“न्यासकर्ता की नैसर्गिक या नागरिक मृत्यु पर न्यस्त वस्तु केवल उसके उत्तराधिकारी को ही मिल सकती है।”

हिंदू-वचन, मनु—“जिस स्थान में न्यास किया गया था उसी स्थान पर यह वापस होना चाहिए।”

सिविल कोड, धारा १६४३—यदि टेके में वापसी के स्थान का कोई उल्लेख न हो तो यह न्यास के स्थान पर वापस होनी चाहिए।

हिंदू-वचन, वृहस्पति—न्यासधारी को न्यास की सावधानी से रक्षा करनी चाहिए, और न्यासकर्ता के पहली चार माँगने पर ही इसे वापस दे देना चाहिए ।

सिविल कोड, धारा ११४३—न्यासकर्ता जिस समय माँगे उसी समय उसका न्यास दे देना चाहिए ।

रोमन संहिता—“*Est autem apud Julianum scriptum, eum qui rem deposuit, statim posse depositi actionem agere Hoc enim ipso dolo facere eum qui suscepit quod reposcenti rem non dot*” “परंतु जूलियन लिखता है कि जिस मनुष्य ने कोई वस्तु निक्षेप की है वह निक्षेप के लिये तत्काल कार्यवाही कर सकता है । जिसके पास वह वस्तु रक्खी गई थी यदि वह माँगनेवाले को वापस नहीं लौटाता तो यह ठगी के बराबर है ।”

हिंदू-वचन, मनु—“जो मनुष्य न्यास लेकर उसे वापस नहीं करता उसे नीति गह्रं बताती है ।”

सिविल कोड, धारा ११४२—कपटी और अविश्वासी न्यासधारी को निस्तार लाभ की आज्ञा नहीं ।

क्या इन मिलानों और अध्ययनों को और अधिक काल तक जारी रखने की आवश्यकता है, और क्या प्रमाण को अधिक स्पष्ट करना संभव है, विशेषतः जब कि हम जानते हैं कि इस काल के और हमारे बीच कितने युगों का अंतर है और इन सब बातों में कितने-कितने आवश्यक रूपांतर हो चुके हैं ?

ये उपगम सारे धर्म शास्त्र में किए जा सकते हैं, हम हिंदू धर्म शास्त्र को निरंतर युक्तिमगत, दार्शनिक, पूर्ण, और ससार की लिखित नीति को जन्म देने के लिये सब बातों में योग्य पाएँगे ।

विक्रय, दान और मृत्यु पत्र, जिनके स्थूल नियम हम देख चुके हैं,

हमारे सम्मुख विस्तार में वही तर्कसगत पिता पुत्र सवध, ससर्ग की वही बातें, और अतिसूक्ष्मतर सुबुद्धि द्वारा संस्कृत वही आधार-भित्ति उपस्थित करते हैं।

प्रयोजनीय विषयों पर आधुनिक ज्ञानूनों का स्रोत हिंदू नीति ही है। इन ज्ञानूनों में आचार, जल-वायु और सभ्यता के भेद से यत्र तत्र कुछ परिवर्तन हो गए हैं, परंतु ये सवध को सिद्ध करने का अधिक उत्तम काम देते हैं, प्राचीन और अर्वाचीन व्यवस्थापन भारतीय विधियों में केवल वहीं भिन्न हैं जहाँ कि नवीन विषयों ने अलघनीय रीति से दूसरे आईन नियत किए हैं।

स्मृतिकार मनु, जिसका प्रामाण्य निर्विवाद है, ईसवी सवत् से तीन सड़न्त्र से भी अधिक वर्ष पहले हुआ है, ब्राह्मण लोग तो इसे इससे भी प्राचीनतर मानते हैं।

पूर्वीय कालगणना के पक्ष में प्रायः कैसा प्रधान प्रमाण है और हमारे लिये कंसी शिक्का है। यह कालगणना हमारी कालगणना (जो कि बाइबिल के ऐतिहासो पर आश्रित है) से कम हास्यास्पद है और जगत्-निर्माण का एक ऐसा समय स्वीकार करती है जो कि विज्ञान के अधिक अनुरूप है।

अब वह समय नहीं रहा जब कि बाइबिल या अरस्तू के वचन का खडन करने के कारण सूखी पर चढ़ाए जाने अथवा जिंदा जला दिया जाने का डर रहता था। परंतु हमें यह स्मरण रखना चाहिए, कि माध्यमिक समयों की कार्यनिवाह पद्धति ने हमें मतों और बनी-बनाई धारणाओं का अरुह्य समूह दिया है जिससे निक्लना हमारे लिये बड़ा ही कठिन है।

विज्ञान ने, पहलेपहल कातरता से, फिर वीरता से, अपने आपको द्वा सारे पक्षपातों का विध्वंसक बनाने की निष्पल चेष्टा की है, हमकी अग्रगति बड़ी मद है, जिस प्रकार युवा

मनुष्य माता की गोद में सुनी हुई कथाओं को भुला देने में असमर्थ होता है, उसी प्रकार पश्चिमी जातियाँ अतीत काल की विशेष कहानियों को छोड़ देने में अशक्त हैं, और साथ ही यह भी मानना पड़ता है कि वे उन्हें स्वीकार करने में भी वसी ही असमर्थ हैं।

कई ऐसे मत हैं जिन पर समाज में खुला विचार होता है, परंतु जिनमें विवेकपूर्ण परीक्षा के उपरांत विश्वास रखते लज्जा लगती है, क्योंकि जब मनुष्य मन-ही-मन विचार करता है तो वह अपने हृदय प्रत्यय के लिये गभीर युक्तियाँ माँगता है।

यदि सर्व साधारण में आंदोलन या विचार किया जाय तो सैकड़ों शब्द उठने लगते हैं। “इस विषय को मत छेड़िए” यह चारों ओर से सुनाई देने लगता है। पर क्यों? किस कारण? इसका सम्मान करो, उसका आदर करो! किसलिये करो? हमारे अदर पुरानी बातों के लिये प्रेम है, और पुराने स्वभावों को बदलते दुःख होता है। उदाहरणार्थ, यदि कोई मनुष्य यह कह बैठे कि जो कालगणना जगत् की रचना को केवल छ सहस्र वर्ष की ही बताती है वह असंगत और निरर्थक है, तो कई व्यक्ति उसके विरुद्ध कितना तूफान उठाएंगे, और उसके गले पर छुरी रखकर उससे गणित-संबंधी युक्तियाँ माँगेंगे, किंतु वे केवल कहानियों और पवित्र पुस्तकों का विरोध करना यथार्थ समझते हैं।

हमें पहले इन भीरु विश्रमों के भार से मुक्त हो जाना चाहिए तब हम इस बात को समझ सकेंगे कि कल के उत्पन्न हुए अभिज्ञान के प्रकाश से सभिमान जगत् की उत्पत्ति को स्थिर करना सबसे पीछे आनेवाले हम पश्चिमी लोगों का काम नहीं, और न ही हमें, इस प्रकार, लेखनी की एक चोट में उन पूर्वीय लोगों की सभ्यता और इतिहास को मिटा देना चाहिए जो इस भूतल पर हमसे कई

सहस्र वर्ष पूर्व के हैं। हमसे अधिक न्यायमगत होने से इन लोगों ने, जो अपने पुरातत्त्व के साथ सतुष्ट रहे होंगे, अपने आपको दूसरे लोगों की मतान स्वीकार किया जो उनके पूर्ववर्ती थे, और जो ऐसे जलप्रावनों के बार-बार होने से विलुप्त हो गए जिनका सभी वर्तमान जातियों में अभिज्ञान बना हुआ है।

जो हो, समाज, परिवार और संपत्ति की व्यवस्था करनेवाले इन प्रशासनीय आईनों पर विचार करने से, जो, एक शब्द में, अतीव उत्कृष्ट सभ्यता को दिखलाते हैं, हमें यह बात माननी पड़ती है कि हमारी तरह ही हिंदू इस सभ्यता का एक ही दिन में संपादन नहीं कर सके, इसको सिद्ध करने के लिये कई युगों की आवश्यकता हुई होगी।

कुछ शताब्दियों में ही प्राचीन और अर्वाचीन जातियाँ इस अवस्था में आ पहुँची हैं। पूर्वीय प्रकाश को धन्यवाद है जिसने उनका पथप्रदर्शन किया और उनके लिये गर्भ में रहने की अवधि को सक्षिप्त कर दिया। परंतु पूर्वी लोगों के विचारों को स्वीकार कर लेने पर भी कि उनके मार्ग को प्रकाशित करने के लिये उनके भी पहले और लोग थे, उन्हें ऐसी सभ्य अवस्था तक पहुँचने के लिये कितना अधिक दीर्घ समय लगा होगा ?

इन सापेक्ष अध्ययनों में जितना अधिक मैं अग्रसर होता हूँ उतना ही मुझे यह अधिक स्पष्ट होता जाता है कि समस्त जातियाँ और सभ्यताएँ अपने पूर्ववर्ती लोगों से उसी प्रकार नियत रूप से उत्पन्न हुई हैं जिस प्रकार कि पुत्र पिता से उत्पन्न होते हैं, जैसे शृणुला की निचली कढ़ियाँ अपने से ऊपर की कढ़ियों से लटकी होती हैं, यह पिता पुत्र-भ्रम्र कितना ही अस्पष्ट क्यों न हो, पक्षपात को छोड़कर धैर्य से रोज करने पर उन जोड़नेवाली कढ़ियों को पुन एक दूसरे के साथ सन्नद्ध करना कोई कठिन नहीं।

निस्संदेह यहाँ कोई भी ऐसा नवीन विचार नहीं जिसके गुणों

का आदर किया जाय। आधुनिक इतिहास अपने जन्म स्थान का अनुमान पहले ही कर चुका है और उन मध्यकालीन उत्तरदानों के विरुद्ध चल कर रहा है जिन्होंने कि, विचार शक्ति को बश में कर लेने में, अतीत काल के अधिक स्वतंत्र और अधिक न्याय-मगत ज्ञान की ओर बुद्धि के उत्कर्ष को इतनी देर तक रोक्के रक्खा है।

अब हिंदू दर्शन और हिंदू धर्म के विषय में, जो कि वेद अर्थात् पवित्र धर्म ग्रंथों पर आश्रित हैं, कुछ शब्द लिखे जाते हैं।

प्रामाण्य की दृष्टि से, यह बात निर्विवाद है कि वेद प्राचीनतम ग्रंथों से भी पहले के हैं। इन पवित्र पुस्तकों का, जिनमें ब्राह्मणों के मतानुसार ईश्वरीय ज्ञान भरा पडा है, फारम, एशिया माइनर, मिस्र, और योरप को आवाद करने या वहाँ उपनिवेश बसाने के भी बहुत समय पहले भारत में सम्मान होता था।

पूर्वीय भाषाओं का प्रसिद्ध पंडित, सर विलियम जोंस कहता है कि “हम वेदों को अतीव प्राचीन मानने से इनकार नहीं कर सकते।” परंतु उनकी रचना किस युग में हुई थी? उनका रचयिता कौन था? हम चाहे अतीव पुरातन समयों की ओर लौटें, मानव-जाति के अतीव प्राचीन लेखों से पूछताछ करें फिर भी इन प्रश्नों को हल करना असंभव है, इस विषय पर सब चुप हैं। कुछ लेखक उनकी रचना जल-प्रलय के उपरांत के प्रथम युगों की मानते हैं, परंतु, ब्राह्मणों के मतानुसार, वे सृष्टि के भी पहले के हैं, सामवेद कहता कि वे उसकी आत्मा के बने हुए हैं जो स्वयंभू हैं।

वेद सख्या में चार हैं—ऋग्वेद, सामवेद, यजुर्वेद और अथर्ववेद। इन पुस्तकों के केवल थोड़े से खंड ही अनुवादित होकर विद्वानों को अवगत हुए हैं। शीघ्र ही, कलकत्ता की रायल एशियाटिक सोसायटी के परिश्रम से, एक अंगरेजी भाषांतर प्रकाशित होनेवाला है, जिससे इनका समुच्चय रूप में अध्ययन हो सकेगा। हिंदू दर्शन

आस्तिक और नास्तिक दो पद्धतियों में विभक्त है। आस्तिक दर्शन, या ब्राह्म धर्म विज्ञान, के सबसे विश्रुत रचयिताओं में से जैमिनि और ऋषि द्वैपायन व्यास प्रथम श्रेणी में प्रतीत होते हैं—शोपोक को प्राय वेदव्यास नाम से पुकारा जाता है, क्योंकि कहते हैं कि उसने चारों वेदों के बिलखे हुए पृष्ठों को इकट्ठा किया था।

जैमिनि सन्यासी था। वह पीले वस्त्र पहनता और हाथ में डड और कमंडलु रखता था। ऐसा प्रतीत होता है कि व्यास ने इस जगत् के पदार्थों के लिये अधिक त्याग किया था, और भारत में उसकी प्रसिद्धि जितनी तत्त्ववेत्ता रूप में थी कवि रूप में भी उससे कुछ कम न थी। सर विलियम जॉस उसका बड़े भक्तिभाव से उल्लेख करता है।

इन दो लेखकों ने भारत के पाश्चिमी विषयक दर्शन का पालन और रक्षण किया है। इनकी पुस्तकें प्राप्य हैं। जैमिनि की पुस्तक का नाम पूव मीमासा, और व्यास की पुस्तक का नाम उत्तर मीमासा या वेदात है।

उनका उद्देश्य केवल वेदों की व्याख्या और उनके अर्थों का निश्चय करना ही नहीं, किंतु जैमिनि धर्माधर्म विवेक का भी वर्णन करता है, व्यास के ग्रंथ में अरस्तू के सदृश तर्क हैं। इसके साथ ही मनोविज्ञान है जिसमें लेखक ने सदेहवाद और भावप्रधानवाद को इतना बढ़ाया है कि वह भौतिक जगत् के अस्तित्व से इनकार की सीमा तक पहुँच गया है।

यह सर्वथा पिहों (Pyrho) की पद्धति है। इसमें कुछ भी सदेह नहीं कि यह दार्शनिक, जिसने भारत में भ्रमण किया था, ब्राह्मणों के साथ मेल मिलान से स्वदेश को यह सिद्धांत ले गया था कि परमेश्वर के अतिरिक्त और सब माया है।

इसके अतिरिक्त पूर्व मीमासा समोस (Samos) के तत्त्ववेत्ता

के गुण सिद्धात के साथ भारी संपर्क प्रदर्शित करता है। वास्तव में श्रुतार्थों ने इसी सिद्धात को ग्रहण किया था।

जेमिनि के मतानुसार विश्व ब्रह्मांड में सत्र पदार्थ सुस्वर हैं, सब में स्थायी एकतानता है, परमेश्वर स्वयं एक सुस्वर शब्द है, और जितने भूत उसने उत्पन्न किए हैं वे सब उसकी प्रधानता के रूपांतर-मात्र हैं।

शब्दों की पद्धति से स्वभावतः सत्वाश्रयों की पद्धति निश्चित होती है। इसमें मीमांसा गुण शक्ति मानती है। सख्या एक और तीन त्रिमूर्ति का चिह्न है, एकता में, परमेश्वर के तीन गुणों—उत्पत्ति, स्थिति, और विनाश द्वारा रूपांतर—का संकेत है।

मित्र के अंतर्गत मन्त्रिण का पुरोहित, नवाभ्यासी को सख्या तीन का यही आशय समझाया करता था। वह उसे बताता था कि मुख्य एक से द्वय उत्पन्न हुआ और द्वय से त्रय की सृष्टि हुई, और यही त्रय या त्रिमूर्ति सारी प्रकृति में चमक रही है।

सख्या दो उस प्रकृति को प्रकृत करती है जो नर और नारी दोनों है, जो सक्र्मक भी है और निश्चेष्ट भी, जो उत्पन्न करनेवाली शक्ति है, जो सारी पवित्र आख्यायिकाओं की आधारभूति है, जो ऐसा सोता है जिसमें से पुराणकारों ने नाना प्रकार की असंख्य कहानियाँ, चिह्न, और आचार निकाले हैं।

मनु कहता है कि “जब परमात्मा रूपी राजा की श्रेष्ठ शक्ति सृष्टि उत्पत्ति के कार्य को समाप्त कर चुकी तो वह परमेश्वर की आत्मा में लीन हो गई, और इस प्रकार उसकी चेष्टा का काल विश्राम के काल में परिवर्तित हो गया।”

आगे चलकर हम त्रिमूर्ति की इस धारणा पर विशेष रूप से विचार करेंगे और दिखलाएँगे कि सभी धर्मों ने इसे कहाँ से लिया है। दोनो मीमांसाओं के लेखकों ने कर्म, ईश्वर प्रसाद, श्रद्धा, और

विचार स्वातंत्र्य ऐसे अत्यंत निगूढ़ विषयों का एक सा बख्त किया है, और एबीलार्ड (Abilard) और विलियम डी शपे (William de Champeaux) के बहुत समय पहले प्रत्यक्षवादियों (Realists) और नामवादियों (Nominalists) का प्रश्न उठाया है।

भारत में यह व्यग्र श्रद्धा का युग था, यह वह युग था जब कि विज्ञान, दर्शन और सदाचार सबके सब वेद के वचनों में से ढूँढ़े जाते थे।

जैमिनि और वेदव्यास द्वारा वर्णित इन सब प्रश्नों पर, जिन्होंने कि उनके पश्चात् ईसाई तत्ववेत्ताओं में आंदोलन उत्पन्न किया, हम पुनः विचार करेंगे।

शास्त्री और महाभारत (Mahra Barad) के रचना-काल, काल रूपी रात्रि में ग्यो गए हैं। ये ग्रंथ भी उन्हीं सिद्धांतों का स्वीकार करते हैं। यदि हम पूर्वीय भाषाओं के विद्वान् पंडित हार्लेड (Halbed) की गिनी हुई ब्राह्मण ग्रंथों की काल-गणना का स्वीकार करें तो उनमें पहले तो सत्तर लाख वर्ष की, और दूसरे चालीस लाख वर्ष की प्राचीनता अवश्य है—यह एक ऐसी प्राचीनता है जो इस विषय में हमारी सारी योरपीय धारणाओं पर सोधी चोट करती है।

ऐसी याता पर लोगों को सुगमता में हँसी आ जाती है, जिसे पारलूस में जो कि शगर्भर भावा और विवेकशून्य उक्तियों का देश है। हमने अपने लिये एक छोटा-सा जगत् बना लिया है जिमको उत्पन्न हुए केवल छ सहाय वर्ष हुए हैं और जो छ दिनों में बसा था; यही सबको सतुष्ट कर देता है और इसके लिये विचार का कोई प्रयोजन नहीं।

यह सब है कि कुछ लोगों ने हाल ही में इन छ दिनों को छ लाखों

में बदल देने का यत्न किया है। गुंजायश बहुत है, प्रत्येक काल के बीच कई सहस्र वर्ष आ गए होंगे, यह विचार पूर्व के विचार के साथ आलिगन करता है। किंतु कानों को भली भाँति खोलकर सुनो तो तुम्हें अतीत काल के पक्षपाती नर-नरों की इस अग्रवर्ती सेना पर सब ओर से निंदा की बौछार करते और अपने झाड़ू के साथ इसे कीचड़ से भरते सुनाई देंगे।

यदि हमें हिंदुओं के सदृश धर्मभ्रष्ट और निर्बोध बनकर अपना अत कर लेना पसंद नहीं तो हमें पुरोहित शाही (Uti-amontanism) से बचते रहना चाहिए।

केवल शास्त्र ही इतनी पुरानी पुस्तकें नहीं, हिंदू दार्शनिकों के मतानुसार, मनु का धर्मशास्त्र भी कृत युग अर्थात् प्रथम युग में बना था। सूर्यसिद्धांत कई लाख वर्ष पीछे की गिनती करता है। इस विषय में, शास्त्रों के अनुवादक हाल्हेड (Halhed) महाशय कहते हैं कि निर्विवाद प्रामाण्य के पुरावृत्त हमें जैसे प्राचीन ब्राह्मणों से मिले हैं वैसे किसी दूसरी जाति के पास नहीं हैं। अपनी प्रतिज्ञा की पुष्टि में वह एक ऐसी पुस्तक का उल्लेख करता है जो ४००० से भी अधिक वर्षों की लिखी हुई है और कई करोड़ वर्षों के मनुष्यों का भूतापेक्षक इतिहास देती है।

हिंदुओं के लिये इस कालगणना में कुछ भी अत्युक्ति नहीं, इसके विपरीत, न्यायसंगत रीति से यह उनके विश्वास के साथ एकताल है, क्योंकि वे प्रकृति को परमेश्वर के साथ अनादि मानते हैं।

किस जाति ने उनसे बढ़कर आदर्शों की कल्पना की है, प्रश्नों का आदोलन किया है, या समस्याओं पर विचार किया है? विकास और विज्ञान की उन्नतिशील अग्रगति ने पहले के इन लोगों की दार्शनिक कल्पनाओं के नहीं किया।

व्यवस्थापन, मदाचार, वेदात, मनोविज्ञान इन सबके वे पंडित थे—इन सत्रकी उन्होंने थाइ ले ली थी ।

जब हम उनके साहित्य के स्मृति चिह्नों को खोजते हैं, जब हम उन विस्तृत दार्शनिक भाडारों को खोजते हैं जहाँ से, चारो ओर, वे प्राकृतिक ज्योतिषी फैलती हैं, जो एक उच्च सभ्यता की साक्षी देती हैं, तब हम परमेश्वर की उम्र उत्तुंग मूर्ति को देखकर आश्चर्य-चकित हो जाते हैं जिसको कि कवि, ऐतिहासिक, व्यवस्थापक, और दार्शनिक लोग, उसकी आसन्न विधि में अपने विश्वास का प्रतिपादन करते हुए, मनुष्यों के नेत्रों के सम्मुख रखने से बाज नहीं आते ।

वे लोग जब तक पहले अपनी आत्मा को ईश्वर-परायण न कर लें और भगवान् को कृतज्ञ हृदयों की स्निग्ध भक्ति का नेवेद्य न चढ़ा लें तब तक कभी कोई कार्य आरंभ नहीं करते । इन ऋषियों के सिद्धांतों, कल्पनाओं, और उच्च भावनाओं को देखकर उनके विश्वास और श्रद्धा के लिये हमारे अंदर अत्यंत गभीर प्रशंसा का भाव उत्पन्न होता है ।

सामवेद कहता है कि “यह गंगा जो यह रही है, यह परमात्मा है, यह समुद्र जो गरज रहा है, यह परमात्मा है, पवन जो चल रहा है, यह परमात्मा है, बादल जो गरजता है, बिजली जो चमकती है, यह वही परमेश्वर है ; जिस प्रकार अतकाल से जगत् ब्रह्म की आत्मा में था, उसी प्रकार आज भी जो कुछ वर्तमान है उसी की प्रतिच्छाया है ।”

मनु, अपने शिष्य महर्षियों पर अपने अनश्वर नियमों का प्रकाश करने के लिये भृगु को बुला भेजने के पहले उन्हें ईश्वर के गुणों और सृष्टि के रहस्यों की व्याख्या समझाता है । उसी प्रकार, महा-भारत का रचयिता, श्रीकृष्णजी माया में, कुमारी देवनगनी के दिव्य

पुत्र के मुत्त से, विस्मित अर्जुन को हिंदू-ईश्वरवाद के सभी उ विचारों का उद्घाटन कराता है। और पूर्वोद्धिखित शास्त्र पाठ को एकदम श्रेष्ठतर बुद्धि अर्थात् परमेश्वर का ज्ञान कराते हैं जिस कि अपनी अनंत शक्ति से सब की सृष्टि और व्यवस्था की है।

परंतु व्यग्र श्रद्धा, और सदेह-रहित विश्वास के इन युगों के उपासना शीघ्र ही शुद्ध तर्क की उपासना आरंभ हो गई। इस तर्क ने प्राचीन ईश्वरीय ज्ञान को रद्द तो नहीं किया किंतु उसे विचार-स्वातंत्र्य की कुठाली में शुद्ध करके ग्रहण करने लगा।

इस स्वातंत्र्य से भिन्न भिन्न प्रणालियों का उत्पन्न होना आवश्यक ही था, अध्यात्मवादियों के साथ-साथ सशयात्मक लोग भी प्रकट हो गए, जिनकी कल्पनाओं को प्राचीन पिरॉहोनिन लोगों (Pyrrhonians) ने पुनर्जीवित किया था, और जिनको हमारे समय में मोटेन (Montaigne) और कांट (Kant) के शिष्यों ने ताज्जा किया है—परंतु इन पिछले लोगों ने एक भी नवीन युक्ति की वृद्धि नहीं की।

सारय-दर्शन, जिसका कर्ता कपिल हुआ है, यथारीति जगत् को परमेश्वर का बनाया हुआ नहीं मानता, वह कहता है जगत् को उत्पन्न करनेवाले परमात्मा के अस्तित्व का कोई प्रमाण नहीं, इसके अतिरिक्त यह न इंद्रियों द्वारा न तर्क ही द्वारा, अर्थात्, न उपलब्धि से और न व्याप्ति से जो कि सत्य के तीन लक्षणों में से दो हैं, और जिनके द्वारा, इस दर्शन के मतानुसार, हमें पदार्थों का ज्ञान प्राप्त होता है, सिद्ध होता है। क्योंकि कारण और कार्य की धातु एक ही होती है इसलिये यह परिणाम निकलता है कि जिस वस्तु का अभाव है, उसका भाव, कारण की किसी भी सभ्य क्रिया से, नहीं हो सकता।

यह युक्ति ल्यूसिप्पस (Leucippus), लुक्रीशियस (Lucretius), इत्यादि, की दी हुई युक्ति के समान है कि उत्पन्न करने के लिये यह आवश्यक है कि परमेश्वर जगत् को किसी वस्तु से बनाए, क्योंकि नास्तिक से किसी वस्तु का निकालना संभव नहीं ।

फिर भी कपिल ने प्रकृति में एक सहज आकारद शक्ति, उसी से निकलनेवाली एक सत्ता मानी है, जो कि प्रकृति का विशेष गुण है, और सारे व्यक्तिगत ज्ञान का स्रोत है ।

निर्मायक गुण और विनाशक गुण की विरोधकारिणी क्रियाओं से कार्यकारिणी शक्ति, या गति, उत्पन्न होती है । फिर इनके अपने तीन गुण हैं, पहला आकारद, दूसरा अपसारक, तीसरा तद्रिज ।

ऐसी ही सूक्ष्मताओं में पूर्वीय कल्पना शक्ति, उन प्राचीन समयों में, झोढ़ा किया करती थी ।

इन तीन गुणों या प्रकृति के अवियोज्य धर्मों की, जो सर्वभूतों में तत्त्वतः व्याप्त हैं, हिंदू तत्त्ववेत्ताओं ने भारी श्रम के साथ परीक्षा की है । गौतम अपने सारयज्ञान में कहता है कि ये प्रकृति के केवल आहार्य धर्म ही नहीं, किंतु ये उसका सार हैं और उसकी रचना में घुसे हुए हैं ।

पहला अशेष गुण की उपस्थिति और पाप का सर्वथा अभाव है ।

अंतिम गुण का सर्वथा अभाव, और अशेष पाप की उपस्थिति है । मध्यवर्ती गुण में दोनों के अंश हैं ।

हम यह घटा देना चाहते हैं कि शास्त्रों का यह सिद्धांत यही अद्भुत रीति से प्राकाल के अनेक दार्शनिकों की पद्धति से मिलता है । एपीडोक्लीस चार तत्वों को सारे पदार्थों का आदि कारण मानता था, परंतु साथ ही वह सषाद और विसंबाड के नियम को भी स्वीकार करता था ।

अक्रलातूँ की शिक्षा थी कि देवताओं में प्रेम सबसे अधिक बलवान् है, सच्चा विधाता है, और भूत प्रलय से उत्पन्न हुआ है।

स्टॉइक्स लोग (Stoics) चार तत्वों को उत्पन्न करनेवाली एक अनुपम वस्तु का समाश्रय लेते थे, और स्टगार्डैरा (Stagyra) का तत्त्ववेत्ता एक पाँचवाँ तत्व मानता था जिससे वह आत्मा की उत्पत्ति बताता था।

शास्त्रों के मतानुसार, शक्ति या गतिशीलता काल और पुरुष के संयोग से प्रकृति, अर्थात् महाभूत उत्पन्न करती है, और प्रकृति में विरोधी धाराओं के स्रोत ने वह सूक्ष्म, दिव्य और तेजोमय तत्व उत्पन्न किया है जिसे आकाश कहते हैं—जो अंतरिक्ष में फैला हुआ एक निर्मल, विद्युन्मय, जीवनप्रद रस है।

इस प्रकार प्रीति विश्व-माता है, जगत् का आदि कारण और प्रधान जननी है।

निश्चल, अगोचर और अधकार में ढके हुए ब्रह्म की स्त्री के रूप में, जैसा कि महाभारत में बताया गया है, यह भवानी है।

निश्चलता को छोड़कर क्रिया में प्रवृत्त होनेवाले, प्रकृति में जीवन का संचार करनेवाले और सृष्टि द्वारा अपने आपको व्यक्त करनेवाले ब्रह्मा की स्त्री के रूप में यह माहरी है। रक्षक और उद्धारक विष्णु की स्त्री के रूप में यह लक्ष्मी है। विनाशक और पुनरुत्पादक शिव के रूप में यह पार्वती है।

वेद बताते हैं कि ब्रह्मा ने सृष्टि को रचने या उत्पन्न करने के उद्देश से सृष्टि के निमित्त अपना बलिदान कर दिया। परमेश्वर ने हमारे उद्धार और पुनरुद्भव के लिये न केवल अवतार धारण किया और फट उठाया, प्रत्युत उसने हमें अस्तित्व प्रदान करने के लिये अपने आपको भी बलिदान कर दिया।

* "Ante Deos et omnes, primum generavit amorem"

डी हबोल्ट (M. de Humboldt) कहता है कि "यह किसना श्रेष्ठ विचार है, जिसका वर्णन हम प्राकाल की सभी पवित्र पुस्तकों में पाते हैं।"

पवित्र पुस्तकों में यह इस प्रकार प्रकट किया गया है—

"ब्रह्म आप ही याज्ञक और आप ही बलि है, इमलिये जो पुरोहित प्रतिदिन सबेरे सर्वमेध, अर्थात् सार्वत्रिक यज्ञ, जो कि सृष्टि का चिह्न है, कराता है, वह परमेश्वर को नैवेद्य चढ़ाने के कारण अपने आपको दिव्य याज्ञक ही, जो कि ब्रह्म है, समझने लगता है। अथवा ब्रह्म ही अपने पुत्र कृष्ण के रूप में बलि होने, हमारी मुक्ति के लिये इस पृथ्वी पर मरने आया था, और वही आप विधि पूर्वक यज्ञ को संपूर्ण करता है।"

ये अतिम पक्तियाँ विचित्र और सूक्ष्म तुलना की बातें उपस्थित करती हैं, परंतु मैं इस विषय को, एक विशेष अध्याय में, प्रमाण पूर्ण हाथों के साथ स्पर्श करूँगा, और एक ऐसी स्वतंत्र आत्मा की समदर्शिता के साथ इसका ध्यान करूँगा जो निंदा की कुछ परवाह न करती हुई केवल वैज्ञानिक सत्यताओं का अन्वेषण करती है।

जब लोकों के शासक, परमेश्वर, ने पृथ्वी को उत्कृष्ट पुष्पो से सुसजित, गोपचारों और क्षेत्रों को तरु-लता आदि से आवृत, और यौवन तथा जीवाशक्ति से जाज्वल्यमान प्रकृति को भूमिदल पर अपने प्रज्ञाने बसेरती देखा तब उसने पवित्र आत्मा, शब्द, अर्थात् अपनी प्रथम सत्तान को भेजा, जिसने मनुष्य और पशुओं की सृष्टि आरंभ की।

शास्त्र कहते हैं कि परमेश्वर ने अपने आपको अनंत प्रकार के रूपों और बहुसंख्यक इन्द्रियों से संपन्न किया—उम सर्वशक्तिमत् शक्ति का, उस सर्वश्रेष्ठ बुद्धि की आश्चर्यजनक मूर्ति को उपस्थित किया, जिसकी कल्पना कोई आत्मा नहीं कर सकती, और जिसके

(परमात्मा) से निकली हुई एक किरण है और वह उसी में वापस चली जायगी। ब्रह्म में लीन होने के लिये आत्मा का पवित्र होना आवश्यक है, अपवित्र आत्मा विश्वात्मा में विलीन नहीं हो सकती अफ़लातून के ये विचार पूर्वी सिद्धांतों की ठीक प्रतिध्वनि हैं।

इस थोड़े से वर्णन से यह परिणाम निकाला जा सकता है कि यूनान के प्रसिद्ध पुरुषों द्वारा स्वीकृत सिद्धांतों में प्रत्येक पग पर हिंदू तत्त्वज्ञान के जो चिह्न प्रकट होते हैं वे इस बात को प्रचुरता से प्रमाणित करते हैं कि उनका विज्ञान पूर्व से आया था, और उनमें से अनेकों ने, निस्मदेह, ज्ञान के प्राथमिक निर्भर से पेट भरकर ज्ञानामृत पान किया था।

भारतवर्ष ने सारे ससार पर, और विशिष्ट प्रकार से प्राकाल पर, अपनी भाषा, अपनी व्यवस्था और अपने तत्त्वज्ञान के द्वारा जो अखंडनीय प्रभाव डाला है क्या उसको इससे अधिक स्पष्ट रीति से बताना संभव है? ऐसे साक्षर्यों, प्रत्युत मैं कहता हूँ, ऐसे प्रतिरूपों की उपस्थिति में इस बात की पुष्टि का साहस करने के लिये इनकार की विशेष रूप से बलवती और बुद्धिहीन शक्तियों का प्रयोजन है कि यूनान और रोम ने भारत से कुछ नहीं लिया, और उनकी जिस सभ्यता का ज्ञान हमें है, वह उन्होंने अपने उपक्रम, अपने उद्यम और अपने ही बुद्धि प्रभाव से प्राप्त की थी।

हम यह शीघ्र ही मान लेते हैं कि रोम को यूनान ने, और यूनान को एशिया माइनर और मिस्र ने ज्ञान-दान दिया था, फिर, विशेषतः हमारे दिग् प्रयत्न प्रसाधों के उपरांत उसी न्याय-संगत युक्ति को क्यों नहीं जारी रखते, और भारत को प्राचीन जातियों का गुरु क्यों नहीं स्वीकार करते? इसमें न विरोधाभास है और न चतुर अव्यवहार्य कल्पना ही, किंतु इसमें सच्चाई-मात्र है जो उन्नति कर रही है, जिसको पूर्वीय भाषाओं के सभी बड़े बड़े पदितों

ने चिरकाळ से स्वीकार कर लिया है, और जिसे, हम समझते हैं, केवल एक विशेष पक्ष के मनुष्य ही अस्वीकार करेंगे, क्योंकि यह सब जातियों के धर्म-संबंधी ईश्वरीय प्रत्यादेशों और ऐतिहासिकों की उत्पत्ति के एक होने के विषय में एक अति प्रयत्न युक्ति है।

यदि भारत वस्तुतः गौर जाति का जन्म-स्थान है, अफ्रीका तथा योरोप के एक भाग में, और एशिया में बसनेवाले भिन्न-भिन्न लोगों की माता है, यदि इस माता पुत्र-संबंध के प्रमाण में हम, क्या प्राचीन कालों में और क्या आधुनिक कालों में, इस उत्पत्ति के अमिट चिह्न पाते हैं जो हमें उसकी भाषा, उसकी व्यवस्था, उसके साहित्य और उसके दर्शन तथा नीति-शास्त्रों में मिले हैं, तो क्या यह बात स्पष्ट नहीं हो जाती कि धर्म-ऐतिहासिक भी, काल के हाथ और स्वतंत्र चिन्ता की क्रिया से रूपांतरित होकर, अवश्यमेव वहाँ से आए हैं? कारण यह है कि ये ऐसी अनुचितताएँ हैं जिनकी प्रवासी लोग यही उत्सुकता के साथ रक्षा करते हैं, उनको नवीन और प्राचीन देश के बीच ऐसी पवित्र भूमि समझते हैं जहाँ कि उन पूर्वजों की अस्थियाँ गड़ी हैं जिनके दर्शन उनको फिर न होंगे।

दूसरा अध्याय

मनु—मेनस (Manes)—मिनोस (Minos)—मूसा ।

एक तन्त्रदर्शी, ने भारत को राजनीतिक और धार्मिक सस्थाएँ दी हैं, और उसका नाम मनु है ।

मिसर के व्यवस्थापक का नाम मेनस है ।

एक फ्रेटा निवासी सस्थाओं का अध्ययन करने मिसर में आया । वह इनका प्रचार स्वदेश में करना चाहता था । इतिहास में उसकी स्मृति मिनोस नाम से सुरक्षित है ।

अतत इब्रानियों की नीचाशय जाति का उद्धारक एक नवीन समाज की स्थापना करता है, और मूसा नाम पाता है ।

मनु, मेनस, मिनोस, मूसा—ये चार नाम सपूर्ण प्राचीन जगत् को ढाँपे हुए हैं, वे चार भिन्न-भिन्न जातियों के जन्म स्थानों में वही निर्दिष्ट कार्य करने के लिये प्रकट होते हैं, एक ही गुह्य दीप्तिमाला से घिरे हुए हैं, चारों के चारों व्यवस्थापक और उच्च धर्माचार्य हैं, चारों के चारों याजकीय और ईश्वरकर्मक शासन-सबधी समाजों की प्रतिष्ठा करते हैं ।

उनका आपस में पूर्वाधिकारी और उत्तराधिकारी का संबन्ध था, यह नाम के सादृश्य और उनकी बनाई हुई सस्थाओं की अनन्यता से प्रमाणित प्रतीत होता है ।

संस्कृत में मनु मनुष्य, विशेषत, व्यवस्थापक का बोधक है ।

मेनस, मिनोस, मूसा, क्या ये निर्विवाद रूप से इस बात को प्रकट नहीं करते कि संस्कृत से इनकी एक ही व्युत्पत्ति है, इसमें भिन्न भिन्न कालों, और भिन्न-भिन्न भाषाओं—मिस्री, यूनानी, इब्रानी—के ही, जिनमें कि ये लिखे गए हैं, थोड़े से भेद हैं ?

हमारे पास यह एक ऐसा सूत्र है जो सर्व प्राचीन सभ्यताओं, सर्व ईश्वरीय प्रत्यादेशों और धार्मिक पेटिहो के बीच में से, उन प्रत्येक प्रकार की पुराण-कथाओं और आख्यानों में जो बहुत सी जातियों की शैशवावस्था को घेरे हुए हैं, और जिनको इतिहास ने, निर्दिष्ट ठहराने और कविता तथा परिकथा का विषय बतलाने के स्थान में, बड़े भक्तिभाव में लिपिबद्ध और प्रमाणित किया है, हमारे भूतापेक्षक अनुसंधानों को उनके सर्वे भारतीय स्रोतों तक ले जायगा।

ऐसे साहाय्य के साथ उच्चाकाशाओं ने प्राचीन काल में जातियों को वशीभूत और शासित किया है, ऐसी अनुचिंताओं की सहायता से आज उनके पराजय की चेष्टा की जा रही है।

मनु, पुरोहितों और ब्राह्मणों के यथाकाम माधन के रूप में, अष्ट और साहस्रकार ईश्वरवर्तक शासन के नीचे दबे हुए स्वदेश के अपकप और विनाश का प्रारम्भिक स्थान बन गया।

उसके उत्तराधिकारी मेनस ने, मिसर को पुरोहितशाही के वश में फरके, उसके लिये विन्मरण और वद्धता तैयार की।

मूसा, अपने अमगामियों के अनियंत्रित कार्य को उसी मफलता के साथ ग्रहण करके, अपनी जाति को, जिसे इतने गर्व के साथ 'परमेश्वर की जाति' विघोषित किया जाता है, क्षीत दासों का एक समूह-मात्र बना सका। यह समूह दासत्व के लिये भली भाँति सिधा हुआ था और इसको पदोस की जातियाँ लगातार दास बना लेती थीं।

एक नवीन युग का आरम्भ हुआ—परतु ईसाई तत्पज्ञान की सशोधित धार्मिक कल्पना ने शीघ्र ही याज्ञकीय रूप धारण कर लिया, याज्ञक ममाधियों से निकलकर राजमिहासनों पर चढ़ने लगे, और उन्नी समय से वे, विना शैथिल्य के, प्रधान सूत्र को उलटने, और इन श्रेष्ठ शब्दों—

“मेरा राज्य इस जगत् का नहीं,”

के स्थान में ये दूसरे शब्द—

“सपूर्ण जगत् हमारा राज्य है,”

रखने में लगे हुए हैं ।

हमें सावधान रहना चाहिए, भारत में, मिसर में और जूडिया में, क्रमशः ब्राह्मणशाही, याजकशाही और लेविटिज्म (Levitism) के समयों में कोई भी चीज़ ऐसी नहीं देख पड़ती जिसकी तुलना पाखंडशासन सभा (Inquisition) की ज्वाला से, चौडोई (Vaudois) की हत्या से, या सेंट वार्थोलोमियो के हत्याकांड से, जिसके लिये कि रोम ने सेंट पीटर के भवन को उल्लास के ईश्वर-स्तोत्र के साथ प्रतिध्वनित किया था, की जा सके ।

जर्मनी के भूपाल और राजेश्वर हेनरी के पाँच तीन दिन तक तुपार में रहे और उसका सिर धर्मोन्मत्त पुरोहित के अधम हाथ के नीचे झुका रहा । ब्रह्मा, आईसिस और यहोवह के उपासकों में भी हेनरी का कोई सानी न था । हमें सावधान रहना चाहिए ।

८६ का सन् ईश्वरीय धर्म को स्वतंत्रता और उत्कर्ष के लिये अपना पथप्रदर्शक बनानेवालों और उसे स्वतंत्रता तथा उत्कर्ष को नष्ट करने के लिये एक साधन बनानेवालों के बीच युद्ध की सूचना देने आया ।

देखना कोई निर्यलता न आने पाए ! अतीत काल पर दृष्टिपात कीजिए, और सोचिए कि क्या आप भी प्राकान्तीय जातियों के सदृश विनष्ट होना चाहते हैं ।

उस धर्म का प्रतिपालन करो जो ईश्वर का उसकी दी विवेक-युद्धि के लिये धन्यवाद करता है । उस धर्म का तिरस्कार करो जो ईश्वर को विवेक-युद्धि के दयाने का एक साधन बनाना चाहता है ।

तीसरा अध्याय

इतिहास की शिक्षाओं का मूल्य ७ ।

इतिहास, जैसा कि हमारे पास है और जैसा कि उनको पढ़ाया जाता है जिनको मनुष्य बनना है, कोई विद्या नहीं । यह एक नीच माया है, एक साधन है जिसका प्रयोग यशस्काम विजेताओं, पराजितों, दलों और कालों के दृष्टानुसार घातों को घटाने या घटाने के लिये, सत्य घटनाओं को मानने, उनमें इनकार करने या उनमें फेर फार कर देने के लिये, विशेष व्यक्तियों की प्रशंसा के पुल बाँधकर कभी उन्हें आकाश पर चढ़ाने और कभी उन्हें गालियों की शौछार के नीचे दबा देने के लिये, और गभीर तथा वास्तविक प्रभावों को अस्वीकार करने तथा कृत्रिम प्रभाव उत्पन्न करने के लिये किया जाता है ।

मैं इतिहास का महान् नाद, इतिहास की व्यवस्था, इतिहास की समदर्शिता, इत्यादि की बात को विना घृणा के नहीं सुन सकता, क्योंकि मैं प्रायः इस महान् नाद, इस व्यवस्था, इस समदर्शिता, सारांश, इस सकल सुंदर शब्द-समुदाय को केवल जन-साधारण के विस्मय को तृप्त करने के लिये ही समझता हूँ । चालाक लोग निर्भय होकर निज स्वार्थ सिद्धि के लिये इन शब्दों का प्रयोग करते हैं ।

उदात्त रीति से समदर्शिता पूर्वक विचार किया जाय तो कहना पड़ता है कि इतिहास अभी अपनी शैशवावस्था में ही है, क्योंकि इस समय यह सारे कारणों और सारे मतों का केवल एक सुशील और चाटुकार पोषक है ।

कुछ लोग कहते हैं कि हर्मोडियस (Harmodius) और

७ अंगरेजी अनुवाद में यह सारा का सारा अध्याय छोड़ दिया गया है । स० रा०

अरिस्टोगिटन (Arstogiton) ने हिपर क्यू (Hipparque) का वध स्वतंत्रता के नाम पर किया था, कई लोग कहते हैं कि उन की वधन का सतीत्व भग करने के कारण ही उसका वध हुआ था ; और इतिहास उनको कीर्ति किरीट प्रदान करता है ।

ग्रूटस फटार से अपने हितकर्ता की इत्या करता है, और इतिहास को उस धर्मशील नागरिक के लिये पर्याप्त प्रशंसा नहीं मिलती । पुस्तक के कुछ पृष्ठ उन्नटिए, और कुछ शताब्दियाँ पीछे चलिए । आपको जैकमक्लिमेंट (Jacques Clement), रेवैलक (Rivallac) और जावेल (Jauvel) के माथे पर इसी इतिहास की लगाई हुई कलक और दुष्टता की मुहर दिखाई देगी ।

इस निस्सार प्रहसन का क्या अर्थ है ? कह्यो के लिये प्रशंसा और सम्मान और दूसरो के लिये कलक और अपमान क्यों ? ऐ तुम लोगो, जिन्होंने जनता और राजाओं के पाठ पढ़े हैं ! तुममें सब कालो के हत्यारों को फलकित करने और उनके नर-संहार तथा रक्तपात के कार्यों को विश्वामघात का कार्य ठहराकर उस पर अप्रसन्नता प्रकट करने वा साहस क्यों नहीं ?

मैं स्वर्थ तुम्हारे सिद्धांतों की खोज करता हूँ, क्योंकि मुझे वे मिलते ही नहीं ।

क्या वह प्रसिद्ध सिद्धांत जो साधन को परिणाम के अनुसार अपेक्षा या घुरा ठहराता है तुम्हारी ही उपज है ? मेरा मन कहता है कि यह सिद्धांत आपका ही बनाया हुआ है क्योंकि मैं देखता हूँ कि आप लोग, बिना किसी विवेक और विमर्ग के, एक ही अपराध के लिये भावी सतानों में कभी तो प्रशंसा का और कभी तिरस्कार का भाव उरपन्न करते हैं । इस घोर नीचता और पाप के कार्य का फल तुम्हें कौन देगा ? क्या तुम हमें यही शिक्षा दे सकते हो और क्या तुम्हें हमको यही शिक्षा देनी चाहिए ?

एक पागल मनुष्य पृथिव्या भूखण्ड पर आक्रमण करता है। पंद्रह वर्ष तक वह अपनी सेना द्वारा बीस पराजित और विनष्ट राष्ट्रों का लूटा हुआ माल घसीट ले जाता है। वह इस पृथ्वी पर रक्त, अग्नि और सर्वनाश द्वारा अपना गहरा चिह्न अंकित करता है। और तुम लोग इतने बड़े विनाश, इतने बड़े क्लेश को देगते हुए भी उस कुस्मित नाम के लिये, जो कि तुम्हारी झूठी स्तुति के प्रताप से महान् सिकंदर हो जाता है, केवल विजय के गीत गाते हो।

हा ! अभी तक भी तुम्हारा चरित्र नायक पूर्ण नहीं हुआ, तुम्हें चित्र में एक दोष दीखता है। सिकंदर मदिरा से उन्मत्त होकर क्लाइट्स (Clitus) की हत्या कर डालता है। और तुम लोग उन सदस्यों मनुष्यों को भूलकर जिनको वह पागल मृत्यु के घाट उतार चुका था उसके लिये नीति व्याख्या करने लग जाते हो और अनेक प्रकार से सिद्ध करते हो कि यदि उसने मदिरा-पान न किया होता तो वह अपने मित्र का घब कदापि न करता।

इसके अतिरिक्त, मदा उसी तर्क का आश्रय लेते हुए, तुम्हारा समदर्शी इतिहास अटिला (Attila) पैमूर लग, और धंगेज़ज़ॉ को, सिकंदर के कुछ समय पश्चात्, घातक चातुक और रक्त-पिपासु राजस कहता है।

यह क्यों ? केवल इसलिये कि पराजित होने से उनका नाश हो गया, और वे अपनी न सधी हुई सेना के साथ अपने राज-धश की रींव रखने में कृतकार्य नहीं हुए।

कृतकार्य उद्दह मनुष्यों की श्लाघा करना, विफलमनोरथ उद्दहों की निंदा करना, राष्ट्रों के विनाशकों की मूर्तियाँ स्थापित करना और उनके आखेटों को भूल जाना ; जो कृतकार्य हो जायें उन्हें विजेता समझना और जो अनुत्तीर्ण रहें उन्हें साहसिक कहना यही तुम्हारा काम है। ऐ दैवयोग से कृतकार्य हो जानेवाले

लोगों के मिथ्या-प्रशसक, परिणामों के अधम क्रीत दास, छि ! अब हम तेरी समदर्शिता और तेरी महत्ता के गीत न गाएँगे ।

क्या तुम्हारी दृष्टि में विनाश करनेवाला सीज़र स्वदेश की रक्षा करनेवाले वर्सिंगेटोरिक्स (Vercingetorix) से बड़ा नहीं है ? क्या तुमने कभी अपनी व्यवस्थाओं को उस सनातन नैतिक नियम के अधीन करना सीखा है जो किसी कार्य का मूल्य उस कार्य से ही लगाता है, जो अपराध की उसके अपराध होने के कारण ही निर्दा करता है, और जो कभी इतना ढीला नहीं होता कि अपराध को उसके निमित्त अथवा परिणाम के कारण क्षमा कर दे ?

और तुमने देवत्व की उस महान् कल्पना का भी क्या बना दिया है ? जब तुम अभी पूर्ण रीति से उत्पन्न भी नहीं हुए थे, तुमने इसको मनुष्य-जाति की भीरुता और निर्बलता के साथ इतना मिश्रित कर दिया कि डीक-डोक पता नहीं कि यदि तुम इसका सर्वथा उल्लेख ही न करते तो क्या उत्तम न होता ।

तुम जानते हो कि मनुष्य-समाज शताब्दियों से ऐसे भारी परिश्रम के साथ उस विश्व बहुता और कल्याण की प्राप्ति के लिये क्यों यत्न कर रहा है जिसका उद्देश्य भविष्य की एकमात्र उच्चाभिलाषा के सिवा और कुछ नहीं हो सकता ?

ऐ निर्बल आत्माओं को पुराने त्रिंसे सुनानेवाले, इसका कारण यह है कि तुममें इतनी निर्भीकता नहीं कि हमारी उत्पत्ति को उन सारी कल्पित कथाओं और मूढ़ विश्वासों से जुदा कर सको जो इसे चारों ओर से घेरे हुए हैं, जिस प्रकार तुम्हारा बनाया हुआ मनुष्य, आगे पग रखने में समर्थ होने के पूर्व, उन सब अशुद्धियों का उन्मूलन करने के लिये, जो कि तुम्हारी शिष्टा की प्रदा की हुई हैं, अपनी परिपक्व अवस्था की सारी शक्तियों का प्रयोग करना भूल गया है । पृथ्वी को घुमाने के लिये जिस प्रकार विज्ञान को कई शताब्दियाँ

लगी हैं क्योंकि सूर्य को प्राप्त करने के लिये यह एक तेजोराशि पर गिर पड़ी थी, उसी प्रकार जलती हुई झाड़ियों, आईसिस (Isis) या इल्युसिस (Eleusis) के रहस्यों, पर्वतों पर की ज्योतियो और गर्जनाओं से घिरे हुए ईश्वरीय आदेशों, प्रेत विद्या और चमत्कारों के साथ, जिनको तुमने उनका निराकरण करने का साहस किए बिना ही लिपिबद्ध कर रक्खा है, आधुनिक तकंपूर्य स्वतंत्रता से आगे नहीं बढ़ सकता, क्योंकि कभी-कभी इसको अतीत काल की माया रोक लेती है। इस माया के अनेक कटर पक्षपाती हैं, और यह एक दिन में दूर नहीं की जा सकती।

जो इतिहास हम नाम का सच्चा अधिकारी होगा उसका आधार सनातन न्याय, सनातन नीति और सनातन सत्य पर होगा, उसमें कोई भी मध्यवर्ती मार्ग और आत्मा की मिथ्या सधि नहीं होगी। यह निबंलों और बलवानों के कार्यों, राजा और प्रजा के दोषों, साहसिकों और विजेताओं के अपराधों को एक ही तराजू में तोलेगा और एक ही कठोरता से उन पर विचार करेगा।

अभी तक ऐतिहासिक आचरण इससे ऊपर नहीं उठा—

कार्टोश (Cartouche) तीन सौ से अधिक मनुष्यों की सेना का समूह नहीं कर सका, इसलिये वह डाकू है सिकंदर एक लाख गुटेरों की सेना इकट्ठी करने में कृतकार्य हो गया; इसलिये वह एक बड़ा प्रतिभाशाली मनुष्य है।

योरयोन के उच्च कानिस्टेबल ने अपने राजा के विरुद्ध विद्रोह का ऋदा खड़ा किया, परंतु उसे सफलता न हुई, इसलिये वह राजद्रोही है। सीज़र ने अपने देश के राजाओं के सिरों को अपने पाँव के नीचे कुचल डाला; इसमें उसे सफलता प्राप्त हुई, इसलिये वह एक महापुरुष है। जानकारी देने के लिये ऐसे ज्ञान का कैसा विपर्यय है।

हम जो भविष्य के लिये एकता, उद्यम, शक्ति और स्वतंत्रता युग के स्वप्न देख रहे हैं, हमें चाहिए कि अपने पुत्रों को इतना उन्नत कर दें कि उनके मन में इस अष्ट भूतकाल के लिये घृणा का भाव उत्पन्न हो जाय। हमें उनके पाप से इस इतिहास रूपी चाराग को दूर भगा देना चाहिए जो केवल सदा में पाशविक शक्ति सामने, भाग्यशाली विश्वासघातकों के सामने और जातियों विध्वंसकों के सामने चापलूसी करते हुए जेट जाना ही जाता है। हमें उन्हें शिक्षा देनी चाहिए कि जो मनुष्य लोगों को वेतन-भोग्य पहलवानों या मद में ध्राए हुए वनैले पशुओं के सदृश लड़ाते हैं निन्द्य प्राणी हैं और मनुष्य समाज के लिये महामारी के समान हैं। ऐसे लोगों के माथे पर कर्लक का टीका लगाना आवश्यक है। हमें उन्हें यह सिखलाना जानते हैं कि जन्म-भूमि की वीरता से रक्षित करनेवालों को उन यशस्काम लोगों में कैसे पहचानना चाहिए जो अपना सिंहासन छत्या क्षेत्र पर बनाते हैं। हमें उनको सिखाना चाहिए कि युद्ध का कोई देवता नहीं, और बीस या तीस सहस्र मनुष्यों की हत्या करने के दूसरे ही दिन तब ईश्वरस्तोत्र (Te-Deum) और ईश्वर प्रार्थना (Hosanna) के गीत गान केवल बर्बरता और नास्तिकता को ही प्रकट करना है। परमात्मा, जिसका दया उसकी शक्ति के समान है, इन स्तात्रों पर कभी कर्णपार नहीं करेगा।

आइए, हम उन सब कल्पित कथाओं को, सारे रहस्यों को और सारे धमकारों को जड़ से उखाड़ डालें जो सृष्टि-नियम के विरुद्ध हैं, जो मनुष्य-जाति की वास्तविकता में गढ़े हुए प्रभुता प्राप्ति के साधन हैं, और जिनको मनुष्य-जाति की इस परिपक्व अवस्था में भी पुनर्जीवित करने का पर्याप्त उद्योग हो रहा है। आइए, हम उस सारी धार्मिक असहिष्णुता को दूर भगा दें जो ईश्वर और

उसके प्रत्यादेश को शक्ति के यत्र बना देती है, ताकि हम केवल विवेक और तर्क का ही अनुगमन करें।

इस प्रकार हम आशा क्षेत्र को गहरा खोदेंगे और उसमें बीजारोपण करके फलसल तैयार करेंगे।

वह समय बड़ा शुभ होता है, जय मनुष्य को हमका भली भाँति ज्ञान हो जाता है। यदि हम आनेवाली सतानों के सम्मुख शीलभ्र श और ईश्वरकर्तृक-शासन द्वारा विनष्ट सर्वात्तम सभ्यता का उदाहरण उपस्थित करना नहीं चाहते, तो यह आवश्यक है कि हम नि सकोच होकर सदा के लिये उस अतीत काल को छोड़ दें जो अब तक केवल विध्वंस के लिये ही शक्तिशाली बना रहा है।

चौथा अध्याय

प्राक्कालीन वैदिक धर्म को ब्राह्मणों का बिगाड़ना—जातियों की सृष्टि—
पहले लोगों की एकता को नष्ट करो फिर उन पर शासन करो ।

ब्राह्मण-समाज के सदृश वीर युगों के लिये विशेष रूप से निर्मित,
और प्रत्येक प्रकार के आक्रमणों का सामना करने में समर्थ दूसरी
सभ्यता कभी इस जगत् में नहीं हुई । यह सभ्यता अपनी प्राचीन
राजनीतिक शक्ति और गौरव खो बैठने पर भी अब तक जीवित
जाग्रत है ।

तब वे ब्राह्मण कहाँ से आए जो एक अतीव सुंदर और अतीव पूर्ण
भाषा बोलते थे—जिन्होंने जीवन के प्रश्न का प्रत्येक रूप में इतना
अनुसंधान, इतना अनुशीलन और इतना विवेचन किया था कि क्या
प्राचीन और क्या अर्वाचीन दोनों कालों के लिये साहित्यिक, नीतिक
और दार्शनिक विद्याओं में नवप्रवर्तन की कोई गुंजाइश नहीं रही?—
ये मनुष्य कहाँ से आए जो सब कुछ अध्ययन करने, सब कुछ गुप्त
रखने, सब कुछ उलट-पलट कर देने, और सब कुछ पुनः बनाने के
अनंतर समस्या के अंतिम समाधान पर पहुँचे थे, जिन्होंने अत्यंत
प्रबल श्रद्धा के साथ सब कुछ ईश्वराधीन कर दिया था और उस
पर ईश्वरकर्तृक शासन-सबधी समाज का एक ऐसा अनुपम भवन
खड़ा किया था जिसमें, पाँच सहस्र से अधिक वर्षों के अनंतर,
आज भी किसी प्रकार के नवप्रवर्तन और उन्नति की कोई गुंजाइश
नहीं—जो अपनी सस्थाओं, अपने विश्वासों और अपनी स्थिरता
पर गर्व करता है ?

हम दिखाएँगे कि यह समाज सारे प्राचीन समाजों के लिये नमूना

था। उन्होंने इसकी न्यूनाधिक हूँ बहूँ नकल की थी, बल्कि उन ऐतिह्यो को सुरक्षित रक्खा था जो क्रमिक प्रवासो द्वारा पृथ्वी की दिशाओं में पहुँच गए थे।

दैवी अधिकार का गौरव अपने हाथ में रखने की ब्राह्मणों की नीति का अनवरत अनुकरण होता रहा है। सत्सार के इतिहास पर दृष्टि डालते हुए, हम निश्चयपूर्वक कह सकते हैं कि उस समय से परमेश्वर पुरोहितों के हाथ में एक विनय साधन बना रहा है।

यह एक अदृष्ट नियम था कि मनुष्य का जिस जाति में जन्म हुआ है वह उससे किसी भी निमित्त से, अपने किसी भी उज्ज्वल कर्म या सेवा से छुटकारा नहीं पा सकता था, अतएव उच्च पदाभिलाष की किसी भी स्फूर्ति से उत्तेजित न होने, उसकी शक्ति को प्रोत्साहित करने के लिये समुन्नति की कोई भी आशा सामने न होने के कारण हिंदू, जिसका प्रत्येक पग और प्रत्येक कर्म, जन्म से मरण पर्यंत, रीति रिवाजों और नियमों द्वारा व्यवस्थित और नियमित था, स्वप्नों के, धार्मिक मूढ विश्वासों के, धर्मोन्माद के और देहात्मवाद के उस जीवन में डूब गया जिसमें वह अब तक पड़ा हुआ है, और जो उसको अत्र तक भी परिवर्तन और उन्नति का, उनको पाप और अपराध समझकर, विरोध करने के लिये विवश कर रहा है।

यह निर्विवाद है कि ब्राह्मणों ने इस प्रकार अपने लिये एक ऐसी जाति तैयार की जिस पर शासन करना बहुत सुगम था, जो दासत्व के जुग को उतार फेंकने में असमर्थ थी, अत्युत्तम शिक्षायत्त करने की भी शक्ति नहीं थी। अतः चिरकाल तक लोगों का उनके प्रति सम्मान और भक्ति का भाव बना रहा और वे ऐश्वर्य भोगते रहे। परंतु जिस दिन से उत्तरीय देशों के लोगों ने भारत के धन धान्य और ऐश्वर्य को मत्सरता की दृष्टि से देखना आरंभ किया, जिस दिन से मुगलों का टिहरी-दल हिंदोस्तान पर आक्रमण करने लगा उस दिन

से अपनी रक्षा के लिये जो भी यत्न उन्होंने किए वे सब निष्फल होने लगे, क्योंकि जिन लोगों को उन्होंने गुलामों का एक समूह बना दिया था, अपनी प्रभुता को चिरस्थायी करने के लिये जिनको वे हतवीर्य और हतोत्साह कर चुके थे उनको युद्ध के लिये उत्तेजित करने में वे किसी प्रकार भी सफलतापूर्वक न हो सके। अकेले चत्रिय ही लड़ाई के लिये निकले परन्तु सामान्य विघ्नस की घातक घड़ी को रोकने का सामर्थ्य उनमें न था। ब्राह्मण मदिरो में बैठे देवता की आराधना कर रहे थे, परन्तु देवता उनकी रक्षा करने में अशक्त था। उन्होंने अपनी प्रतिष्ठा और राजनीतिक शक्ति के गौरव को नष्ट होते देखा। धन्य हैं इन ब्राह्मणों के गौरव प्रतिष्ठा के लिये किए हुए पूर्वोपाय।

भारत तब से आक्रमणों का क्रीड़ास्थल बना रहा है। इसके अधिवासी दासत्व के प्रत्येक नए जुए को बिना किसी अतर्विलाप के धारण करते चले आ रहे हैं। यहाँ तक कि जो उच्च वर्ण उन पर चिरकाल तक शासन करते रहे थे उनको परास्त करने में भी इन्होंने कदाचित् प्रसन्नता पूर्वक सहायता दी है।

नारद-स्मृति का उपोद्घात नारद के एक निपुण शिष्य ने लिखा है। वह ब्राह्मणों की शक्ति का पक्षपाती था। उसमें वह लिखता है कि मनु ने ब्रह्मा के बताए धर्मशास्त्र को एक लाख श्लोकों में लिखा। इसकी चौबीस पुस्तकें और एक सहस्र अध्याय बने। तब उसने यह ग्रथ महर्षि नारद को दे दिया। नारद ने मनुष्यों के लाभार्थ इसका बारह सहस्र श्लोकों में सक्षेप कर दिया। यह उसने भृगु के पुत्र सौमति को दिया। सौमति ने मानव-जाति के अधिक सुविधा के उद्देश्य से उनको घटाकर चार सहस्र कर दिया।

मानव केवल सौमति का बनाया हुआ सक्षेप ही पढ़ते हैं। गधर्व और गौण स्वर्ग के देवता मूल पुस्तक का पाठ करते हैं।

सर प्रिलियम जोस कहते हैं कि “इस समय मिलनेवाला मानव

धर्म-शास्त्र, जिसके सारे श्लोक २६८० हैं, मौमति की रचना नहीं हो सकता। सोमति-कृत मनुस्मृति सभवतः वृद्ध मानव अर्थात् मनु का पुराना धर्म शास्त्र कहलाती है। यह आज तक पूरी पूरी नहीं मिल सकी। हाँ, इसने अनेक वाक्य पुराणों में सुरक्षित पड़े हैं और टीकाकार प्रायः उन्हें उद्धृत करते हैं।”

ब्राह्मणों के लिये मनुसे आवश्यक बात यह थी कि लोग कहीं जाति पॉति के बंधनों को तोड़कर एक जाति बन जायँ, क्योंकि फिर वे स्वतंत्र होकर उनके अधीन न रहेंगे। इसी उद्देश्य से उन्होंने केवल भिन्न भिन्न वर्णों के पारस्परिक विवाहों का ही नहीं, प्रत्युत सब प्रकार के सामाजिक सम्मेलनों और मिलापों का भी निषेध कर दिया।

यहाँ तक कि अपने वर्ण के अतिरिक्त किसी दूसरे वर्ण के साथ मिलकर ईश्वर प्रार्थना करने, खाने या खेलनेवाले व्यक्ति के लिये निर्वासन और पदभ्रंश का दंड नियत किया गया।

मानव धर्म शास्त्र, अध्याय १०, श्लोक ६६ ६७—“नीच जाति का जो मनुष्य उच्च जातियों का व्यवसाय करके आजीविका कमाता हो, राजा को चाहिए कि तत्काल उसका माल और धन जप्त कर ले और उसे देश में निकाल दे।

“अपने वर्ण के कामों को अधूरी तरह से करना दूसरे वर्ण के कामों को पूरे तौर पर करने से अच्छा है, क्योंकि जो मनुष्य दूसरे वर्ण का व्यवसाय करके आजीविका कमाता है वह तत्काल पतित हो जाता है।”

इस निषेध का प्रभाव जैसा नीच जाति के लोगों पर पड़ा वैसा ही ब्राह्मणों और राजाओं पर भी पड़ा। हम समझ सकते हैं कि ऊपर से आनेवाले बुरे उदाहरण को रोकने की और भी अधिक आवश्यकता थी।

मानव धर्म शास्त्र, अध्याय १०, श्लोक ६१ इत्यादि—“यदि

ब्राह्मण अन्न का भोजन और नेवेद्य बनाने के स्थान उसे बेचने का व्यापार करता है तो वह और उसके वंशज कृमि बनाकर कुत्ते की विष्टा में पड़ते हैं।”

“नमक, मास या लाख बेचने से वह पतित हो जाता है। दूध बेचने से वह एकदम गिरकर शूद्र-वर्ण में चला जाता है।”

“दूसरा कर्म निर्दनीय माल बेचने से सातवें दिन की समाप्ति पर वह वैश्य हो जाता है।”

“थोडा सा हस्त-व्यवसाय करने से अपने आपको गिराकर शिल्पी बनाने से तो ब्राह्मण के लिये भीषण माँगना अच्छा है।”

फिर उसी ग्रंथ का श्लोक १०२ इत्यादि देखिए—“विपदा में पड़ा हुआ ब्राह्मण सबसे ग्रहण कर सकता है, क्योंकि धर्म-शास्त्र के अनुसार पूर्णतया पवित्र दूषित नहीं हो सकता।”

“इन निषिद्ध अवस्थाओं में धर्म ग्रंथ पढ़ाने, यज्ञ कराने, और दान लेने से ब्राह्मणों को कोई दोष नहीं, यदि वे महादुःखी हैं तो भी वे जल और अग्नि के तुल्य पवित्र हैं।”

“जो ब्राह्मण भूख से मर रहा हो वह चाहे जितने भोजन ले ले उसे पाप नहीं होता जैसे कि आकाश को कीचड़ लिप्त नहीं कर सकता।”

“भूख से अति पीड़ित होने के कारण अजीगर्त अपने पुत्र शुन-शेप को मारने ही को था, फिर भी उसका यह कर्म कोई पाप न था क्योंकि वह सुधा से अपनी प्राण रक्षा करना चाहता था।”

टीकाकार कुदलूक भट्ट कहता है कि अजीगर्त ने अपने पुत्र को देवता पर बलि चढ़ाने के लिये एक खभे से बाँध दिया। देवता ने उसकी आज्ञाकारिता से सतुष्ट होकर उसका हाथ पकड़ लिया। हम इस गाथा पर आगे चलकर दुबारा विचार करेंगे। यह बाइबिल के आरम्भिक भाग में भी पाई जाती है।

“वामदेव ने, जो धर्म और अधर्म को भली भाँति जानता था,

एक बार सुधातं होकर प्राणों की रक्षा के लिये अपवित्र जतुओं का मांस खाने की इच्छा की, पर इससे वह पाप में कुछ भी लिस नहीं हुआ।”

“महातपस्वी भरद्वाज जब निर्जन वन में अपने पुत्र के साथ भूख से अति पीड़ित हुआ, तो उसने वृधु-नामक एक नीच कारीगर से अनेक गौश्यों का दान ग्रहण किया।”

“अभ्यागत विश्वामित्र मुनि ने भूख से दुखी होकर श्मशान के एक डोम चौधरी (चाँढाल) से कुत्ते की एक जाँघ लेकर खाने का निश्चय किया था।”

इन वाक्यों से हम देख सकते हैं कि ब्राह्मणों के लिये उन सब व्यवसायों का कैसा कड़ा निषेध था, जिनसे लोगों की दृष्टि में उनके गौरव के घटने की संभावना हो।

राजाओं (क्षत्रियों) और अन्य वर्गों के लिये भी यही व्यवस्था थी। कर्म को बदलने का यत्न करने के समान और दूसरा कोई अपराध न था। इसका दृढ़ इस लोक में पदभ्रंश और कलक या और दूसरे लोक में, इस दोष से दूषित होने के कारण, पुनर्जन्म द्वारा अधम योनियों में पड़ना।

उस समय से भारत की उज्ज्वल सभ्यता रुक गई है। अविद्या ने जनता पर अधिकार जमा लिया है। लोग अपने स्वर्णमय अतीत काल को भूलकर विषय वासनाओं के स्वप्न देख रहे हैं और अत्यंत निलज्ज, शीलभ्रंश रूपी पक में लिप्त हैं। अपने प्रभाव को बनाए रखने के उद्देश्य से ब्राह्मण इस पाप पक में गिरने के लिये उत्तेजित करते हैं।

ब्राह्मणों ने प्राचीन दार्शनिक, नैतिक और धार्मिक पेटिहों को केवल अपने लिये ही छिपा रखा। इनका अध्ययन करना उनके वर्गों का ही विशेषाधिकार बन गया। लोग उनका धर्म के लिये तो

पहले ही सम्मान करते थे, अब वे विद्वत्ता के लिये भी करने लगे । वस, फिर क्या था, राजाओं को अधीन रखने के लिये इस विशेषाधिकार ने पुरोहितों को एक साधन का काम दिया ।

परमात्मा के वेद रूपी आदि ज्ञान की शुद्ध और पवित्र पूजा के स्थान में उन्होंने जन साधारण के लिये क्रमशः बहुसंख्यक श्रेष्ठ जनो की आराधना नियत की । इन श्रेष्ठ जनो को देवता नाम दिया गया । इनमें से कुछ तो जगदीश्वर और उसकी प्रजा के बीच दूत मान लिए गए और कुछ ऐसे ब्राह्मण समूह लिए गए जिन्होंने मनुष्य-जन्म में पुण्यमय जीवन व्यतीत किया था और मरकर ब्रह्म में लीन हो गए थे ।

अब पवित्र दिव्यतत्त्व, ब्रह्म, की पूजा के लिये कोई मंदिर न रहा । उस तक अग्नी प्रार्थनाओं को पहुँचाने के लिये मनुष्यों को उन छोटी-छोटी सत्ताओं के माध्यम का प्रयोजन माना जाने लगा जिनकी मूर्तियों में मंदिर और देवालय भरे पड़े हैं । इन सबमें बुद्ध सबसे पीछे आया । उसने संस्कार द्वारा तहस-नहस कर डालने की चेष्टा की । यह संस्कार लूथर के संस्कार में बहुत कुछ मिलता है ।

प्राचीन हिंदू समाज पर यह सबसे अधिक भीषण आघात था, यह हास और जरा के उस कार्य को पूर्ण करनेवाली चोट थी जिसके अध्ययन का अत्रसर हमें शीघ्र ही मिलेगा ।

पुरोहितों ने अपने आपको सिद्धांत और रहस्य में बंद कर लिया । वे अपने आपको धर्म और नीति के एक-मात्र रक्षक और सच्चे उपदेशक जतलाने लगे । अपनी सहायता के लिये उन्होंने दीवानी कानून को बुला लिया । यह उनका दासवत् आज्ञाकारी बन गया । इसने विचार और बुद्धि की स्वतंत्रता को निर्वासित कर दिया । सारी इच्छाशक्ति और स्वाधीनता को विश्वास के नीचे झुका दिया, और अतत इस प्रसिद्ध वचन की कल्पना की—अधत्रिवास अर्थात् बिना ज्ञान के ही सिर

सुका देने—के साथ, विवेक-शून्य बुद्धि के साथ मंदिर की ड्योढ़ी में प्रवेश करने से बढ़कर परमात्मा को और कोई बात पसंद नहीं। हम अभी दिखलाएँगे कि मिसर, जूडिया, यूनान, रोम प्रभृति सभी प्राचीन देशों ने, वास्तव में, जाति पॉति, सिद्धांतों और धार्मिक मतव्यो में हिंदू-समाज की नक़ल की है। उन्होंने इसके ब्राह्मणों, पुरोहितों और लेविटियों (Levites) को उसी तरह ग्रहण कर लिया है जिस प्रकार कि वे पहले प्राचीन वैदिक समाज की भाषा, शासन पद्धति और तत्त्वज्ञान ले चुके थे। हमी वैदिक समाज से उनके पूर्वज सारे सत्सार में सनातन ईश्वरीय ज्ञान के उज्ज्वल भावों का प्रचार करने के लिये रवाना हुए थे।

पाँचवाँ अध्याय

दलित जातियों को उत्पात्ते

प्राचीन भारत समाज का यह अधिकार स्वीकार करता था कि उसके सदस्य यदि उसके विरुद्ध कोई अपराध करें तो वह उन्हें दंड दे सकता है। परंतु उस अधिकार के विषय में उसकी भावना और उसका उपयोग करने की रीति वैसी न थी जैसी कि आधुनिक लोगों की है।

ब्राह्मण-स्मृतिकारों की सम्मति में मनुष्य की मानसिक और शारीरिक प्रकृति की कुछ एक आवश्यक गक्तियाँ ऐसी थीं जिन पर, ईश्वरीय कार्य का अपमान किए बिना, इस विशेषाधिकार का प्रयोग नहीं हो सकता था। उन विचारों के प्रयोग में, जिनका अध्ययन विचारकों तथा दार्शनिकों के लिये दिलचस्पी से पाली न होगा, उन्होंने सारे दमन को दंड द्वारा व्यवस्थित किया था।

इस प्रकार मनुष्य की नैतिक स्वतंत्रता, अर्थात् उसकी विचार-शक्ति को दमन करने में असमर्थ होकर उन्होंने उसकी शारीरिक स्वाधीनता के सीमाबंधन का भी, उसे ईश्वर का वैसा ही कार्य मानकर, समान रूप से निषेध कर दिया।

इससे वह दंड विधि उत्पन्न हुई जिसे—यद्यपि इसका भी प्राचीन जातियों पर प्रभाव था—उस युग की सभी जातियों ने उसी परिमाण में ग्रहण नहीं किया और जो वर्तमान स्मृतियों में सर्वथा लुप्त हो गई है। वेदों के उत्तर कालीन प्राचीन हिंदू कानून निम्नलिखित दंडों का विधान करते हैं—

पहला मृत्यु, दूसरा उच्च वर्ण में नीच वर्ण में गिरा देना, तीसरा

सारी जाति से पूर्णतया अलग कर देना, चौथा मुगदरों ने पीटना और शिकजे में कसना, पाँचवाँ शुद्धि और यज्ञ, छठा अर्थ दंड ।

ये प्राचीन व्यवस्थापक क्रैद करना त्रिकुल जानते ही न थे । जहाँ परमेश्वर का कार्य आरंभ हो वहाँ मनुष्य का हाथ रुक जाना चाहिए, अपने इस मित्रता के अनुसार वे बहुत ही कम अवस्थाओं में मृत्यु दंड को धर्म सम्मत समझते थे । वे केवल उन्हीं अपराधों के लिये प्राण-दंड देते थे जो उनकी राजनीतिक सस्थाओं के मर्म का घात करनेवाले हो ।

मुगदरों से मारने तथा शिकजे में कसने का दंड उन भिन्न भिन्न अपराधों और दोषों के लिये दिया जाता था जिनमें सारी जाति से आशिक या पूर्ण बहिष्कार, विशेष रूप से बुरी अवस्थाओं के कारण पर्याप्त प्रायश्चित्त प्रतीत नहीं होता था ।

अर्थ दंड भी इन्हीं बातों पर विचार करके दिया जाता था ।

शुद्धि और यज्ञ केवल हलके और मुख्यतः धर्म-संबंधी अपराधों के लिये होते थे ।

इन दंडों में सबसे भयानक दंड सत्र वर्षों से पूर्ण बहिष्कार—मृत्यु था । कठोर से कठोर यातनाएँ भी इससे अच्छी समझी जाती थीं ।

जाति-बहिष्कार के साथ ही उसका धन माल, उसका कुटुंब, उस के मित्र, और उसके सब नागरिक तथा राजनीतिक अधिनार भी छिन जाते थे, न केवल उसके अपने ही प्रत्युत इस दूषण के अनंतर उत्पन्न होनेवाली उसकी सारी संतान के भी ।

मुनिपु मनु उनका किन शब्दों में प्रतिषेध करता है—

“जिन लोगों पर फलक का टीका लग गया हो उनके संबंधियों को, क्या मातृकुल के और क्या पितृकुल के, चाहिए कि उनका परित्याग कर दें और करुणा और आदर की कुछ भी परवा न करें ।”

“हमें उनके साथ रोटी और बेटी का सत्रध नहीं रखना चाहिए । न उनके साथ मिलकर यज्ञ और पठन पाठन ही करना चाहिए । सर्वसामाजिक बंधनों से अलग वे पृथ्वी पर टुल भेलते फिरे ।”

जाति से बाहर निकाल देने का यह दड या तो राजनीतिक होता था या धार्मिक । इसकी आज्ञा राजा अथवा न्याय और दीवानी कानून की व्यवस्था करनेवाले उसके किसी राजप्रतिनिधि द्वारा होती थी, या पुरोहित, अर्थात् धार्मिक विचारपति, देवालय की ड्योड़ी में एकत्रित जनता के सम्मुख अपनी व्यवस्था देता था ।

जिस प्रकार अपराधी अपने अपराधों को स्वीकार करने के लिये नागरिक न्याय-सभा के सामने उपस्थित होता था उसी प्रकार उसे धार्मिक न्याय सभा के सम्मुख उपस्थित होकर अपने दोष को उच्च स्वर से मानना पड़ता था जिससे पुरोहित उसके अपराध के अनु-सार उसे डड दे सके ।

इस वाक्य को स्मरण रखना, आगे चलकर हमसे काम पडेगा । इस दंड नीति से, सारी जाति से सर्वथा यहिपृत कर देने से अभागे और सदा के लिये अपमानित अरूत नाम के मनुष्य की उत्पत्ति हुई हे । धर्माश्रम को माननेवाले हिंदुओं के लिये अरूत अभी तक भी दुस्तर, घृणा की वस्तु बाा हुआ है । घड़ा से बडा प्रबुद्ध हिंदू भी इस घृणा को नहीं छोड सकता ।

इस कलक को अमित बनाने के लिये और इस विचार से कि कलकित व्यक्ति किसी दूर देश में अपने कलक को छिपाकर इससे छूट न जाय अपराधी के भाये या कधे पर, उमके दोष के अनुसार, गरम लोहे से दाग दिया जाता था ।

चतुर्ण के लोगो मे मे उसको जल, अग्नि और चावल डेेवाले के लिये पतित होने का दड था ।

इस प्रकार जाति के भीतर एक और ऐसी जाति की रचना हुई

जो अशुद्धि के लिये प्रसिद्ध थी और जिसे व्यवस्थापक ने अतीव अपवित्र जतुओं से भी नीच ठहराया ।

इस पूरे संस्कार को जड़ से उखाड़ डालने के लिये कई शताब्दियाँ लगेंगी । पुराने कानून, क्या दीवानी और क्या धार्मिक, यद्यपि दूर चुके हैं, परंतु हम पुनः कहते हैं कि जनता पर जा उनका प्रभाव पहले या उत्तम कुछ भी कमी नहीं हुई ।

भारत के बड़े बड़े नगरों में, योरपियन को आँख के नीचे जो व्यक्तिगत रूप से अछूत की रक्षा करते और उसके प्रति कानून की अपेक्षा और दुर्लभता को दूर करके, क्योंकि कानून ने अभी तक उसकी स्थिति को कोमल बनाने का साहस नहीं किया, बड़ा प्रसन्न होता है, और अनेक उद्योग धर्मों में नैतिक मजदूरी करते हुए अछूत वर्तमान समय में शायद अपने को कम दुर्गम अनुभव करता हो । जहाँ वह अपने वासस्थान को छोड़ हिंदुओं के त्योहारों और उत्सवों में सम्मिलित होने नहीं जाता वहाँ उसका जीवन प्रायः शांत रहता है परंतु गाँव में उसकी दशा अभी तक भी दीन और दुःसह है ।

जब वह ब्राह्मण को अपनी ओर आते देखता है, तब उसे चटपट रास्ता छोड़ देना पड़ता है, और उस पग के अंतर पर, अपनी दीनता को दिखलाने के लिये, धूलि में झटककर प्रणाम करना पड़ता है, नहीं तो ब्राह्मण के नौकर उसे पीट-पीटकर मार डालेंगे ।

यदि वह बर्षावाले किसी मनुष्य को मिले तो उस घुटनो के बल बैठ जाना और जब तक वह गुज़र न जाय विना उसकी ओर देखने के सिर को नीचे झुकाए रखना पड़ता है ।

यदि उसके पास भोजन और अग्नि न हो, तो उसे वे वस्तुएँ कहीं से माँगी या चुरानी होंगी । कोई भी हिंदू घर उस के लिये खुला न होगा, कोई भी मनुष्य उसे चावल न देगा और किसी भी चूल्हे से उसे आग न मिलेगी ।

मैंने इन दीन प्राणियों को दुःख और भूख से मदबुद्धि, पीली ठठरी और अधमुष्ठा बना देखा है। मैंने उन्हें साँफ की छाया में छिपकर किसी नदी या निर्जन मार्ग के साथ-साथ इस आशा से चलते देखा है कि कोई मृत जंतु मिल जाय और हम उसे सियारों और मासाहारी पक्षियों से सुरा लाएँ।

मालूम नहीं क्यों स्वयं अछूत के मन में यह बात बैठ गई है कि वह पतित और निकृष्ट प्राणी है। इसलिये वह उद्योग-धधे और धनो-पार्जन द्वारा अपनी इस हीन अवस्था से बाहर निकलने का कभी यत्न नहीं करता। यह संभव है कि इन उपायों द्वारा, कालांतर में, वह अपने इस कलक के टीके को धोने में कृतकार्य हो सके, क्योंकि भारत में स्वर्ण एक प्रधान देवता है, और योरप की तरह वहाँ भी बड़ी तीव्रता से इसकी पूजा होती है। अपने बधुओं के साथ वाणिज्य-व्यापार करने का यत्न करने से बढ़कर अछूत के लिये और कोई सुगम उपाय नहीं हो सकता।

कई अछूतों ने खुले मैदानों में छोटी छोटी दूकानें खोल रखी हैं। यहाँ वे अपने अछूत भाइयों के ही पास लकड़ी, तेल, चावल, गरम मसाले और नारियल आदि जीवन की आवश्यक वस्तुएँ बेचते हैं। यह व्यापार चाहे कितना ही छोटा क्यों न हो बढ़ाया जा सकता है। सावधानता और मितव्यय से चावलों की टोकरी एक बोरी, तेल की ठिलियाँ एक बड़ा मटका और चाँस की झोपड़ी एक बड़ा दूकान बन सकती है।

इस रीति से इन अभागों के लाभार्थ, निरचय ही, एक सामाजिक क्रांति आरंभ होगी, जिसके लिये दूसरे उपायों द्वारा यत्न करना चिर-काल तक असंभव होगा।

परंतु अछूत अपने आप ऐसे सग्राम में, जिसका फल उसे बहुत देर से प्राप्त होगा और जिससे उसके वंशज ही लाभान्वित हो सकते हैं, पढ़ने का साहस कभी न करेगा।

इस दीन शशक्त का एक-मात्र विचार, उसका एक-मात्र अटल नियम यह है कि वह अपने माल के खजाने को एकदम उड़ा देता है।

ज्यों ही उसे मालूम हो जाता है कि मेरे पास कुछ मास तक बेकाम बैठकर खाने के लिये पर्याप्त धन है, तो वह निश्चित होकर सतोप के साथ धूप में, सबक के किनारे या नारियल की छाया में सो जाता है। फिर वह केवल पान या केले के पत्ते पर उबले हुए चावल खाने के लिये ही कभी-कभी उठता है।

जब उसकी पूँजी प्रायः समाप्त हो जाती है तो वह पहले गली के कोनों पर, या मडी के पत्थर पर पूर्ववत् बेचने के लिये नया माल खरीदता है, यहाँ तक कि उसके लिये विश्राम का समय एक थार फिर आ पहुँचता है।

जिस प्रकार मध्यकाल में मिस्र भूमि में इब्रानियों के साथ बर्ताव हुआ था, अछूतों के पास कोई ऐसा हज़रत मूसा नहीं जो उनको अधिक अनुकूल देशों में ले जाकर स्वतंत्र और पुनर्जीवित कर दे। वे वाणिज्य और कला-कौशल से कभी भी भारत के यहूदी न बन सकेंगे।

ऐसी ही आडंबरयुक्त दड-नीति की बदौलत प्राह्वण्य लोग प्रत्येक वर्ण को उसके लिये नियत विशेष सीमा के अंदर बंद रखने में समर्थ थे, और पतित कर देने का भय देकर अपने निरंकुश अधिकार का सम्मान सबसे कराते थे।

हम बताएँगे कि इस समाज-सगठा ने भिन्न भिन्न प्राचीन जातियों को दाय में क्या दिया, और मिस्र, जूडिया, प्रत्युत यूनान और रोम पर इन वर्ण-विभागों का, अपराधी तथा उसके वंशजों के भेदिक तथा स्थायी अधःपतन द्वारा दमन का, उपरि एशिया की जातियों तथा सस्थाओं पर अहम्मन्व्य निरंकुश पुरोहितों के—रहस्यों, भविष्य-दाणियों, चमत्कारों और अनृतों द्वारा धर्म-शुद्धि को उत्पन्न करनेवाले

चालाक द्राक्षणों के—अनवरत प्राधान्य का कैसा विपत्ति-जनक प्रभाव पड़ा है ।

“छूल, कपट और मूठ से वे ऐसी ज़जोरें तैयार करते हैं जिन्हें कि जकड़ी हुई आत्मा तोड़ नहीं सकती ।”^७

फूट डालो, दुर्वृत्त फर दो, और शासन करो ।

यदि हम भविष्य की पुस्तक में से शीघ्र ही इसका निशान न मिटा देंगे, और स्वतंत्रता के गाम पर मनुष्य-जाति के शब्द भांडार में से पुरोहित का नाम ही न काट डालेंगे, तो यह पुराना उपाय, जो ब्रह्मा के पुजारियों से मेंफिस (Memphis) और इल्यूसिस (Eleusis) के पुजारियों के पास और लेवाइट्स (Levites) और अरुस्पिसों (Aruspices) के पास पहुँचा था, आधुनिक जातियों को पराजित करके हास और विनाश के गड्ढे में डकेल देगा ।

*“ Con simulazione, menzogne, e frodi, Legans i cor d' indissolubili nadi ”

छठा अध्याय

मेनस (Menas) आर पुरोहित—उनका मिसर पर प्रभाव

मिसर, अपनी भौगोलिक स्थिति से, अवश्यमेव उन देशों में से एक था जहाँ भारतीयों ने सबसे पहले बस्तियाँ बनाई थीं। इसने उस प्राचीन सभ्यता का प्रभाव सबसे पहले प्रदण किया था, जिसका प्रकाश हम तक भी पहुँचा है।

जय हम इस देश की सस्थाओं का अध्ययन करते हैं तब यह सचाई और भी अधिक स्पष्ट हो जाती है। इन सस्थाओं में उत्तर एशिया की सस्थाओं का इतना अनुकरण पाया जाता है कि हम और किसी परिणाम पर पहुँच ही नहीं सकते। इस विषय में जो भारी प्रमाण दिए जा सकते हैं उनके सामने कट्टर-से-कट्टर विरोधी को भी सिर झुकाना पड़ता है।

मैं जिस बात को विशेषरूप से प्रमाणित करने की जिम्मेदारी लेता हूँ वह है प्राचीन काल की सभी जातियों की नागरिक तथा राज नीतिक सस्थाओं का सादृश्य, सबमें मूलादर्श की एकता और भारत का उनका गुरु होना। मैं आगे चलकर यह भी सिद्ध करूँगा कि धर्म-सन्धी ईश्वरीय ज्ञान सबमें एक है, और वह भारत से सब स्थानों में गया है।

मिसर के अति प्राचीन काल पर ध्यान दीजिए। वहाँ का राज्य क्या था? व्यवस्थाएक मनु या मेनस के प्रत्यादेश के नीचे भारत का जो राजप्रबंध था उसी की यह हृवहू प्रतिलिपि थी। मनु के नियमों को प्रवासी ऐतिह्य ने सुरचित रक्खा था और नवीन देश में मानु-भूमि का-सा समाज बनाने के लिये उन्हें प्रचलित किया था।

मनु या मेनस का यह नाम, जैसा कि हम पहले कह चुके हैं, किसी विशेष व्यक्ति का नाम नहीं। इसका संस्कृत में आशय मनुष्य, विशेषतः व्यवस्थापक है। यह एक ऐसी उपाधि है जिसकी प्राप्ति की आकांक्षा प्राचीन काल में मनुष्यों के सभी नेता किया करते थे। यह उन्हें उनकी सेवाओं के बदले में दी जाती थी, या वे इसे अपने लिये सम्मान के तौर पर ग्रहण किया करते थे।

इस प्रकार, जैसा कि हम देख चुके हैं, भारत के पहले मनु का प्राचीन काल पर वैसा ही प्रभाव था जैसा कि जस्टिनियन के संकलित ग्रंथ (Digest of Justinian) का आधुनिक विधिरचना पर है।

इस व्यवस्थापक की शिक्षा से मिसर देश में ईश्वरकर्तृक शासन और पुरोहित शासन का होना स्वाभाविक था। भारतवर्ष के सदृश उस पर भी वैसी ही कड़ाई और आधिपत्य की वैसी ही कल्पना के साथ पूजा और धर्मसत्ता लगाई गई थी।

सबसे ऊपर और श्रेष्ठ पुरोहित (ब्राह्मण) था। वह सारी सामाजिक और धार्मिक सचाई का रक्षक तथा अभिभावक, राजा तथा प्रजा का शास्ता, परमेश्वर से उत्पन्न हुआ, ईश्वर द्वारा अभिषिक्त, वस्तुतः, सब मनुष्यों से उच्चतर और सब नियमों से ऊपर था। वह अपने किसी भी कर्म के लिये उत्तरदाता न था।

उसके नीचे राजा था। वह केवल उन्हीं शर्तों पर शासन कर सकता था कि वह पुरोहित (ब्राह्मण) के आदेशानुसार कार्य करे।

फिर इनके नीचे, भारतवर्ष की तरह ही, हम देखते हैं कि व्यक्ति ऊपर के दो घण्टों को धन देने, उनकी विलास सामग्री, उनके मनो-लौल्य, और उनकी विषयामक्ति का व्यय सहन करने के लिये बाध्य हैं। सबसे नीचे शिल्पी या काम करनेवाले थे, यथा कारीगर, घर का काम करनेवाले नौकर और दास।

विद्यार्थों का सीखना पुरोहितों ने एकमात्र अपना ही अधिकार बना रखा था। भौतिक विकारों को केवल वही समझते थे, और इसी से वे राजाओं तथा सर्व साधारण की आत्माओं को प्रभावित कर सकते थे। उन्होंने अपने लिये परमेश्वर, त्रिमूर्ति, सृष्टि-कार्य और आत्मा के अमरत्व की उच्च धारणाओं को वैसा ही बनाए रखा, और सर्व साधारण को भूतों, प्रेतों, मूर्तियों और बैल की पूजा करने दी। भारतवर्ष के सदृश मिसर में भी बैल पवित्र पशु समझा जाता था।

थीब्स (Thebes) अथ मक्रिस (Memphis) के ये पुरोहित, जो विशाल और अधिकारमय मंदिरों में रहते थे, अपने उच्च अध्ययन को अथवा अपने आनंद को छोड़कर आडंबर के साथ विहार करने के लिये बाध्य होने पर करुणा या घृणा से कितने डंभे होंगे ! अर्धगव्य लोगों को उस समय किना हप हुआ होगा जब इन पुरोहितों को उस एप्सिस (Apis) नामक बैल को छोड़ना पड़ा जिसको उन्होंने अपने बल के अभिमान में, और उनके द्वारा पददलित हीन जाति के प्रति घृणा के कारण परमेश्वर बनाया था !

इस बैल की मृत्यु से उतका कितना मनोरंजन हुआ होगा, जिसके अमरत्व के सिद्धांत को बनाए रखने के लिये उन्हें हमें पुनः स्थापन करना पड़ा।

उन्होंने अपने ज्ञान विद्ये को, जो उनकी सारी मान्यता का स्रोत था, वैसी अच्छी तरह युग युगांतर तक सुरक्षित रखा ! और जिन लोगों को उन्होंने दीक्षित करने की अनुमति दी होगी न-जाने उनको कैसी-कैसी भीषण शपथ ट्रेकर अपने अधीन किया होगा !

प्राहमण्यों की तरह मिसर के पुरोहित भी जिस धर्म में मनुष्य का जन्म हुआ, उसका उसमें ऊपर उठना असंभव बताते थे, इस प्रकार

उन्होंने अपनी सस्थाओं पर भी उसी जड़ता और स्थिरता की शक्ति का गाँव धी ।

दृढ़-नीति भी वही थी । लोगों को वर्णव्युत्पत्ति पर देने, अर्थ-आशिक या सपूर्ण जाति-वहिष्कार की धमकी देकर क्रायु में रव जाता था ।

हमने भी अद्वैतों की एक वैसी ही निष्कामित जाति उत्पत्ति गाँव, जिसका वर्णन हम एक विशेष अध्याय में करेंगे । सत्य धर्माचारों पर विचार करने से हमारी सम्मति यह है कि इन अद्वैतों का अर्थात्तों की जाति से ही इधरानी लोग उत्पन्न हुए, जिनका उद्घाटन मूसा, मेनसस (Manses) या मॉइस (Moise) ने किया ।

मिसर के पुरोहितों को राजाओं की जिस जाति का मुकाबला करना पड़ा, वह भारत के क्षत्रियों के समान, जिन्होंने ब्राह्मणों के अधिकार का प्रतिरोध करने का कभी यत्न ही नहीं किया, कोमल और सुगमता से झुक जानेवाली न थी ।

शायद इसलिये कि अत को ओसिरिम (Osiris) के पुजारी बहुत असहनीय हो गए, या फिर फिरोनों (Pharaohs) को एक ऐसी स्वाधीनता का स्वप्न होने लगा, जिमने उनकी आकांक्षा को भड़का दिया, या शायद काल का हाथ ही यह चाहता था कि ब्राह्मणों से आई हुई इन जराजीर्य सस्थाओं को गिराकर इनके स्थान में नवीन सस्थाएँ तैयार की जायँ, कई युगों तक इस निद्रा में रहकर, जिससे भारत अभी तक भी नहीं जागा, मिसर पुरोहितों और राजाओं के संग्राम से उठ बैठा । इन पुरोहितों और राजाओं ने अपने-अपने पक्ष के लोग एकत्र करके, तलवार और भाले से, उस अधिकार के लिये झगड़ा किया, जो केवल सबसे बलवान् का ही भाग था । लोग चिरकाल तक अपने-अपने ऊपर, यारी यारी से, कभी

पुरोहितों के वश का और कभी राजाओं के वश का, रण क्षेत्र में होने-वाले निर्णय के अनुसार, शासन देखते रहे ।

मसार के रग मंच से प्राचीन मिसरी सभ्यता के लोप हो जाने का कारण निस्संदेह यही हुआ है । भारत के सहस्र, ईश्वरकर्तृक शासन केवल दास ही उत्पन्न कर सकता था । जाति-पाँति के सभी विभागों की जड़ इतनी गहरी गड़ चुकी थी कि राजाओं की अन्तिम विजय पर उन्हें यह नहीं सूझता था कि अतीत काल के सकीर्ण ऐतिहासिकों को कैसे तोड़ा जाय और अपने लोगों पर भरोसा करने के लिये उनका कैसे पुनरुद्धार किया जाय ? वे, सीसोसट्रिस (Sesostris) के सदृश, घूमते फिरनेवाले अस्थिर विजेता बन गए । उन्होंने अपने गढ़ोसियों के प्रदेशों में आग और तलवार लेकर प्रवेश किया । परंतु वे किसी चीज़ को प्रतिष्ठित करने में अशक्त थे, क्योंकि जब राष्ट्र का प्रत्येक मनुष्य एक-व्यक्तित्व होने के स्थान केवल एक अकेली चीज़ बना दिया जाता है, तो व्यक्तिगत इच्छा की अनियंत्रित शक्ति उन्नति की गति के लिये सदा असमर्थ होती है ।

आप चाहे पत्थर की विशाल मीनारें खड़ी कर लें, जिन्हें देखकर आनेवाले लोग दंग रहेंगे, झीलें खोद डालें, बड़ी-बड़ी नदियों के प्रवाहों को बदल डालें, गगन भेदी प्राम्नाद बाधा लें, अपने विजयी रथ के पीछे लड़ाई में पकड़े हुए एक लाख दासों का समूह लगा लें, नीचाशय चाटुकार इतिहास आपके लिये यश के मुकुट तैयार कर देगा । जिंदा माहात्म्यों, लेयोटियों और पुरोहितों को आप धन और सम्मान से नाकोंनाक भर चुके हैं वे आपकी स्तुति गाएँगे, भूमिगत जाति के सामने आपको परमेस्वर के उद्देश को पूरा करनेवाला एक ईश्वरीय दूत प्रकट करेंगे, परंतु विचारक और दार्शनिक के सामने, और, निरंकुश अधिपतियों के इतिहास के सामने नहीं, मात्र-जाति

के इतिहास के सामने, आप एकताता और स्वतंत्रता से होनेवाली उन्नति के कार्य में एक बाधक रोड़ा कहलाएँगे। यही उन्नति ईश्वर का बनाया हुआ लक्ष्य है और प्रत्येक जाति को इसकी प्राप्ति का यत्न करना चाहिए। आप केवल एक पाशविक घटना कहलाएँगे जो मनुष्य प्रकृति की नियंत्रिता और राष्ट्रों के ह्रास क्रम को अधिक स्पष्ट रीति से प्रकट करने के लिये इस ससार में आए।

इस प्रकार मिस्र, ईश्वरकृत शामन (पुरोहितशाही) के पतन के अनंतर, राजाओं और पुरोहितों के प्रभुत्व के अधान, क्रमशः ह्रास और विस्मरण के गहरे गढे में गिर गया।

इस विनष्ट शासन का रिक्त स्थान भरने के लिये मिस्र के पास कोई चीज़ नहीं थी। इसलिये इसकी मृत्यु अनिवार्य थी।

इन दो प्राचीन देशों—भारत और मिस्र—की तुलना से हम दोनों स्थानों में वही शासन, वही वर्ण-व्यवस्था, वही संस्थाएँ, उनके वही परिणाम देखते हैं, और भविष्यत् के इतिहास में हम इन लोगों को कहीं भी स्थान नहीं देते।

ऐसे सादृश्य के होते, मैं समझता हूँ, कोई भी मनुष्य, जब तक वह यह न कहे कि मिस्र में देवयोग ने ही सुदूर पूर्व की सभ्यता के जन्मने पर एक सभ्यता रच डाली थी, या वह यह न कहे, जो कि इससे भी अधिक असंगत होगा कि मिस्र ने भारत में उपनिवेश बनाया था और मनु ने मेनेस (Manes) की नकल की थी, तब तक इस बात पर विवाद नहीं कर सकता कि मिस्र की उत्पत्ति बिलकुल हिंदुओं से हुई है।

मैं समझता हूँ, ऐसी राय केवल उन्हीं लोगों की हो सकती है जिन्हें निषेध में आनंद आता है, या जो भारत से अनभिज्ञ हैं। उन्हें मैं केवल यही उत्तर दूँगा—तुम्हारे पास केवल एक ही उक्ति और

चासी आपत्तियाँ हैं जिन्हें मैं पहले सुन चुका हूँ, “तुम्हें कौन कहता है कि भारत ने मिसर की नक़ल नहीं की?” आप चाहते हैं कि इस उक्ति का ऐसा प्रबल खड्ग किया जाय कि उसमें सदेह का लेश भी न रह जाय।

तर्कसगत मार्ग का अनुसरण करने के लिये, भारत से सस्कृत को, जिससे दूसरी सब भाषाएँ बनी हैं, छीन लीजिए, फिर भारत में मुझे कोई बुर्ज (Papyrus), पत्र, कोई स्तम्भाकार शिला-लेख, कोई छोटे श्राद्धर का मंदिर (Bas relief) ऐसा दिखलाइए जो मिसर देशीय होने का प्रमाण दे रहा हो।

भारत का सारा बचा खुचा साहित्य, विधिरचना और दर्शन, जो काल और दुष्टों के अपवित्र हाथों का मुकाबला करता हुआ, प्राचीन भाषा में सुरक्षित, अभी तक भी वहाँ विद्यमान है, भारत से छीन लीजिए—फिर मुझे वे स्रोत दिखलाइए जिनसे मिसर देश में उनको नक़ल किया गया था।

यदि इच्छा हो तो हिमालय, ईरान, एशिया माइनर और अरब से बाहर जानेवाले प्रवासियों की उस बड़ी लहर पर कुछ ध्यान लीजिए, जिसके चिह्नों का विज्ञान ने पता लगा लिया है। परंतु मुझे मिसर को उपनिवेश बनाते—अपने पुत्रों को भूमंडल में भेजते दिखलाइए। कौन-सी ऐसी भाषा और कौन-सा ऐसी सस्थाएँ हैं, जो मिसर ने मिसर को दी हैं?

क्या हम नहीं देखते कि आदि युगों में मेनस (Manes) के मिसर—याज्ञकीय मिसर—में वसी ही सस्थाएँ थीं जैसी कि भारतवर्ष में थीं? जो एतिह्य इमे मिला था उसे क्रमशः भूल जाने के कारण उसके राजाओं ने पुरोहितों के लुप्त को गले से उतार दिया। समेटिकस (Psameticus) के समय से मिसर ने विशुद्ध इश्वरकर्तृक शासन के आदर्श को छोड़कर उसके स्थान में राजतंत्र शासन का आदर्श।

स्थापित कर दिया, जो उस समय से नवीन सम्यताओं पर शासन कर रहा है। क्या हम नहीं जानते कि बतलीमूर्सों (Ptolemies) के शासन-काल में धर्म विभाग रह किया गया था ?

मिस्र का सारा गुण इमी में है, परंतु इसके अतिरिक्त उसमें अन्य गुण बताना भारी भूल है। प्राचीन देशों में सबसे पहला यही था जिसने सदूर पूर्व की उपज पुरोहितशाही का नाश किया, परंतु यह अपने आपको उम पतन से न बचा सका, जो पुरोहितशाही के विनाशक और दुष्ट प्रभाव ने उसके जिये तैयार किया था।

इसके अतिरिक्त, यदि हम विस्तार में जा सकें, यदि हम इस यात पर ध्यान न दें कि सिद्धांतों के सादृश्य, जो जातियों के अस्तित्व का आधार हैं, हमारे पक्ष का पर्याप्त रीति से समर्थन करते हैं, तो हम बड़ी सुगमता से प्रमाणित कर सकते हैं कि ईश्वर का एकत्व, जिसको मफिस के पुरोहितों ने स्वीकार किया है, नफ़ (Knef), फ़ता (Fta), और फ़ू (Fré) जो कि सृष्टि को उत्पन्न करनेवाले विशेष रूप से तीन देवता, मिसरी धर्म विद्या में, त्रिमूर्ति के तीन व्यक्ति हैं, उन बातों का उज्ज्वल नमूना हैं, जो भारत से मिस्र में पहुँची थीं, और जंतुओं, उदाहरणार्थ, बुधम और क्रीच की पूजा करना ऐसे मूढ़ विश्वास हैं, जो ऐतिह्य द्वारा भारत से वहाँ पहुँचे हैं। इस ऐतिह्य के मार्ग का पता लगाना बड़ा ही सुगम है। यह भी सिद्ध किया जा सकता है कि प्राथमिक परमाणु के रूप में प्रकृति, जिसे दीक्षित लोग बूटो (Bouto) कहते हैं और जो थंडे के उर्वर रूप में दिखलाई जाती है, वेद और मनु का अभिज्ञान-मात्र है। मनु सब पदार्थों के बीज की तुलना "स्वर्ण सदश चमकते हुए थंडे" से करता है।

ससर्ग की इन बड़ी-बड़ी बातों का दिखला देना ही पर्याप्त होगा। ये बातें हमारे सामने प्राचीन मिसर का समाधान भारत और ब्राह्मणों के प्रभाव से करती हैं, और जहाँ तक सम्भव है, तर्क से उस परदे के एक सिरे को उठाती हैं जो कि समस्त जातियों के जन्म-स्थान को अधकार में डाले हुए है।

मजिस्ट्रेट और अपने कर्मचारी चुना करता था, शांति और का अधिकार, व्यवस्थापक शक्ति और प्रजा-सत्र के सभी बड़े-स्वार्थों का विमर्श लोगों को साधारण सभा के हाथ में था। स्वतंत्र मनुष्य को अपने मत तथा शब्द द्वारा उस सभा की यत्ना करनी पड़ती थी, अन्यथा उसके सारे अधिकार छीन जाते थे।

पसार में राष्ट्रीय बुद्धि का यह पहला प्रादुर्भाव था। इस समय तक गों को किसी एक प्रभु की मनमानी आज्ञाओं का पालन करना था। इस नीच अधीनता का सभी समाजों पर शासन था।

भारत पुरोहित के अत्याचार से आर्त्तनाद करता हुआ मर रहा है। ऐतिहासिक को दायभाग में लेनेवाला मिसर पुरोहित शाही को गिराकर जायों के पजे में पड़ने से नष्ट हो रहा है। और यूनान, पूर्व को, पर उल थाजकीय प्रभुत्व को स्मरण करके, जिसको वह त्याग चुका, अधिक स्वतंत्र भूमि पर अपना विस्तार करने के लिये, उन्नति। एक और छलांग मारना है, और, दास के स्थान में नागरिक बैठकर, जाति का शासन जाति द्वारा

यही से

न पहले हिंदू

नी

पसार

प्रारंभ

क्या

यागियों

स्वाव

वायु की

से प्राप्त

ग है। दक्षिण से

और पुरोहित

के जुए को

का युग

अपने मंजिस्ट्रेट और अपने कर्मचारों चुना करता था, शांति और युद्ध का अधिकार, व्यवस्थापक शक्ति और प्रजा-सत्र के सभी बड़े बड़े स्वार्थों का विमर्श लोगों की साधारण सभा के हाथ में था। प्रत्येक स्वतंत्र मनुष्य को अपने मत तथा शब्द द्वारा उस सभा की सहायता करनी पड़ती थी, अन्यथा उसके सारे अधिकार छीन लिए जाते थे।

सम्राट में राष्ट्रीय बुद्धि का यह पहला प्रादुर्भाव था। इस समय तक लोगों को किसी एक प्रभु की मनमानी आशाओं का पालन करना पड़ता था। इस नीच अधीनता का सभी समाजों पर शासन था।

भारत पुरोहित के अत्याचार से आर्त्तनाद करता हुआ मर रहा है। इस मेलिछ को दायभाग में लेनेवाला मिमर पुरोहित शाही को गिराकर राजाओं के पजे में पड़ने से नष्ट हो रहा है। और यूनान, पूर्व को, और उस राजकीय प्रभुत्व को स्मरण करके, जिसको वह त्याग चुका था, अधिक म्वतत्र भूमि पर अपना विस्तार करने के लिये, उन्नति की एक और छलांग मारता है, और, दास के स्थान में नागरिक को बैठाकर, जाति का शासन जाति द्वारा प्रतिष्ठित करता है।

यहीं से अर्वाचीन भाव की उत्पत्ति हुई। इस प्रकार दक्षिण से इन पहले हिंदू देशांतर गामियों ने, ईश्वरीय प्रत्यादेश और पुरोहित की चिरकालिक दासता के उपरांत, क्रमशः इस दासत्व के जुए को उतार फेंका, और स्वतंत्रता तथा बुद्धि के द्वारा उन्नति का युग आरंभ हुआ।

क्या कारण था जो उत्तर के मैदानों में और हिमालय से स्वदेश त्यागियों की दूसरी लहर, जो योरप में स्कैंडिनेवियन, जर्मन और स्लाव जातियों (निस्मद्देह भूमि की शुष्कता और नवीन जल-वायु की कठोरता से रुकी हुई) को जाई, सम्यता को उतनी शीघ्रता से प्राप्त न कर सकी, जितनी शीघ्रता से कि उसे दक्षिण की जातियों

प्राप्त किया था, और एक दिन प्रातःकाल के सुहावने समय में वह उनको नष्ट करने के लिये उन पर झूट पड़ी।

घनों के जगली बच्चे, ओडिन (Odin) तथा स्कन्द (Skanda) के उपासक लोग अपनी उन्नति के पौराणिक अभिज्ञान को सुरक्षित रखते हुए वे, पूर्वीय ऐतिहासिकों से भरे हुए उनके गीत और कविताएँ उनकी जन्म भूमियों और निरभ्र आकाशों के जीर्णोद्धार का स्मरण कराती थीं। सूर्य की नगरी, अमगर्द, की तलाश में फिरते हुए वे रोम में आ पहुँचे—और इसके साथ ही प्राचीन ससार का लोप हो गया।

नवीन ससार एक ऐसे प्रभुत्व के नीचे पंद्रह शताब्दियों से अधिक समय तक सोता रहा, जो प्राचीन प्रभुत्व में कुछ कम याजकीय और कुछ कम कठोर न था। इसके बाद जाकर उन्ने कहीं यूनान का विद्यदान, बड़ी बड़ी सामाजिक तथा राजनीतिक सचाइयाँ और उज्ज्वल अभिज्ञान प्राप्त हुआ।

आठवाँ अध्याय

ज़र्दुश्त और फ़ारस

जो सुधारक फ़ारस देश में ईश्वर का दूत बनकर आया था, उसका नाम, फ़ारसी भाषा में, ज़र्दुश्त है। ज़द में उसे ज़र्तुश्तरो और पहलवी भाषा में ज़र्दुश्त कहते हैं। ये भिन्न भिन्न उच्चारण प्राचीन सस्कृत नाम ज़ुर्थस्तर (Zuryastara) जो सूर्य की पूजा का पुनः प्रचार करता है, सूर्याख (?) के ही रूपांतर हैं। इसी से यह ज़र्दुश्त नाम निकला है। यह राजनैतिक तथा धार्मिक व्यवस्थापक की एक उपाधि-नाम है।

उसकी सस्कृत-व्युत्पत्ति पर्याप्त रूप से प्रकट करती है कि (यहाँ तक इतिहास की साक्षी के अनुसार भी) ज़र्दुश्त उत्तर एशिया, अर्थात् भारत में उत्पन्न हुआ था। उसने अपनी आयु का एक बड़ा भाग ब्राह्मणों से भारत के धर्म तथा कानून को सीखने में लगाया। वह आप भी निस्सदेह ब्राह्मण था और ब्राह्मणों ने उसे दीक्षा दी थी। भ्रमण करते करते वह फ़ारस में जा निकला। वहाँ उसने अतीव मूढ़ विश्वास-मूलक रीति रिवाज देखे। उसने उनको सुधारने और उस देश को एक ऐसा धर्म देने का काम अपने ऊपर लिया, जो नीति और बुद्धि के अधिक अनुकूल था।

इसमें कुछ भी सदेह नहीं कि ज़र्दुश्त भारत के मंदिरों और देवालयों से भागा हुआ था। वह जनता को उन सचाइयों और उस उच्च ज्ञान से जाभात्रित करना चाहता था, जिसको पुरोहितों ने केवल अपने लिये ही अलग कर रक्खा था। परंतु उनके डर से वह भारत में प्रचार नहीं कर सकता था। इसलिये उसने प्रचार

के लिये एक ऐसा देश ढूँढ़ा, जो प्रत्यक्ष रूप से अपेक्षाकृत उनसे कम अधीन था।

वह महाराजा गुस्ताव और इसक्रुदियार की कचहरी में पहुँचा उसने उन्हें ब्राह्मणों के प्रभाव से निकलने की रीतियाँ बताईं आज तक उनका अभिप्रेक ब्राह्मण ही करते थे। उसने चतुर प्रलोभनों से उन्हें अपने पक्ष में कर लिया। उसे अपने नवीन सिद्धांत का प्रचार करने और सारे ईरान, बल्कि सिंधु तक, अर्थात् ब्राह्मण राज्य के ठीक सीमावर्ती धर्म-मंदिर तक अपने राजनियमों को चलाने की अनुमति मिल गई।

इसी प्रकार, पीछे से, लूथर ने जर्मन राजाओं को निरकुश और कामचारी पोपों के दासत्व को उत्तार फेंकने की सभावना दिखाकर अपने सुधार-संघ में भरती किया था।

एक विटवर्ग का बड़ा महत्त्व (मैंक) ही ऐसा था, जिसने अपने अग्रगामी की तरह, जनता की कल्पना को आश्चर्य-जनक पदार्थों और अद्भुत वस्तुओं द्वारा धक्का देने के स्थान, अपने आपको ईश्वर का दूत प्रकट करने के स्थान, अपने उद्देश की सफलता तर्क के नाम पर अपील करने में ही मग्न रक्खी थी। निस्संदेह यदि वह कुछ वर्ष पहले जन्म लेता, तो सर्वसाधारण पर प्रभाव डालने के लिये वह अपने आपको रहस्य के दीप्ति मंडल से घेरे रखने के लिये विवश होता—और केवल थोड़े से दीक्षित व्यक्तियों के सामने ही रहस्य का परदा उठाता।

जुर्दुश्त की हिंदू-उत्पत्ति इतनी निश्चित है कि स्वयं इतिहास हमें सूचना देता है कि ब्राह्मणों ने इस झूठे भाई के छोड़ जाने पर रुष्ट होकर, जिसने उनकी शक्ति को पहला घातक धक्का लगाया था, उसे बुला भेजा कि हमारे सामने आकर अपने संप्रदाय की व्याख्या करो। जब वे उसे इस जाल में न फँसा सके, तो उन्होंने एक भारी

सेना लेफ्टर, पूर्वीय भारत से पश्चिमी भारत (ईरान) को, जो उनके आधिपत्य से निकल चुका था, पुन जीतने के लिये चढ़ाई की । अर्दुश्त ने उन्हें हार दी, जिसमे उन्हें घापस झौटना पड़ा, और वह अपने नए काम को शांति पूर्वक करता रहा ।

अर्दुश्त ने ब्राह्मण प्रणाली को छोड़कर बहुत ही कम नई धारों की शिखा दी । उसने लोगों को जातियों (वर्णों) में बाँटा । इनके सिर पर, और राजाओं से भी ऊपर, उसने मग अर्थात् पुरोहितों को रक्खा । उसने सार्वजनिक और स्वकीय जीवन को सुव्यवस्थित किया, और अतत एक ऐसी दृढ पद्धति प्रदण की, जिसके सदृश कि हम भारत और मिस्त्र में स्थापित हुई देख चुके हैं । इस दृष्टि से उसका धर्म-संशोधन केवल इतना ही था कि उसने उन अनेक मूढ़विश्वासों का परित्याग करके, जिनमें हिंदू पुरोहितों ने जनता को गिरा दिया था, सबको वैदिक धर्म की, अर्थात् त्रिमूर्ति में ईश्वर की एकता की शिखा दी ।

उसने परमात्म-सत्त्व, विशेषत, उत्पन्न करनेवाली शक्ति को ज़र्यने-अकैरीनी (Zervane Akereue) का नाम दिया ।

जगद्वात्री शक्ति का नाम उसने उर्मुज़ और विनाश तथा पुनर्निर्माण-कारिणी शक्ति का नाम अहरिमन रक्खा ।

यह ठीक हिंदू त्रिमूर्ति है । उनके लक्षणिक गुण और सृष्टि में उनके काम भी ठीक वही हैं ।

इसने उन सब मूढ़विश्वासों को जड़ से नहीं उखाड़ा, जिनको वह, कदाचित्, तहस नहस कर डालने का विचार रखता था, पहले-पहल वह स्वाधीन विचारक (नास्तिक) था, परंतु शीघ्र ही उसने अनुभव किया कि अभी इन विचारों के लिये समय नहीं आया, और जिन प्रकार की सस्थाओं की कल्पना मैंने कर रखी है, उनके लिये अभी जनता परिपक्व नहीं हुई । दुर्भाग्य से मदा प्रत्येक

सुधारक के पीछे उसके शिष्यों की एक ऐसी लैन-डोरी रहती है, जिनको व्यक्तिगत महत्वाकांक्षाएँ उन्नति का रोकने और प्राचीन सिद्धांतों को बदल डालने का कारण बन जाती हैं।

मग शीघ्र ही, बाक़ी सब याजकीय जातियों की तरह, एक दीक्षित श्रेणी—एक इजारेदार श्रेणी—बन गए। वर्ण-विभाग ने उनके अधिकार के सामने जनता को मुक़ाने में सहायता दी, और जिस प्रकार भारत में हुआ था, जैसे मिस्र में हुआ था, जोगों के लिये, जिन्हें अन्य देशवासियों के सदृश ही यह भी मालुम न था कि आडंबर और भडता से रहित पूजा क्या होती है, रहस्यों, यजनो और जुलूसों की आवश्यकता पड़ी। इसी से उन एक सौ पशुओं के भीषण बलिदानों और सूर्य तथा अग्नि के अमानुषी पर्वों की सृष्टि हुई, जिनको प्राचीन लोगों ने इतनी देर तक स्मरण रक्खा।

ज़र्दुश्त के शिष्य गुरुदेव के सबध में बहुत-सी कथाएँ सुनाते हैं। उनमें से एक यह है कि एक दिन वह एक ऊँचे पर्वत पर बैठा ईश्वर की उपासना कर रहा था। उसके चारों ओर बादल गर्ज रहे थे और विजली चमक रही थी। इनसे आकाश के नाना भाग हो रहे थे। ऐसे ममय में उसे स्वर्ग में ले जाया गया। वहाँ उसने साक्षात् उर्मुज़्ज को पूर्ण ऐश्वर्य और समृद्धि में देखा। उर्मुज़्ज ने उसे वे सब शिचाएँ दीं, जो पीछे से उसने जोगों को बताईं।

ज़र्दुश्त भूतल पर वापस आते समय अपने साथ नोस्क (Noosh) नामक स्मृति ले गया। यह उसने परमात्मा की आज्ञा से लिखी थी।

यह पुस्तक वेदों और हिंदुओं के पवित्र ग्रंथों की अनुचित-मात्र है। ये ग्रंथ ज़र्दुश्त ने, युवाकाल में, ब्राह्मणों से पढ़े थे।

इस प्रकार फ़ारस पर और सिंधु के सभी देशों पर भारत का प्रभाव एक ऐतिहासिक सच्चाई है। यहाँ ऐतिहासिक, जो मिस्र की

अपेक्षा कम अस्पष्ट है, धार्मिक और राजनैतिक सस्थाओं के सादृश्य से निकाले हुए सभी प्रमाणों में उन अति प्राचीन युगों के इतिहास की साची जोड़ देता है, जिसे हम पूरे के भारत से पश्चिम के भारत तक, गंगा के किनारों से सिंधु के किनारों तक, जर्दुश्त के चिह्नों का पता लगा सकते हैं ।

क्या अब हम समझ गए कि ये हिंदू ऐतिहासिक बड़े कदम से निकलकर किस प्रकार अरब, मिसर, फारस और एशिया माइनर द्वारा, कुछ रूपांतर के पश्चात्, जूडिया, यूनान और रोम में पहुँच सके ?

इस अध्याय को समाप्त करने के पहले हम यह कह देना चाहते हैं कि अपने पूर्ववर्ती मनु और मेनस के सदृश जर्दुश्त ने, उन लोगों में जिन पर शासन करने या जिनका उद्धार करने के लिये वह आया था, अपनी उररति और अपना जीवनोद्देश्य दिव्य ठहराया था ।



भारत और फ़ारस में क्रांति पैदा कर रहा था। मिसर में पुरोहित-शाही के दिन बीत चुके थे और राजाओं का युग आरंभ हो गया था। यूनान अपने धुंधले भूतकाल का परित्याग करके अपनी लोक-तंत्र विशिष्ट समस्याएँ तैयार कर रहा था। यह स्पष्ट है कि पुरोहित और विशेष सत्पधारी श्रेणियों की शक्ति से रोम में इस अवस्था के पुनरुद्धार का जो प्रयत्न हुआ था, उसका परिणाम लगातार युद्धों और गृह-विद्रोहों के सिवा और कुछ न हो सकता था। इन कलहों की समाप्ति, जल्दी या देर से, तब ही हो सकती थी, जब सामाजिक और राजनैतिक समता हो। इस समता का स्वप्न और अभिलाषा लोगों को पहले से ही होने लगी थी।

उच्च श्रेणियों ने, अपने अधिकार को सुरक्षित रखने के लिये व्यर्थ ही युद्धों और विजयों से लोगों की आँखों को चौंधियाने और उनकी शक्ति को लगाए रखने का यत्न किया। वे उस प्राण-दायिनी वायु के सामने, जो उन्हें नष्ट कर डालने की धमकी दे रही थी, हार मानने और क्रमशः सिर झुका देने के लिये विवश थे।

यद्यपि सामाजिक विभागों का जोप कर दिया गया, या उनके प्रभाव को जड़ बना दिया गया, किंतु रीति-रिवाजों और कानूनों में प्राचीन पूर्वाय ऐतिह्य के अमिट चिह्न कम नहीं हो गए थे। यहाँ तक कि आधुनिक जातियों में इन कानूनों और रीति-रिवाजों पर उनके उत्पत्ति स्थान की छाप अभी तक भी मिलती है।

हम इन विचारों को लंबा नहीं करेंगे। इसके अतिरिक्त, क्या लैटिन भाषा उच्च स्वर से इस बात की घोषणा नहीं कर रही कि मैं संस्कृत से उत्पन्न हुई हूँ? क्या हमने शासन पद्धति पर अपने पहले अध्यायों में उस देश पर भारत के प्रत्यक्ष और प्रचल प्रभाव को प्रमाणित नहीं किया?

दसवाँ अध्याय

भारत में वर्ण अपचय की जस्टिनियम के कानून म *Capitis Minatio* (नागरिक स्वत्वों के अपचय या हास) के साथ और नैपोलियन स्मृति में नागरिक मृत्यु (*Mort Civile*) के साथ तुलना ।

हम हिंदू पुरोहितों को, वैदिक सभ्यता के पतन (जो उनका घपना ही काम था) के उपरांत, अपने अधिकार की रक्षा के लिये और अपने आस्तेटों को उपकारक भय के रंग में रँग देने के आशय से, सारी जाति से, आंशिक या पूर्ण बहिष्कार के भीषण दृढ़ की व्यवस्था करते देख चुके हैं । इससे अभागा कृतापराध पशु से भी नीच हो जाता था, क्योंकि पतित हो जाने और उसी के तुरय बना दिए जाने के भय से उसके साथ कुछ भी सामाजिक संबध नहीं रक्खा जा सकता था ।

यहाँ तक कि परिवार के बंधन भी तोड़ दिए जाते थे । निष्कासित व्यक्ति के बच्चे अनाथ हो जाते थे और किमी शिक्षक के पास भेज दिए जाते थे । उसकी स्त्री विधवा हो जाती थी, और यदि वह ऐसी जाति की हो, जिसमें विधवा विवाह का निषेध न हो, तो वह पुनर्विवाह कर सकती थी । उस मनुष्य का वश समाप्त हो जाता था, और, अतत यदि उसे कोई मार डाले, तो नागरिक कानून मारनेवाले को कुछ भा दंड न देता था । उसे केवल अपनी शुद्धि का धम-सबधी सस्कार ही फराना पड़ता था; क्योंकि वह अद्वृत्त के स्पर्श से अपवित्र हो जाता था ।

निरकुश पुरोहितशाही की यह सन्धा अपनी जन्मभूमि भारत से बड़ी शीघ्रता से दूसरे देशों में धली गई । उन्होंने इसे प्रभुत्व का

भारत और फ़ारस में क्रांति पैदा कर रहा था। मिसर में पुरोहित-शाही के दिन बीत चुके थे और राजाओं का युग आरंभ हो गया था। यूनान अपने धुँधले भूतकाल का परित्याग करके अपनी लोक-तंत्र विशिष्ट सस्थाएँ तैयार कर रहा था। यह स्पष्ट है कि पुरोहित और विशेष सध्वधारी श्रेणियों की शक्ति से रोम में हम श्रेवस्था के पुनरुद्धार का जो प्रयत्न हुआ था, उसका परिणाम लगातार युद्धों और गृह-विद्रोहों के सिवा और कुछ न हो सकता था। इन कलहों की समाप्ति, जल्दी या देर से, तब ही हो सकती थी, जब सामाजिक और राजनैतिक समता हो। इस समता का स्वप्न और अभिलाषा लोगों को पहले से ही होने लगी थी।

उच्च श्रेणियों ने, अपने अधिकार को सुरक्षित रखने के लिये धर्म ही युद्धों और विजयों से लोगों की आँखों को चौंधियाने और उनकी शक्ति को लंगाय रखने का यत्न किया। वे उस प्राण-दायिनी वायु के सामने, जो उन्हें नष्ट कर डालने की धमकी दे रही थी, हार मानने और क्रमशः सिर मुका देने के लिये विवश थे।

यद्यपि सामाजिक विभागों का लोप कर दिया गया, या उनके प्रभाव को जड़ बना दिया गया, किंतु रीति-रिवाजों और कानूनों में प्राचीन पूर्वाय ऐतिह्य के अमिट चिह्न कम नहीं हो गए थे। यहाँ तक कि आधुनिक जातियों में इन कानूनों और रीति-रिवाजों पर उनके उत्पत्ति-स्थान की छाप अभी तक भी मिलती है।

हम इन विचारों को लबा नहीं करेंगे। इसके अतिरिक्त, क्या लैटिन भाषा उच्च स्तर से इस बात की घोषणा नहीं कर रही कि मैं सस्कृत से उत्पन्न हुई हूँ? क्या हमने शासन पद्धति पर अपने पहले अध्यायों में उस देश पर भारत के प्रत्यक्ष और प्रबल प्रभाव को प्रमाणित नहीं किया?

दसवाँ अध्याय

भारत में वर्ग अपचय की जस्टिनियम के कानून में *Capitis Minutio* (नागरिक स्वत्वों के अपचय या हास) के साथ और नैपोलियन स्मृति में नागरिक मृत्यु (*Mort Civile*) के साथ तुलना ।

हम हिंदू पुरोहितों को, वैदिक सभ्यता के पतन (जो उनका अपना ही काम था) के उपरांत, अपने अधिकार की रक्षा के लिये और अपने आखेटों को उपकारक भय के रंग में रंग देने के आशय से, सारी जाति से, आशिक या पूर्ण बहिष्कार के भीषण दृष्ट की व्यवस्था करते देख चुके हैं । इससे अभाग्य कृतापराध पशु से भी नीच हो जाता था, क्योंकि पतित हो जाने और उसी के तुल्य बना दिए जाने के भय से उसके साथ कुछ भी सामाजिक संबन्ध नहीं रखा जा सकता था ।

यहाँ तक कि परिवार के घघन भी तोड़ दिए जाते थे । निष्कासित व्यक्ति के बच्चे अनाथ हो जाते थे और किसी शिक्षक के पास भेज दिए जाते थे । उसकी स्त्री विधवा हो जाती थी, और यदि वह ऐसी जाति की हो, जिसमें विधवा विवाह का निषेध न हो, तो वह पुनर्विवाह कर सकती थी । उस मनुष्य का वंश समाप्त हो जाता था, और, अतत यदि उसे कोई मार डाले, तो नागरिक कानून मारनेवाले को कुछ भी दंड न देता था । उसे केवल अपनी शुद्धि का धम-सबधी सस्कार ही कराना पड़ता था; क्योंकि वह अद्वैत के स्पर्श से अपवित्र हो जाता था ।

निरंकुश पुरोहितशाही की यह सन्था अपनी जन्मभूमि भारत से बड़ी शीघ्रता से दूसरे देशों में घली गई । उन्होंने इसे प्रभुत्व का

एक अश्रुत साधन समझकर, यारी-धारी से, ग्रहण कर लिया। इस प्रकार आग और पानी का निषेध सारी प्राचीन जातियों में एक न्याय-सगत और हितकर दंड समझा जाने लगा।

यह बता देना भी आवश्यक है कि इस कठोर दमन के प्रयोग में एक परिवर्तन भी किया गया।

इस प्रकार, भारत में तो पुरोहित का, या राजा का, स्वच्छद और निरंकुश अधिकार, दोषों और अपराधों के लिये, धार्मिक तथा सामाजिक पापों के लिये, जाति बहिष्कार की व्यवस्था देता था, परंतु हिंदू-प्रभाव में रेंगी हुई भिन्न भिन्न प्राचीन जातियों ने अत्यंत कठोरता के साथ, इस दंड का प्रयोग राजनैतिक तथा धार्मिक अपराधों, राजद्रोहों और सब प्रकार के अधिकार के विरुद्ध पद्धतों तक परिमित कर दिया।

व्यक्ति के विरुद्ध अपराध और अन्याय दूसरे कानूनों के अधीन रखे गए। परंतु इस अपवाद में मिसर नहीं था। इसने इस नियम का वैसा ही कठोर और स्वच्छद प्रयोग बनाए रखा। इसका कारण मालूम करना भी कुछ कठिन नहीं।

भारत के पश्चात् मिसर ही हमारे सामने ऐसे जोगों की मूढ़ धर्मभ्रष्टता और अपकर्ष का अत्यंत दुःखमय उदाहरण उपस्थित करता है, जिनके हाथ से सारे सामाजिक और राजनैतिक कार्य छीन लिए गए थे, जिनकी विचार-शक्ति भी किसी हद तक उनसे ले ली गई थी, क्योंकि वे जानने, कर्म करने और बोलने के अधिकार से वंचित किए गए थे, वे नए काम को आरंभ करने की शक्ति से शून्य कर दिए गए थे, इन्होंने भोजन, विश्राम और ईश्वर-प्रार्थना के लिये नियत उनके घटे लंबे, परंतु विनये साधन थे—उन थोड़े-से निर्वाचित मनुष्यों की सारी मनोलोलताओं को दस करने के उत्पादक यंत्र थे, जिन्होंने धार्मिक विचार, त्रास और मिथ्यावादों की सहायता से अपने आप को निर्वाचित किया था।

जर्दुशत ने इस दंड को रहने तो दिया, परंतु आज्ञा कर दी कि इसका प्रयोग केवल उन्हीं लोगों पर हो, जिन्होंने परमेश्वर और मनुष्यों की दृष्टि में कोई बहुत बड़ा अपराध किया है। इस प्रकार उसने इसे प्रायः असाधारण बना दिया। यूनान में [बहिष्कार (Ostracism) के नाम से, इसका प्रयोग केवल उन्हीं लोगों पर होता था जिनके राजनैतिक प्रभाव का डर रहता था] जल और अग्नि के निषेध की अवस्था, सिवा अस्थायी रूप के, बहुत कम दी जाती थी। और ऐसा प्रतीत नहीं होता कि कोई विशेष नियम इसके प्रयोग की व्यवस्था करते थे।

भारत और मिसर के उदाहरण के अनंतर, रोम ने इस दमन नीति को अपने लिखित कानून में निर्दिष्ट कर दिया, और, क्योंकि पूर्वी धर्म-व्यवस्थापक मनु ने जाति से आशिक या पूर्ण बहिष्कार को स्वीकार किया था, इसलिये रोमन शासन प्रबन्ध ने इस दंड के दर्जे नियत कर दिए। इनके नाम बड़ा, मँकला और छोटा हास (Minutio Capitis) थे।

पहले से, नागरिक से सारे सामाजिक और राजनैतिक अधिकार, परिवार के सारे अधिकार छीन लिए जाते थे, और उसकी वही अवस्था हो जाता थी, जो सारी जाति से निष्कासित किसी मिसरी और हिंदू की होती थी।

जल और अग्नि का उसके लिये उसी रूप में और वैसी ही कड़ी रीति से निषेध होता था, जैसा मनु ने चावल, जल और अग्नि का किया है।

उसे दास-वृत्ति से भी अपना पेट भरने की आज्ञा न थी, उसको मार डालना कोई अपराध नहीं था।

दूसरे से, पिता और स्वामी के सभी स्वत्व छिन जाते थे, उसका अपने बच्चों पर कोई अधिकार न रह जाता था। वे स्वतंत्र हो जाते

थे, और उसका दाय्याधिकार उसके उत्तराधिकारियों में बाँट दिया जाता था ।

सीमरा या छोटा हास अपराधी को केवल न्यायाधिकार में और लोकतंत्र राज्य की सेवा से बाहर कर देता था । परंतु उसका पैतृक अधिकार और अपनी संपत्ति का स्वतंत्र विधान अखंड बना रहता था ।

इस प्रकार रोम के लिखित कानूनों में लिए जाने से यह परिकल्पन जैसा हम देखते हैं, माधारण कानून का एक दृढ़ बन गया ।

व्यक्तिगत पदभ्रंश द्वारा, और उस सारे के निर्दय अपहरण द्वारा जो परमात्मा के दिए हुए जीवन का मार है, दमन की ये क्रूर रीतियाँ पूर्व की ही उपज थीं, और ब्रह्मा तथा ओसिरिस (OSIRIS) के पुरोहितों को ऐसे कलक गढ़ते देखकर मुझे कुछ भी आश्चर्य नहीं होता । रोम पर प्राचीन जगत् का प्रभाव पड़ा था और उसने प्राचीन ससार का अनुकरण किया था—इस बात को मैं उसकी निंदा करने के लिये कोई पर्याप्त कारण नहीं समझना, परंतु जय में अपने आधुनिक स्मृतिकारों को हमारी स्मृतियों में इस जाति-बहिष्कार को लिखते, वस्तुतः, इस नागरिक मृत्यु का सविधान करते देखता हूँ, तो कोप से मेरे रोमाच हो आता है ।

नागरिक मृत्यु ! क्या कोई विश्वास करेगा कि मुश्किल से पन्द्रह वर्ष भी नहीं हुए, जय भारत के अछूत के सदृश, इस दृढ़ के आस्पेट का नाम लेने के लिये, ऐसे भाग्यहीन व्यक्ति से थोड़ा सा प्रेम करने के लिये, और उसके इताश हा जाने पर, अपनी फाल-कोठरी में, किसी को स्मरण करके ही जीवन के थोड़े-से दिन फाटने के लिये इस भूतल पर उसकी न कोई स्त्री, न कोई सतान और न कोई वधु होता था ! क्या कोई विश्वास करेगा कि उसकी स्त्री को

दुबारा विवाह पर लेने और उसके बच्चों को उसकी लूट को आपस में बाँट लेने की अनुमति मिल जाती थी ?

सन् ८६ योत गया। हमने भी प्राचीन काल के इस भीषण रिषयदान को स्पर्श करने का साहस न किया, जिसे उस याजकीय और धर्मोन्मत्त मध्यकाल ने सुरक्षित रखा था, जो जाति पंक्ति की बाँट और पुरोहित के आधिपत्य द्वारा योरप में ब्राह्मण धर्म की सभी निरकुशताओं और सभी चीज पुण्यताओं को पुन स्थापित करना चाहता था।

जनता के नाम पर, मनुष्य-समाज के नाम पर/व्यश और स्मृति हो; बड़े बड़े दु ख भेदकर प्राप्त की हुई उन्नति के इतिहास पर सम्मान और अनुचितता हो, सनातन न्याय के नाम की, श्रेष्ठ प्रभाव की कीर्ति हो, जिसने सन् १८६३ में हमारी स्मृतियों में से प्राचीन दुराचार और पाप के इस कुम्भित स्मृति चिह्न को मिटा दिया।

हम कह चुके हैं कि भारत में नागरिक मृत्यु, अर्थात् जाति से पूर्ण बहिष्कार की घोषणा या तो विशुद्ध नागरिक अपराधों के लिये विचारपति करता था अथवा धार्मिक पापों के लिये पुरोहित। मध्यकालों में हिंदू ब्राह्मणों का अनुकरण करने का बल करते हुए पोप-शासित रोम के लिये ऐसी रीतियों को ग्रहण करना निरक्षय ही आवश्यक था। यह साधन उसके हाथ के उपयुक्त भी था। यदि उसे यह अपने विश्रुत पूर्वजों से दाय में न मिलता, तो उसे इसका आविष्कार आप ही कर लेना था।

बहिष्कार निरकुश सत्ता का एक शस्त्र-मात्र था, जो सर्व-नाधारण और राजाओं की पराजय और ब्राह्मणों की विजय के लिये ब्रह्मा के मंदिर में ग्रहण किया गया था। हमने मध्यकाल में इसे चलते देखा है, लोगों की सत्तानों को शाप देते—राजाओं के बच्चों को कोसते देखा है।

हम सैवनारोला (Savonarola) को छोटे फ्लेगेंडर के यर्धों पर प्रकाश डालने के कारण सूली चढ़ते, और फ्रांस के गैरिमा रॉबर्ट को उसके मित्रों और अतीव स्वामि-भक्त नौकरों द्वारा त्यक्त और एक धार्मिक भ्रात बुद्धि के हाथ के नीचे घुटनों तक लते हुए देख चुके हैं ।

हम श्रद्धा की जलती चिताओं पर सैकड़ों मनुष्यों की शलि चढ़ते र धर्म की वेदी को रक्त से जाल हुई देख चुके हैं ।

कई युग बीत गए , हमारे अदर स्वाधीन विचार की उन्नति की वृत्ति मात्र हुई है । परंतु हमें उस समय तक अनंत युद्धों की शा करनी चाहिए, जब तक हमारे अदर सारी पुरोहितशाही स्वतंत्रता की कचहरी में घसीटने का साहस उत्पन्न न हो जाय ।



ग्यारहवाँ अध्याय

देव-दासियाँ अर्थात् भदिरों की क्वारी कन्याएँ—सब प्राचीन पूजाओं द्वारा सुरक्षित रातियाँ—एथस में 'भाव' खेलनेवाली स्त्रियाँ—
एडोर की भाव खेलनेवाली पुजारिन (Pythoness)

रोम में वेस्टल-नामक पवित्र पुजारिन कन्याएँ ।

इस अध्याय के विषयों द्वारा सुझाई हुई बातों पर हम सचेप से विचार करेंगे । ये बातें सर्व प्राचीन पूजाओं के पूर्ण अध्ययन का द्वार सुगमता से खोल देंगी । परंतु यह कहने की आवश्यकता नहीं कि यह हमारा उद्देश नहीं है ।

हमने अपनी योग्यतानुसार यह सिद्ध कर दिया है कि शासन-प्रयत्न और नैतिक तथा दार्शनिक विज्ञान द्वारा सारे प्राचीन समाज पर भारत का प्रभाव था । हमने प्रमाणित कर दिया है कि कृषि, हास और प्राचीन सभ्यता के पतन का कारण सिवा इसके और कुछ नहीं कि उन लोगों ने धर्म बुद्धि को भ्रष्ट कर दिया, जिनका कर्तव्य इसे जनता के सामने विशुद्ध स्वर्गीय रूप में रखना था । हमने प्राचीन जगत् में व्यापक सभी बड़े बड़े नियमों की कल्पना की एकता से श्वेतांग वंश की सभी जातियों की उत्पत्ति की अभिन्नता का प्रतिपादन कर दिया है । अब हम केवल इतना ही बताएँगे कि इन नियमों की अधिक परीक्षा करने से, सबका सापेक्ष विस्तार के साथ इनका अध्ययन करने से, उनसे उत्पन्न होनेवाले सभी परिणामों से हमें, उन विस्तृत विषयों को सुव्यवस्थित और आवश्यक रूप से परिवर्तित करनेवाले भिन्न भिन्न लोगों की कल्पनाओं के होते हुए भी, ससर्ग की वही बातें, न्यायसंगत सादृश्य के वही विषय

जलते हैं जो हिंदुओं की दूर की कल्पित कथाओं और उपाख्यानों के पहुँचनेवाले पिता पुत्र-संबन्ध को प्रकट करते हैं।

प्रारम्भिक काल में देव-दासियों मंदिरों और देवालयों की सेवा के लिये चढ़ाई हुई बरौरी कन्याएँ होती थीं। उनकी सख्या जितनी अधिक होती थी उतने ही उनके काम भी बहुसंख्यक होते थे। उनमें से कुछ तो विप्र त्रिमूर्ति—ब्रह्मा, विष्णु और शिव—की द्योतक प्रतिमा के सम्मुख दिन-रात जलती रहनेवाली पवित्र अग्नि की रक्षा करती थीं। दूसरी, बरौरी के दिनों में, उस रथ के सामने नाचा करती थीं जिसमें या तो स त्रिमूर्ति की प्रतिमा को या इमको बनानेवाले तीन व्यक्तियों की प्रतिमाओं को रखकर ग्रामों और देहात में घुमाया जाता था।

फिर कुछ देव-दासियाँ, उत्तेजक पेय से उत्पन्न होनेवाले विषम-वृत्तविभ्रम में, क्रकरीयों और सन्यासियों को उन्मत्त बनाने या विस्मित जनता से फल, चावल, पशु और धन की एक प्रचुर राशि का चढ़ावा ठहरे के लिये धर्म-मंदिरों में आकाश-वाणी सुनाया करती थीं। उस उत्तेजक पेय के रहस्य को ब्राह्मण लोगों ने अभी तक भी नहीं खोजा है।

कई एक का काम पारिवारिक यज्ञों और पर्वों पर सुख और शान्ति के पवित्र मंत्रों का गान करना, और अपने प्रभु ब्राह्मणों के पास प्रत्येक प्रकार का दान जाना है। जनता में से प्रत्येक व्यक्ति का यह कर्तव्य है कि इनको कुछ-न-कुछ दान दे। उनकी उपस्थिति उन अत्येष्टि-कार्यों पर भी आवश्यक थी जिनका, माता और पिता की मृत्यु पर और फिर प्रतिवर्ष उसी मृत्यु के दिन, पुत्र के लिये करना धर्म के दृष्टि से अनिवार्य था।

युद्ध या किसी अन्य महान् घटना के एक दिन पहले राजागण उन लोगों से परामर्श लिया करते थे जिनको परमात्मा की ओर से प्रत्यादेश मिलते थे, और उनके बतलाए हुए शकुनों के अनुसार बड़े भक्ति-भाव से कार्य करते थे। ये प्रत्यादेश मदैव इस प्रकार आरभ होते थे—

“हे महाराजा दुष्यत ! जिसकी शक्ति को सारा समार जानता है, तू ब्राह्मणों को स्वर्ण के दौड़ेवाले पचास हाथी, और दो सौ ऐसे घोड़े दे जिनके गले में अभी जूआ १ पडा हो ।” इत्यादि ।

या अन्यथा—

“हे महाराजा विश्वामित्र ! तू जिसका धन समुद्र को भर सकता है, यदि तू ऐसा पुत्र चाहता है, जो पिता के समान प्रतापशाली और उदार हो, तो ब्राह्मणों को इतना दान दे, जिससे बढ़कर और कोई दे न सके, इत्यादि ॥”

सचेप में कहें तो कह सकते हैं कि ब्राह्मण का आराधन करो, ब्राह्मण को दान दो, क्योंकि यह जाति तृप्त होनेवाली नहीं ।

कहने का प्रयोजन नहीं कि महाराजा दुष्यत, अथवा विश्वामित्र ने ईश्वरीय प्रत्यादेश को सतुष्ट करने के लिये शीघ्र ही अपने आप को नष्ट कर डाला ।

इसमें कुछ भी सदेह नहीं कि ये हिंदू रीति रिवाज स्वदेश एगिप्टियों के साथ साथ गण, और प्राचीन काल के सभी रहस्यों में स्त्रियों का नियोग इसी का फल समझना चाहिए ।

मिसर की उपकल्पित कुमारियों जो देवताओं की मूर्तियों के सामने नाचा करती थीं, डेलफी (Delphi) की भाव लेखनेवाली फन्याएँ, सीरीस (Ceres) पुजारिनें, जो आकाश-वाणी बतिया करती थीं, रोम की पवित्र पुजारिन फन्याएँ जो पवित्र अग्नि की रक्षा करती थीं—ये सब भारत की देव दाम्नी की उत्तराधिकारिणी-मात्र थीं । इन-

○ ‘हे ईंगलट के महान लोगो जिनके धन मे तुम्हारा श्रदानुगत के सिवा और काइ नहा वडा, लडा के मुरय मादाण को एक करोड़ रुपया दे ।’ इस प्रकार पूव का अत्यन्त निडर आत्मशु धर्म अपने पश्चिम के अशक्तान प्रतितिधि के सामने फारा हो जायगा ।

के गुण और कर्म आपस में इतने मिलते हैं कि किसी दूसरे परिणाम पर पहुँचना असंभव है ।

स्त्री, कुमारी और पुजारिन का यह ऐतिहासिक पूर्व से लिया गया है और हम प्राचीन काल की सभी जातियों को ज्यों ज्यों वे मूढविश्वास और रहस्य के जाल से अपने आपको क्रमशः मुक्त करती जाती हैं, इसका परित्याग करते देखते हैं । अब यदि यह प्राथमिक जन्म-स्थान का उत्तरदान दिखाई देता है, तो इसमें बढ़कर और कोई बात स्वाभाविक नहीं जान पड़ती कि इसका उस देश तक पता लगाया जाय जहाँ से कि उपनिवेश बसानेवाली जातियाँ रवाना हुई थीं ।

प्राचीन काल की अन्य जातियों के सदृश ही इब्रानी लोग भी इन विश्वासों से, जो उस समय सर्वत्र व्यापक थे, बच नहीं सके । और बाइबिल में ज्ञात होता है कि गिलबोथा की लड़ाई के सायकाल सौल पदोर (Endor) की जादूगरनी से परामर्श लेने गया । जादूगरनी ने उसे सम्युपल नामक भविष्यद्वक्ता की प्रेतात्मा का दर्शन कराया ।

हम तर्क, विचार और निषेध करें, परंतु हम बल-पूर्वक कहते हैं कि जगत् पर भारत के इस प्रभाव का हम खंडन न कर पाएँगे । यह प्रभाव पग-पग पर क्या बड़े-बड़े सिद्धांतों में और क्या उनके प्रयोग की छोटी छोटी बातों में पुनः प्रकट हो रहा है ।

हम निश्चय से कह सकते हैं कि ये देव-दासियाँ, ये भाव खेलनेवाली स्त्रियाँ (Pythonesses), ये उपकल्पित कुमारियाँ, और ये पवित्र पुजारिन कन्याएँ (Vestals) प्राचीन काल में, भारत की तरह, प्रभुता जमाने का केवल एक और साधन थीं—बहुमूल्य चढ़ावों और पवित्र दानों की अपवित्र धारा को मंदिर की ओर आकर्षित करने के लिये दूसरे कपटों में एक और कपट की वृद्धि मात्र थी ।

चारहवाँ अध्याय

सरल सिंहावलोकन

हमने प्राचीन सभ्यता पर भारत और ब्राह्मण धर्म के प्रभाव की यह द्रुत आलोचना समाप्त कर दी है ।

हमने इस प्रभाव का वर्णन दो प्रकार से किया है । एक तो इस तरह कि भारत-त्यागी लोगों ने जिन भिन्न भिन्न भूमियों में जाकर उपनिवेश बनाए, वहाँ उन्होंने अपनी भाषा और अपनी प्राचीन सामाजिक तथा धार्मिक मस्यारों के अभिज्ञान का पेड़ भी लगाया । दूसरे इस प्रकार कि सभी ऋषियों और व्यवस्थापकों ने अपने ज्ञान को पूर्ण बनाने के लिये, सारे विज्ञान और सारे ऐतिहासिक मूलका पता लगाने के लिये, पूर्व की यात्रा की थी ।

सब कहीं हमने प्रत्येक नव निर्मित समाज के सिर पर पुराहित के दारुण प्रभाव को अतीव बुद्धिहीन निरकुशता और जनता या अस्त्रि-निष्ठ पराजय और शीलभ्रंश उत्पन्न करते देखा है ।

हमने दिखला दिया है कि प्राचीन जगत, स्वतंत्रता के दृष्टिकोण रखते हुए भी, भारत के सदृश, जिसकी वह उपज था, प्राग्निष्टकाल में ही मर गया । उसके इतना शीघ्र जीर्णोद्धार को शक्य हो जाने का मूल कारण धर्म-बुद्धि की अष्टता से उत्पन्न होना के मूढ़ विरवास थे ।

परमात्मा की एकता, त्रिमूर्ति और धार्या के अमर्य्य के अर्थ्य्य रम्य्य-वाली सारी श्रेष्ठ सच्चाई को ब्राह्मण और दुर्गोदित्वा खोना जतना मे द्विपाकर रखते थे । इन लोगों ने अपनी आत्मा और अपने पारदर्शी पदितों के प्रभुत्व को सुरक्षित रखने के लिये अर्थ्य्यवाचार्य्य में ऐसे

ऐसे मूढ़ विश्वास उरपन्न कर दिए थे, जिनको मानने से आप उन्हें लज्जा आती थी।

निस्संदेह जर्दूश्त की इच्छा इन श्रेष्ठ विचारों का जनता में प्रचार करने की थी, परंतु उसके अनुयायियों ने उसे छोड़ दिया, और उसके सुधार का केवल इतना ही परिणाम हुआ कि याज्ञकीय शक्ति का एक नवीन सस्कार हो गया।

बुद्ध भी, जो उसका पूर्ववर्ती था और जो यद्यपि अपने विचारों के स्वतंत्रता के कारण ही भारत से निर्वासित किया गया था, बाद को उसी तरह तिब्बत, चीन और जापान में जनता के वशीकरण और असहिष्णुता का चिह्न बन गया।

ये सुधारक अपने युग से बहुत आगे थे, और उनके भावों को समझनेवाले लोग अभी उत्पन्न नहीं हुए थे।

इस पुस्तक में आगे चलकर हम मूसा और ईसा के व्यवहार पर विचार करेंगे, और उसका समाधान कृष्ण के व्यवहार से करेंगे, जो हम प्रतिज्ञा पूर्वक कहते हैं, न केवल भारत का, प्रत्युत समस्त भूमण्डल का सबसे बड़ा दार्शनिक था।

यदि हमने सफलता-पूर्वक यह सिद्ध कर दिया है कि सारा प्राचीन जगत् भाषा, आचार, रीति नीति और राजनीतिक ऐतिहासिकों की दृष्टि से भारत की उपज मात्र था, तो फिर यदि हम, देवात् और न्याय-संगत रीति से, इस बात को प्रमाणित करने के लिये बाध्य हों कि आदि ईश्वरीय ज्ञान और सारे धार्मिक ऐतिहासिकों के स्रोत की स्रोत-भारत में ही होनी चाहिए, तो कौन हमको दोष देने का साहस करेगा? जिस जाति ने फ़ारस, मिस्र, यूनान और रोम पर अपनी गहरी छाप लगाई, जिसने इन देशों को उनकी भाषा, उनका राजनीतिक संगठन और उनके कानून दिए, उसने क्या उसी प्रकार धर्म-शुद्धि न दी होगी?

जब यूनानी, लैटिन और इब्रानी भाषाएँ संस्कृत से उत्पन्न हो सकती हैं, तो क्या यह सप्रदान क्रिया वहीं समाप्त हो गई ? यह बात मानी नहीं जा सकती ।

जिस प्रकार ब्राह्मण धर्म ने इन भिन्न-भिन्न देशों में सारे मूढ़ विश्वासों का बीज बोया था, और उनकी सहायता से जनता को धोके में डालकर उसे अपनी दासता के जुए में बाँधा था, उसी तरह मनु (Manou) और मेनस (Manes) अपने साथ विशुद्ध प्राथमिक ऐतिहासिक—वेदों के ऐतिहासिक—लाए थे । इनको इन्होंने पुरोहितों, लेवियों (Levites) और पारदर्शी पंडितों के लिये रख छोड़ा था । इब्रानी और ईसाई समाजों के दो प्रवर्तक तत्त्ववेत्ताओं ने भी इन्हीं मूढ़ विश्वासों से प्रत्यादेश प्राप्त किया था ।

हम दिखलावेंगे कि मूसा ने बाइबिल की पहली पाँच पुस्तकें—अर्थात् उत्पत्ति, निर्गमन, लैव्य व्यवस्था (Leviticus), गणना (Numbers) और व्यवस्था विवरण (Deuteronomy)—जिनका वह रचयिता समझा जाता है, कहाँ से निकाली थीं ।

इब्रानी सभ्यता, प्राचीन काल की दूसरी सभी सभ्यताओं के सदृश, भारत का केवल एक प्रतिबिम्ब, उस सामान्य जननी का केवल एक अभिज्ञान, थी, हमारे इतना प्रमाणित कर देने से जय मार्ग साफ हो गया, तब हमें बिना किसी भय के इस बात की धाशा है कि हम उस ईसाई तत्त्ववेत्ता के कार्यों की परीक्षा करें, जिसने इब्रानी ऐतिहासिक को रक्षक हिंदू संस्कारक कृष्ण के आचरणों की सहायता से उसका संशोधन किया । इसमें कुछ भी संदेह नहीं कि इस आचरण का अध्ययन उसने स्वयं मिस्र और भारत की पवित्र पुस्तकों में किया था ।

सारे ईश्वरीय प्रत्यादेश को सुबुद्धि, तर्क और ईश्वर की महत्ता के विरुद्ध समझकर जिस समय हम बड़े बल से उसको भ्रष्टीकार करते हैं, जिस समय हम सभी अवतारों को क्रिस्ते-कहानी समझते हैं, तब

हमारे परिणाम से यदकर और कौन-सी बात स्वाभाविक, सरल और न्यायसंगत हो सकती है ?

क्या हमें यह न भालूम करना चाहिए किसय जातियों को एकता में बाँधनेवाला कोई सामान्य सूत्र है या नहीं; क्या अतीत सम्यताओं के इतिहास में विचार की सभी बातें एक दूसरे के साथ मिली हुई नहीं ?

क्या हमारे आधुनिक शाके की उन्नीस शताब्दियों में सं प्रत्येक ने अपनी अग्रगति में अपने परवर्ती का समर्थन नहीं किया ? क्या आगे उठनेवाला प्रत्येक पग आश्रय पाने के लिये किसी पहले हो चुकनेवाली बात पर नहीं भुका ?

आज से तीन सहस्र वर्ष उपरांत, जब हमारे स्थान में दूसरे लोग पैदा हो चुके होंगे, जब दूसरी सम्यताओं ने हमारी सम्यता का स्थान ले लिया होगा, तब धन्वेपणकर्ता आज के इस स्वत सिद्ध सत्य की घोषणा करेगा; वह हमारे युग के लिये पुनर्निर्माण का वैसा ही काम करेगा, जैसा कि प्राचीन युगों के लिये हमारी यह पुस्तक चाहती है ।

पहला अध्याय

मूसा अथवा मौसे (Moise) और इब्रानी-समाज

ईश्वरीय प्रत्यादेश—अवतार

दूसरे खंड के आरंभ में ही हमारे लिये सब ईश्वरीय प्रत्यादेशों के संपूर्ण निराकरण की घोषणा कर देना आवश्यक है, फिर ये प्रत्यादेश चाहे मनु, ज़दुंरत, और मेनम के हों, चाहे मूसा के, कृष्य और बुद के हों, चाहे ईसा के ।

इस इनकार के कारणों का घताना कठिन नहीं ।

परमेश्वर ने, ससार की रचना करते समय, जगत् के उपादान-कारण को, भौतिक प्रकृति को, चरम नियम दिए थे । इनको न वह बदल सकता है और न बदलेगा ही । इसी प्रकार आत्मा अर्थात् बुद्धि अथवा नैतिक प्रकृति की सृष्टि करते हुए उसने इसको अपरिवर्तनशील नियमों के अधीन रख दिया । इन नियमों में थोड़ा-सा भी हेर फेर करना न उसके माहात्म्य के उपयुक्त है और न उसके ज्ञान के ही ।

उसने स्वतंत्र और जिम्मेदार मनुष्य के मन में दूसरे जीवन में अमरत्व के, पुण्य और पाप के, सद्गुणों और दुर्गुणों के उच्च विचार उत्पन्न कर दिए, उसे समझा दिया कि ससार की शासक एक सर्वशक्तिमान् सत्ता है । इसके उपरांत उसने अपने सृष्ट मनुष्य को इस भूतल पर अपने रहस्यमय अदृष्ट को संपादित करने के लिये स्वतंत्र छोड़ दिया ।

मेरा तर्क, हाँ, वह तर्क, जो स्वयं परमेश्वर का ही दान है, इस परिय्याम पर पहुँचता है । परंतु मैं कम-से-कम वहाँ भौतिक और

नीय मूर्ति बनाता हूँ। यह नश्वर आवरण, कविता और उपाख्यानो के सभी समाधानों के होते हुए भी, न उसके भविष्यत् ज्ञान और न उसकी प्रज्ञा के ही योग्य है, उसको इस प्रकार अपमानित करने की अष्टता मैं उन्हीं के लिये छोड़ता हूँ, जो इसका साहस करते हैं।

कृष्ण, बुद्ध, ईसा सबने मनुष्य-जीवन व्यतीत किया था, और परमात्मा ने, अन्य सारे लोगों की तरह, उनके सुकर्मों के अनुसार ही उनका विचार किया है।

यह बात उल्लेखनीय है कि इन लोगों में से कोई एक भी ईश्वर की सतान होने का दावा करता नहीं मालूम होता। फिर यह बात द्रष्टव्य है कि ये लोग सर्वसाधारण को अपने उदाहरण और शिक्षा का उपदेश देते हुए इस ससार से चल दिए। इन्होंने अपने सिद्धांतों को लिपिवद्ध करके चिरस्थायी नहीं किया। अपनी शिक्षाओं को सुरक्षित रखने का काम इन्होंने अपने शिष्यों पर ही छोड़ दिया।

मुझे इस बात के मानने में कुछ भी कठिनाई नहीं होती कि उत्तराधिकारियों ने, जो अपने गुरु से भी अधिक चालाक थे, गुरु को परमेश्वर बना दिया, जिससे उनका अपना मार्ग साफ़ हो जाय, वे जनता के सामने अपने को ईश्वर का दूत प्रकट कर सकें, और इस प्रकार अपने ऊर्ध्वदृष्टि अधिकार को पवित्र बना सकें। यही कारण है, जो मैं सारे अवतारवाद से इनकार करता हूँ। क्या इसी के नाम पर पृथ्वी के चारों कोनों में—भारत, चीन, और योरप में—समान रूप से रक्त-पात नहीं हुआ था, और जलती चिताएँ नहीं खड़ी की गई थीं ?

हा ! यदि परमेश्वर के मन में कभी अवतार लेने का विचार आ सकता है, तो वह इन्हीं निकृष्ट समयों में आ सकता था,

जब उसके नाम पर ससार में लोगों को परम याचना दी जा रही थी। वह उन बूचड़ों को दब देने के लिये अघश्य आता, जिन्होंने अपने को उसके नियम के परदे में छिपा रक्खा था !

जातियों ने क्रमशः अपने सामाजिक तथा राजनीतिक विप्लव कर डाले हैं, अब उनके लिये अपना धार्मिक उद्धार करना शेष है ।

दूसरा अध्याय

ज़ीउस (*युस्* ?)—जेज़ीउस (*Jezeus*)—आइसिस (*Isis*)—

जीसस (*Jesus*)

जिस प्रकार मनु (*Manou*), मेनस (*Manes*), मिनोस (*Minos*) और मूसा (*Moses*) नाम के चार व्यवस्थापकों का, जिनका उल्लेख हम पहले कर चुके हैं, समग्र प्राचीन समाज पर पूर्ण आधिपत्य है, उसी प्रकार ज़ीउस (*Zeus*), जेज़ीउस (*Jezeus*), आइसिस (*Isis*) और जीसस (*Jesus*), ये चार नाम प्राचीन और अर्वाचीन समयों के सर्वधार्मिक ऐतिह्यों में प्रधान हैं ॐ ।

ज़ीउस (*Zeus युस्*) सस्कृत में परम देव परमात्मा का सूचक है, यह सृष्टि के पूर्व निर्गुण और अव्यक्त ब्रह्म का विशेषण है। यह नाम अपने म परम सत्ता—ब्रह्मा, चिण्डु, शिव—के सभी गुणों को प्रकट करता है ।

ज़ीउस के इस अर्थ को, बिना किसी परिवर्तन के, यूनानियों ने ग्रहण कर लिया। उनके लिये यह शब्द समान रूप से परमात्मा के विशुद्ध तत्त्व—उसकी गूढार्थक सत्ता—को दर्शाता था। जब वह अपने विश्राम से जागता है और क्रिया द्वारा निर्गुण से सगुण अवस्था में अपने को व्यक्त करता है, तो परमात्मा का नाम यूनानी देव माला में ज़ीउस पेटर (*Zeus-Pater*), अर्थात्, ज़ूपीटर (*वृहस्पति*), परम पिता, स्रष्टा, देवों और मनुष्यों का स्वामी हो जाता है ।

लैटिन-भाषा इस सस्कृत और यूनानी शब्द ज़ीउस को ग्रहण

* यह सारा वाक्य अंगरेजी अनुवाद में छोड़ दिया गया है ।—सतराम

करते हुए इसमें केवल थोड़ा-सा लिखित परिवर्तन कर देती है ;
 ग्रीकस का नाम डीउस (Deus) हो जाता है । इसी से स्वयं
 हमने दीऊ (Dieu धौ) शब्द निकाला है, जिसका आशय ठीक
 वही है, जो प्राचीन लोगों ने ग्रहण किया था ।

वस्तुतः ईसाई-युद्ध में परमात्मा (गॉड) साकेतिक सत्ता का नाम
 है । इसमें त्रिमूर्ति के तीन व्यक्तियों—पिता, पुत्र और पवित्र
 आत्मा—के सभी गुण सम्मिलित हैं ।

मैं निश्चित रूप से कहता हूँ कि मैं न तो नामों की उन सम
 ताओं को, न उन ऐतिहासिक तथ्यों को, न सम्यताओं की उन
 अभिन्नताओं को और न भाषा के उन सादृश्यों को, जो मुझे इस
 परिणाम पर ले जाते हैं कि पूर्व में और भारत में हमारी जाति का
 जन्म स्थान था, अपनी ओर से नहीं गढ़ रहा हूँ । मैं युक्ति और सत्य का
 अवलंब लेना चाहता हूँ, और किसी बात पर उसके पृथक् रूप में
 विचार करने का, इसकी व्याख्या उसी से या संयोग से करने का,
 और यह दिखलाने का कभी यत्न नहीं करता कि यदि मनुष्य से
 मनुष्य की उत्पत्ति होती है, तो इस सचाई का नियत उपसिद्धांत यह
 है कि जातियाँ अपने से अधिक प्राचीन जातियों से उत्पन्न
 होती हैं ।

मैं फिर कहता हूँ कि यह कोई नई शैली नहीं है । यहाँ केवल
 युक्ति के तर्क का इतिहास के तर्क पर प्रयोग किया गया है ।

मैं इस पर बहुत अधिक हठ नहीं कर सकता । सब कोई स्वीकार
 करते हैं कि आधुनिक लोगों ने प्राचीनों की नकल की है, और
 आधुनिक लोगों ने यह मान लिया है कि उन प्राचीन लोगों ने
 पुरानी सम्यता की मशाल को रोशन किया था । अस्तु, जल्दी या
 देर में, हमें निश्चय करना पड़ेगा, और स्वीकार करना पड़ेगा
 कि हमने जिस प्रकार प्राचीन जातियों का अनुकरण किया है, उन्होंने

उससे भी कहीं अधिक चापलूसी से भारत का अनुकरण किया था।

हमें अपनी शताब्दियों और उन लोगों की अतुल्य प्रशंसा को घटाकर सतुष्ट होना चाहिए, जो हमारे मामले सतत रीति से आदर्श रूप में उपस्थित किए जाते हैं, जिनका अनुकरण करनेवाले लोग तो थे, पर जिन्हें अपना कोई अग्रसर मालूम न था। निस्संदेह उन्होंने पूर्व से प्राप्त किए हुए आदि-प्रकाश की कीर्ति को उज्ज्वल किया था, परंतु उस कीर्ति की पूर्ववर्ती सभ्यताओं की उमेषा करने की आज्ञा नहीं देनी चाहिए।

हमें भारत का पता लगे अभी मुरिकल से एक शताब्दी हुई है। उन लोगों की सख्या बहुत ही कम है, जिनमें, उस देश में जाकर, उसके स्मृति-स्तंभों और हस्तलेखों का, जो सब-के-सब उसके आदि-युगों के अपरिमित खजाने हैं, अन्वेषण करने का साहस हो। कुछ लोगों ने संस्कृत के अध्ययन में अपना जीवन लगाया है, और योरप में इसकी रुचि को बढ़ाने का यत्न किया है।

फल आशातीत हुआ है। परंतु अभी अन्वेषण और आविष्कार के लिये क्या कुछ धात्री नहीं रहता! हमने उस प्राचीन भाषा को खोज लिया है, जिसमें शायद आदि-मनुष्य ने बड़बड़ाहट की थी। कुछ अनुवादित खंडों ने हमें सूचित किया है कि परमात्मा का एकत्व, आत्मा का अमरत्व और हमारे सभी नैतिक और दार्शनिक विश्वास केवल कल ही नहीं बने थे। अतीत काल पर छाया हुआ अधकार छिन्न भिन्न होना आरंभ हो गया है। तब बड़े चलो, सदा आगे बड़े चलो। अतः खोज प्रकाश को इतना निर्मल बना देगी कि फिर इनकार न हो सकेगा।

परंतु इसके लिये हमें शुद्ध विद्यार्थों की विजय के उद्देश्य से अक्षर्य आगे बढ़ना चाहिए, मिथ्या वासना, मायावाद और रहस्य

को घुसने नहीं देना चाहिए, केवल परमात्मा और तर्क को ही सिद्धांत मानना चाहिए, और यह बात स्वीकार कर लेनी चाहिए कि इस भूतल पर हमसे पूर्ववर्ती जितनी सभ्यताएँ थीं, वे अपनी उत्तरवर्ती सभ्यताओं को अपने विचारों तथा उदाहरणों का प्रभाव प्रदान किए बिना ही लोकांतरित नहीं हो गईं।

जब कभी यह विषय मेरे सामने उपस्थित होता है, तो मैं इसका और दूर तक अन्वेषण करने के लिये ठहर जाता हूँ, और उस सुदीर्घ पुनरक्ति-जनित निंदा की कुछ परवा नहीं करता, जिसे ये असाधारण बातें मुझ पर जा सकती हैं।

मैं अज्ञानी और पक्षपाती लोगों की समालोचना का प्रतिवाद किए बिना नहीं रह सकता, और इस पुस्तक में व्याप्त युक्तिसंगत सम्मतियों का विकास करने के लिये मैं असंदिग्ध श्रद्धा और भक्ति का व्यवहार करना चाहता हूँ।

यह पुस्तक स्वतंत्र विचार और तर्क के पक्षपातियों के लिये लिखी गई है, इसलिये मैं उनसे उच्च स्तर में कहता हूँ—

यदि आप मिस्र के आईसिस (Isis) के, यूनान के इल्यूसिस (Eleusis) के तथा रोम के वेस्टा (Vesta) के रहस्यों को, जलती हुई झाड़ियों और उन स्वर्गीय दूतों को मानते हैं, जो अब, चाहे हमें उनकी कितनी ही आवश्यकता क्यों न हो, हमारे सम्मुख उपस्थित होने का साहस नहीं करते, यदि आप यह मानते हैं कि किसी अतीत युग में मृतों को पुनर्जीवित कर दिया जाता था, बहरो, लगदों और अर्धों के शारीरिक दोष अलौकिक रीति से दूर कर दिए जाते थे, यदि आप राक्षसों, पिशाचों, बीलज़बुब (Beelzebub) और देवमाला के सभी पापात्माओं को मानते हैं, यदि आप देवों, क्रूररितो और सिद्धों में विश्वास रखते हैं, यदि आप इनको मानते हैं, तो आपको इस पुस्तक के पढ़ने का

कष्ट उठाने की आवश्यकता नहीं, यह आपके लिये नहीं लिखी गई ।

यदि आप इनको नहीं मानते, तो मेरी बातों को ध्यानपूर्वक सुनिए, और मेरी पुष्टि कीजिए । मैं केवल आपके तर्कों के सम्मुख ही अपने अभियोग को विचारार्थ रखता हूँ । वही इसको समझ सकता है ।

क्या आप समझते हैं, जिस युग का मैं स्वप्न देख रहा हूँ, यदि वह आ गया होता, यदि मैं एक और धर्मोन्मत्त लोगों को, "हम इसे मानते हैं, क्योंकि यह असंगत है" पुकारते, और दूसरी ओर अभिज्ञान और नीच मूढ़विश्वासों से प्रभावित स्वतंत्र विचार के फट्टर भक्तों को "मैं नहीं मान सकता" के साथ ही भट "फिर भी हम प्रमाणों का खडन देखना चाहते हैं" कहते न देखता, तो मैं इस पुस्तक को लिखने का काम हाथ में न लेता ?

अब तक भी हमारी यही स्थिति है ।

हमें असंगत की असंगति को सिद्ध करने के लिये उसके साथ युद्ध करने का तीव्र कार्य करना आवश्यक है ।

अपने अन्वेषणों के आरंभ में मैंने एक दिन एक युक्तिवादी से कहा—मेरा मन कहता है कि मूसा ने अपनी हजिल (बाइबिल) मिसरियों की पवित्र पुस्तक से बनाई, और उन्होंने उसे भारत से लिया था ।

उसने उत्तर दिया—इसके लिये प्रमाणों की आवश्यकता है ।

मैंने कहा—परन्तु क्या आप नहीं जानते कि फिरशौन (Pharaoh) के दरबार में उयने पुरोहितों से दीक्षा ली थी ? क्या तब यह परिणाम निकालना युक्तियुक्त नहीं कि ह्वरानी लोगों के लिये सस्थाएँ बनाते समय उसने उस प्राप्त किए हुए ज्ञान का व्यवहार किया था ?

उसने उत्तर दिया—इसके लिये प्रमाणों की आवश्यकता है।

मैंने कहा—तो क्या आप उसे परमेश्वर का दूत समझते हैं ?

उसने कहा—नहीं, परंतु प्रमाणों का होना अच्छा ही है।

एँ ! मूसा तीस से अधिक वर्षों तक मिसर में अध्ययन करता रहा, और उसे अपने इयरात्री होने का भी ज्ञान न था।

क्या इस सत्य घटना में आपकी बुद्धि को मेरी अभी प्रकट की हुई सम्मति के पक्ष में कोई स्पष्ट प्रमाण नहीं दिखाई देता ? आओ, तब हम अपने विचार को अस्पष्ट बना देनेवाली इस युग-परंपरा को मिटा दें।

मैंने कहा—यदि किसी योरपियन से मध्य आफ्रिका की किसी जगली जाति के लिये कानून और पूजा-विधि बनाने के लिये कहा जाय, तो क्या आप समझते हैं, वह स्वदेश में प्राप्त किए हुए ज्ञान का, जिन लोगों का वह पुनरुद्धार करना चाहता है उनकी समताओं के अनुसार परिवर्तित और रूपांतरित करके, व्यवहार करने के स्थान में उस पूजन विधि और उन नियमों को अपनी ओर से गढ़ने का यत्न करेगा ?

उसने कहा—ऐसी सम्मति निश्चय ही अयुक्ति सिद्ध होगी।

आपकी युक्ति निर्दोष है; परंतु विश्वास कीजिए हमारा धर्म योरप अपनी तांत्रिक पूजा से प्रेम रखता है। यदि आप मूसा के विषय में कुछ कहते हैं, तो प्रमाण दीजिए, और प्रमाण दीजिए, और सदा प्रमाण दीजिए।

यही कारण है, जो वेदों और मनु के ग्रंथों की मूसा के ग्रंथों के साथ, कृष्ण की कृति की ईसा की कृति के साथ केवल तुलना करने की जगह और यह कहने की जगह कि यह उससे लिया गया है, मैंने इस सम्मति की पुष्टि में यह दिसलाना अच्छा समझा है कि समग्र पुरातनता का जन्म पूर्व में और भारत में हुआ था, और इसे ऐसी

उत्तम रीति से दिखाया है कि मेरे विपक्षियों के पास सारी बातों से इनकार करने के—जो दूसरे शब्दों में सब बातों को स्वीकार कर लेना है—सिधा और कोई विकल्प नहीं रह जाता ।

इस प्रकार हम दिखा चुके हैं कि जो नाम सब जातियों ने परमात्मा को दिया है, वह संस्कृत शब्द ज़ीउस (Zeus ध्रु) से निकला है ।

एक दूसरा संस्कृत शब्द जज़ीउस (Jezeus), जो विशुद्ध परमात्मतत्त्व का सूचक है, निश्चय ही पुरातन काल के उन दूसरे बहुत-से नामों का मूल और मौलिक उत्पत्ति है, जिनको देवतों और प्रतिपन्न मनुष्यों ने समान रूप में धारण किया था, जैसे मिस्र की देवी आईसिस (Isis), जोसुए (Josue), इब्रानी भाषा में जोसुआह (Josuah), जो मूसा का उत्तराधिकारी था, इब्रानियों का राजा जोसियस (Josias), और जेस्युस (Jeseus) अथवा जीसस (Jesus), इब्रानी में जिओसुआह (Jeosuah) ।

जीसस या जीस्युस या जिओसुआह का नाम, जो इब्रानियों में बहुत प्रचलित है, प्राचीन भारत में एक उपाधि थी, एक विशेषण था, जो सभी अवतारों के साथ लगाया जाता था, जिस प्रकार कि सभी व्यवस्थापकों ने मनु नाम ग्रहण किया था ।

मंदिरों और देवालयों के पुजारी ब्राह्मण जीसस अर्थात् विशुद्ध तत्त्व या दिव्य प्रवृत्ति की यह उपाधि अब केवल कृष्ण को ही देते हैं । वैष्णव और ब्राह्मण-धर्म के स्वतंत्र-विचारक (नास्तिक) केवल कृष्ण को ही अक्षर और सच्चा अवतार स्वीकार करते हैं ।

हम इन व्युत्पत्ति-संबन्धी सपकों का, जिनके बारे में महाप्रबु को हम समझ सकते हैं, वर्णन-भाष्य करते हैं, वे आगे चलकर एक बहुमूल्य पुष्टि बन जायेंगे ।

हमें हममें कुछ भी संदेह नहीं कि पणपाठ-पूर्ण समालोचना इस

परिवर्तन हुआ है। यदि वह प्राचीन और काल्पनिक समयों-में ऐसी बातों को सच मान लेता है, जिन पर आज करणा से उसे हँसी आती है, तो इसका कारण यह है कि उसमें सरल और युक्ति-संगत मत के लिये निर्भीकता नहीं, और वह आख्यान के उस उद्देश का परित्याग करने में असमर्थ है, जिसके साथ जन्म से ही उसकी बुद्धि को दक देना ठीक समझा गया था।

हमें पूरी तरह से मालूम है कि आधुनिक अहिष्णुताएँ किसलिये अपने सारे गजनों को तक के विरुद्ध झोंकती हैं, और इसकी जीतों का निराकरण करती तथा उन्हें अभिशापित करती हैं। इसका कारण यह है कि जिस दिन से निर्णय की स्वतंत्रता सभी मतों के लिये एक स्वीकृत नीति हो जायगी, उसी दिन से उनका शासन समाप्त हो जायगा, क्योंकि जिन क्रिस्ते-कहानियों और रहस्यमय अनुष्ठानों पर उनका जोर है, उनका समाधान करना उनके लिये असंभव हो जायगा।

जाइए, आस्ट्रेलिया निवासियों तथा स्वाधीन अमरीकनो से पूछिए कि वे बुद्ध, मनु, जर्दुशत और भूसा का किस प्रकार स्वागत करेंगे।

यदि बुद्धि के विकास और निर्णय की स्वतंत्रता के कारण इन नवीन लोगों में ऐसी बातें उत्पन्न नहीं हुईं, तो क्या हमारा प्राचीन लोगों में इनकी उत्पत्ति का कारण जाति पौति की घोट और जनता के पराजय तथा अविद्या को समझना युक्ति-संगत न होगा ?

यह एक ऐसी मोटी सचाई है कि हमें इसको प्रतिष्ठित करने के लिये प्रमायों की आवश्यकता नहीं मालूम होती।

परमात्मा करे, हमारे भाई जो समुद्र पार करके एक ऐसे देश में चले गए हैं, जो अतीत काल की सारी अस्पष्टता से, सारी याज्ञकीय निरकुश सत्ता से रहित है, योरप की सारी शासन पद्धतियों में

तीसरा अध्याय

मिसर के पेरिया और, मूसा

उपनिवेशी बननेवाली आधुनिक जातियों ने उस नवीन भूमि पर, जिसमें वे शक्ति और जीवन लाई हैं, अपने को हास्यास्पद आख्यानों से परिवेष्टित नहीं किया। किसी भी मनुष्य ने उनसे यह कहना शरभ नहीं किया कि मैं परमेश्वर का दूत हूँ। जो प्रत्यादेश ईश्वर ने मुझे दिया है, वह मैं तुम्हें देने आया हूँ।

अब हम अपने कार्य के अत्यंत महत्त्वपूर्ण भाग पर पहुँच गए हैं। इस जलती हुई भूमि पर, जहाँ हम निर्भय होकर मूसा के यहूदी धर्म से अपने आधुनिक समाजों को प्राप्त सर्व मूढ़-विश्वासों और सर्व असगतियों पर आक्रमण करनेवाले हैं, हम आलोचना का एक ऐसा भाव उत्पन्न करेंगे, जो हृद और पक्षपात-शून्य होगा, जो सब पद्धतियों और सब अपरिहार्य विश्वासों से रहित होगा, और जो केवल सत्य का ही सम्मान करेगा।

वर्तमान काल में जिन बातों को असंभव होने के कारण हम छोड़ देते हैं, भूत काल में भी असंभव होने से हम उनका परित्याग कर देंगे।

जब कभी विचित्रता का युक्ति के साथ मुकाबला होगा, तो हम उसी अधिकार से उससे प्रमाण माँगेंगे, जिससे उसके पक्षपाती युक्ति से माँगते हैं।

जब हमें कोई असंगत मिलेगा, तो हम केवल इतना कहेंगे—
तुम असंगत हो, जाओ, चले जाओ।

न मनुष्य के शरीर में और न उसकी मन शक्तियों में ही कोई

परिवर्तन हुआ है। यदि वह प्राचीन और कार्पनिक समयों - में ऐसी बातों को सच मान लेता है, जिन पर आज कल्याण से उसे हँसी आती है, तो इसका कारण यह है कि उसमें सरल और युक्ति-सगत मत के लिये निर्भीकता नहीं, और वह शायान के उस उद्वेग का परित्याग करने में असमर्थ है, जिसके साथ जन्म से ही उसकी बुद्धि को दक देगा ठीक समझा गया था।

हमें पूरी तरह से मालूम है कि आधुनिक अहिष्णुताएँ किमलिये अपने सारे गर्जनों को तक के विरुद्ध मोंकती हैं, और इसकी जीतों का निराकरण करती तथा उन्हें अभिशापित करती हैं। इसका कारण यह है कि जिस दिन से गण्य की स्वतंत्रता सभी मतों के लिये एक स्वीकृत नीति हो जायगी, उसी दिन से उनका शासन समाप्त हो जायगा, क्योंकि जिन क्रिस्मे-कहानियों और रहस्यमय अनुष्ठानों पर उनका जोर है, उनका समाधान करना उनके लिये असंभव हो जायगा।

जाह्न, आस्ट्रेलिया निवासियों तथा स्वाधीन अमरीकों से पूछिए कि वे बुद्ध, मनु, जर्दुश्त और मूसा का किस प्रकार स्वागत करेंगे।

यदि बुद्धि के विकास और निर्णय की स्वतंत्रता के कारण इन नवीन लोगों में ऐसी बातें उत्पन्न नहीं हुईं, तो क्या हमारा प्राचीन लोगों में इनकी उत्पत्ति का कारण जाति पॉति की घाँट और जनता के पराजय तथा अविद्या को समझना युक्ति-सगत न होगा ?

यह एक ऐसी मोटी सचाई है कि हमें इसको प्रतिष्ठित करने के लिये प्रमाणों की आवश्यकता नहीं मालूम होती।

परमात्मा करे, हमारे भाई जो समुद्र पार करके एक ऐसे देश में चले गए हैं, जो अतीतकाल की सारी अस्पष्टता से, सारी याजकीय निरंकुश सत्ता से रहित है, योरप की सारी शासन पद्धतियों में

नागरिक अधिकार को धार्मिक प्रभाव से शीघ्र ही मुक्त करने में अपने उदाहरण से हमारी सहायता करें ।

जब तक इसको दूर न किया जायगा, किसी प्रकार की उन्नति का होना सम्भव नहीं । फिर ऐसी सधि के स्वप्न देखना तो और भी असंभव है, जो अद्य तक केवल विचार के पैरों में वेड़ियाँ डालने, जातियों को दाम बनाने और राजों को अपने अधीन करने का ही काम देती रही है ।

उपर्युक्त बातें हम ब्राह्मण धर्म के नीचे दबी हुई प्राचीन सभ्यताओं के शीघ्र वर्णन में देख चुके हैं । भारत के इस पौराणिक धर्म ने इन सब सभ्यताओं को दूषित किया था । इनको हम उन सब धार्मिक कल्पनाओं के अध्ययन से और भी अधिक स्पष्ट रूप में देखेंगे, जिनको यहूदिया (Judea) ने मिस्र और भारत से उधार लिया था, और जिन्होंने, जैसा कि हम जानते हैं, आधुनिक ममयों में उन्नति को रोकने का काम किया है ।

हम दिया चुके हैं कि मिस्र ने मेनेस (Manes) अथवा मनु के द्वारा भारत से सामाजिक संस्थाएँ और कानून लिए, जिनका परिणाम यह हुआ कि लोग चार वर्णों में विभक्त किए गए । पहली श्रेणी में पुरोहित को रखा गया, दूसरी में राजों को, फिर वणिकों और शिल्पियों को । और, सामाजिक मोपान के सबसे अंतिम स्थान में किंकरों, प्रायः दामों को रखा गया ।

इन संस्थाओं और इसी दब-नीति ने, भारत की तरह सारी जाति से बहिष्कृत लोगों की सहायता से, एक मिश्रित वर्ण, बाकी सबका उच्छिष्ट उत्पन्न किया, जो सदा के लिये अपवित्र और बहिष्कृत विधोपित होने के कारण कानून द्वारा अपने ऊपर अधिक शक्ति धन्ने को कभी मिटा नहीं सकता ।

जाति के ये उच्छिष्ट, मिस्र के ये पेरिया, मूसा

की आशा से फुसलाए जाकर, इब्रानियों के, जो बटे गर्व के साथ परमेश्वर की जाति कहलाते हैं, जनयिता बन गए।

जब हम उस युग के सारे समाजों की, क्या समष्टि रूप से और क्या व्यष्टि रूप से, परीक्षा करते हैं, तब इस नीच जाति के पुनरुद्धार के विषय में और किसी परिणाम को ग्रहण करना असंभव जान पड़ता है।

यदि भारत में अछूत थे, तो यूनान में क्रीत दास (Helot) थे। यदि मिस्र में अपाक्त थे, तो रोम में भी नीच जाति थी, जिसको उसने घिरफाल तक नागरिक के नाम से वचित रक्खा।

गुलामों का रखना, चाहे विजय द्वारा और चाहे अपराधियों को, बल्कि उनके वंशजों को भी समाज निष्कासन द्वारा पतित बनाकर हो, पूर्ण रूप से प्राचीन लोगों का अनुकरण था, और यदि हम इब्रानियों को मिस्र की निष्कासित जातियों के वंशज बताते हैं, तो यह इसलिये कि पुराने-से पुराने ऐतिहासिक पेटिह्यों को खोज डालने पर भी यह प्रकट नहीं होता कि वे युद्ध विपाक से दामता की दशा में पतित हो सके हों, और जाति रूप से उनकी उत्पत्ति केवल मूसा के समय से ही है।

परन्तु हमें इस उत्पत्ति—जो युक्तिसंगत और प्राचीन सभ्यता की सामाजिक दशा के योग्य है—और उस उत्पत्ति में से, जो स्वयं मूसा बाइबिल की पहली दो पुस्तकों—उत्पत्ति और निर्गमन—में अपने लोगों की बताता है, एक को चुनना पड़ेगा।

तब हमें देखना चाहिए कि यह व्यवस्थापक कौन था। इस अन्वेषण से ऐसे निर्णायक प्रमाण मिल जायेंगे, जिनका लगभग चार सहस्र वर्ष के ध्वंसीत हो जाने पर किसी ऐसे युग के विषय में दिया जाना संभव हो सकता है, जिसको अधकार और अस्पष्टता से ढकने में सब प्रकार की त्रिस्ते-कहानियों ने कुछ कम नहीं किया।

स्वयं मूसा के कथनानुसार, जब इब्रानी लोग इतने बढ़ गए कि जाति के अदर जाति बन गई, और तत्कालीन राजा फ़िरअन (Pharaoh) को उनसे भारी डर हो गया, तब उसने उनको नष्ट कर डालने का भरसक यत्न किया, और आज्ञा दे दी कि लड़कों को पैदा होते ही मार डाला जाय। एक दिन स्त्री, जो अपनी आँसुओं के सामने अपने पुत्र की हत्या नहीं देख सकती थी, बालक को बेदमजनों की टोकरी में रखकर नील नदी के तट पर फेंक आई। फ़िरअन की पुत्री दासियों सहित नदी पर स्नान करने आई। नन्हे-से बालक को पड़ा देखकर उसे दया आ गई। उसने उस बच्चा लिया, उठवाकर अपने राजभवन में ले आई, और उसे अपना दत्तक पुत्र बना लिया। यह बालक मूसा था।

चालीस वर्ष तक वह मिस्र के राजपरिवार में पलता रहा, और उसकी उत्पत्ति के विषय में उसे किसी ने भी कुछ न बताया। एक दिन उसे एक मिसरी को मारने के बिये, जो एक इब्रानी से कुव्ववहार कर रहा था, विवश होकर मरुस्थली में जाना पड़ा। यहाँ ईश्वर ने उस पर उसका पूर्ण निरूपित जीवनोद्देश्य प्रकट किया।

मैं कट्टर से-कट्टर पक्षपाती ने पूछता हूँ कि क्या इससे यह परिणाम निकालना स्वाभाविक और तर्कमगत नहीं कि मूसा को पुरोहितों ने पाला, और उसे शुद्ध ईश्वर-पूजा तथा उच्च श्रेणियों की विद्या सिखाई। उसके ज्ञानवान् होने का यही कारण था।

बाद को उसकी उत्पत्ति का पता लग जाने के कारण, जिसे उसकी रक्षा करनेवाली राजकुमारी ने छिपा रक्खा था, या जैसा कि वह आप ही हमें बताता है, एक मिसरी को मार डालने के कारण, जब वह फ़िरअन के राजभवन से निकाल दिया गया, तब क्या प्रकोप और प्रतिहिंसा ने उसे उस जाति के बिये किया

उसका ज

तब उन भीषण दुर्मियों में से, जो भूमि को उर्वरा बनानेवाली नील-नदी की बाढ़ों के अभाव से मिसर को नष्ट कर डालते हैं, अथवा प्लेग और साक्षिपातिक ज्वररूपी उन विनाशक कीड़ों में से, जिनकी उन देशों में कमी नहीं है, किसी एक से लाभ उठाकर, उसने अपने को तरकालीन शासक के सामने एक ईश्वरीय दूत प्रकट किया, और उन ध्याधियों को ईश्वर के कोप का फल बताया। यह राजा से हतभाग्य इवरानियों को उनकी दुःखित अवस्था से निफालने की आशा देने में सफल हो गया।

परंतु मैं तो इवरानियों के विद्रोह और स्थानांतर-गमन को मूसा और उसके भाई आरोन (Aaron) की चिरकाल की तैयार की हुई क्रांति समझता हूँ। आरोन मूसा की प्रत्येक कल्पना का अनुमोदन करता था, और मिसरियों को इन योजनाओं का केवल उस समय पता लगा, जब इनको दवाने का समय गुज़र चुका था।

क्रिश्चन के अपनी सारी सेना सहित लाल समुद्र में नष्ट हो जाने और भगोड़ों के उसी समुद्र पर से सूखे पैर पार हो जाने को मैं चमत्कार और आविष्कार का सदिग्ध प्रमाण विषय मानता हूँ।

हम यह कल्पना कर सकते हैं कि मूसा, जिम्ने अपने को परमेश्वर का दूत बताने के पश्चात्, ये सब बातें लिगीं, उनको अपने उद्देश्य की पूर्ति के लिये, अपने बहुत ही अनुकूल, रहस्यमय परिवेश से परिचेष्टित करने की रक्षा रखता था।

उसके सभी पूर्ववर्तियों ने अलौकिक और आश्चर्यजनक बातों से ही असभ्य और मूढ़ विश्वासी जनता को डगा था। वह एक चतुर मनुष्य था, और उसका उद्देश्य अपने अधिकार पर ईश्वर की सुद्धर जगाना था, जिससे इसके विषय में किसी को सदेह करने का साहस ही न हो।

इसमें कुछ भी सदेह नहीं कि इन अशिद्धित जन-समूहों को, जो

कल दास थे और आज स्वतंत्र हो गए, जो उन पर लगाए जानेवाले किसी भी समय के अधीन मुश्किल से ही रह सकते थे, उनका प्रतिग्रहण और पालन पोषण करनेवाली उर्वरा भूमि की तलाश में मरुस्थली में से ले जाना कोई सुगम कार्य न था ।

मरुस्थली बहुत बड़ी थी । किसी को, यहाँ तक कि स्वयं मूसा को भी यह ज्ञात न था कि कहाँ जान है । असतुष्ट जनों का असतोष दिन पर-दिन अधिक भयानक रूप धारण करता जा रहा था । इस-लिये, उनको शांत रखने के लिये, किसी कार्यक्रम का बनाना आवश्यक था । मूसा ने उनमें कहा—“हम उस भूमि को जीतने चले हैं, जिसके लिये हमें वचन दिया गया था ।” इस पर उन सबने कूच जारी रखा ।

दिवस, मास, वर्ष बीत गए, परंतु यह भ्रमणकारी जन समूह मरुस्थली में बाहर न निकल सका । कभी वे क्रोध से पृथ्वी पर पाँव मारते हुए आगे जाते थे, और कभी फिर उसीमार्ग से लौट आते थे । ये प्रपाक्त लोग इस प्रकार थक गए । वे मिस्र देश को छोड़ने पर पड़-ताने और उस परमेश्वर की निंदा करने लगे, जिसका मूसा ने अपने को दूत बताया था । तब उन्हें एपिस नामक वृषभ देवता याद आने लगा । उन्होंने पहले दिनों में पुरोहितों को संगीत और नृत्य के साथ इसका जुलूस निकालते देखा था । उन्होंने सोने या पीतल का एक बैसा ही वृषभ बनाया, उसको स्त्रियों की चूड़ियों और पुरुषों का ढालों से सजाया, और उसका पूजन करके प्रार्थना की कि अब हममें इन दुखों को सहन करने की सामर्थ्य नहीं, कृपया अब इनकी समाप्ति कर दीजिए । मूसा अपने तबू में अकेला, और अदृश्य था, शायद वह भी हताश था ।

अकस्मात्, दिन ढलते ही, आकाश अधकारमय हो गया, चिजली चमकने लगी, और घोर मेघ-गर्जन होने लगा ।

यह काम करने का समय था। जन-समूह इन भौतिक शक्तियों को सुनकर भयभीत हो गया। वे उन्हें समझ नहीं सकते थे। ज़रदी से मुखिया प्रकट हुआ। उसके मुखमंडल पर दैव ज्ञान की कलक थी। उसको देखते ही लोग सम्मान के भाव से शांत हो गए। उसने मूर्तियों को तोड़ डाला, और उच्च स्वर में गर्जकर कहा कि जगदीश्वर ने तुममें श्रद्धा की कमी और अमत्तोप देखकर तुम्हें यह दंड दिया है कि अपने अभिलषित देश में पहुँचने के पूर्व अभी तुम्हें और चलना पड़ेगा। इसलिये उन्होंने चलना जारी रक्खा। यह उमे समय मिल गया।

अतः को वे एक पर्वत शिखर पर पहुँचे। वहाँ से उन्हें हरियाली से ढके हुए विस्तृत मैदान दिखाई पड़े। श्व उचित समय था, कलह और क्लान्ति में चकनाचूर, जीवन की अवधि पर पहुँचा हुआ मूसा उच्चस्वर से केवल इतना ही कह सका—“वह देखो भूमि, जहाँ तुम्हें ले जाने के लिये परमेश्वर ने मुझे आशा दी थी।” उसने अपनी बाँहों को फैलाया, मानो उसे अपने अधिकार में लाने लगा है— और इसके साथ ही उसकी मृत्यु हो गई। अपने कार्य को पूर्ण करने का भार वह अपने भाई तथा भक्त पर, जिसको उसने तैयार किया था, छोड़ गया।

अपने लंबे भ्रमणों में उसने एक धर्म शास्त्र लिखा। इसमें उसने इन कल के लोगों का एक कृत्रिम भूतकाल ठहराया, और उन पेटियों तथा धर्म ग्रंथों से प्रोत्साहित होकर, जिनका उसने मिसर में अध्ययन किया था, उसने परमात्मा तथा सृष्टि सबधी हिंदू उपाख्यानो को पुनर्जीवित किया, पुरोहितों अथवा लेवियों (Levites) की व्यवस्था की, बलिदानों तथा उनकी रीतियों का विधान किया, और थोड़े से नागरिक और धार्मिक नियमों में उस नवीन समाज की नींव रखी, जिसे उसके उत्तराधिकारी बनाने को थे।

इस प्रकार घमंकार और कल्पना-मृष्टि के- वृत्तों को उतारकर और सयमे ाढ़कर अपनी युक्तियों की सफलता के लिये मूसा द्वारा परमेश्वर के साथ निरूपित श्रयोग्य कार्य का श्रस्वीकार करके मैं इबरानियों के पलायन के ऐतिहासिक ऐतिह्य को और उनके उस देश में आगमन को, जिसको उन्हें जीतना था, स्वीकार करता हूँ ।

इसके अतिरिक्त, क्या यह बहुत ही सरल उपाख्यान नहीं, जो सारे पुरातन स्वदेश-स्यागियों पर, सारी प्राचीन सभ्यताओं के उत्पत्ति-स्थान पर लागू हो सके ?

सब कहीं आप एक व्यवस्थापक, एक ऐसा मनुष्य पाइएगा, जो ईश्वर प्रेषित-होने की प्रतिज्ञा करता है, और जो अपनी प्रतिभा तथा स्वयं निरूपित उत्पत्ति की दुहरी मान्यता के द्वारा लोकसमूह को मिलाने और उसे अधिकार में रखने में सफलता लाभ करता है । मनु, मेनस (Manes), बुद्ध और ज़हुश्त ने इसी प्रकार अपना अधिकार जमाया और अपना जीवनोद्देश्य-प्रतिष्ठित किया था ।

क्या लोग कहेंगे कि मैं आख्यान के स्थान में आख्यान रख रहा हूँ ? नहीं, यह बात नहीं, क्योंकि मैं प्राचीन इबरानी इतिहास की केवल अतीत स्पष्ट बातें ही लेता हूँ । मेरी समझ में वही प्रामाणिक मानी जानी चाहिए ।

मैं केवल गुब्ब और ईश्वर-प्रकाशित बातों से ही इनकार करता हूँ, जैसा कि मैंने भारत, मिस्र, ईरान, यूनान और रोम में किया है । मैं न एक देश के काव्यमय और पवित्र उपाख्यानों को मानने और न दूसरे देश के वंसे ही उपाख्यानों को न मानने का ही अधिकार रखने की प्रतिज्ञा करता हूँ ।

जातियों के सभी पहले मस्थापकों के कृत्य की अभिन्नता और एकता ही, जो धर्म-शुद्धि को उनके प्रभुत्व का आधार बनाती है, मेरे विचार की अदृषणीय शक्ति है । और, यह मानना पडेगा कि प्राथमिक

लोगों की सरल बुद्धि पर यही धर्म बुद्धि अतीव दृढ़ अधिकार स्थापित करती है। प्रत्येक व्यवस्थापक अपने धर्म शास्त्र का मसब परमेश्वर से यताता है—प्रत्येक धार्मिक तथा नागरिक जीवन के लिये विधि रचना करता है। सभी जनता को श्रेणियों में बाँटते और पुरोहित को सर्वश्रेष्ठ बताते हैं। अतः, सभी, चाहे वे पहले-पहल अपने को अवतार बताते हों, अथवा अपने उद्देश को ईश्वर का काम बताते हों, अपनी मृत्यु और अपने जन्म को यही सावधानी से रहस्य के आवरण से ढक देते हैं।

मनु का अर्थ कैसे हुआ, इसका भारत को कुछ भी पता नहीं। चीन, तिब्बत और जापान बुद्ध को स्वर्ग में पहुँचा देते हैं।

जर्दुशत को सूर्य की एक किरण उठा ले गई, और मूसा को एक क्रूरिता उठाकर मुआय-उपरयका में ले गया। वहाँ वह अपने लोगों की दृष्टि से अवर्दान हो गया। उन लोगों को कुछ भी पता नहीं कि पृथ्वी के किस कोने में उसकी दृष्टियाँ आराम कर रही हैं। लोगो का विश्वास है कि जिस परमात्मा ने उसे भेजा था, वह उसी के पास लौट गया। निर्दोष बुद्धि मूसा के विषय में केवल इतना ही कह सकती है। मैं कह चुका हूँ कि इस व्यवस्थापक ने परमेश्वर का जो काम निरूपित किया था, वह उस परम सत्ता के गौरव और महत्ता के अनुपयुक्त है। याहूविल के भिन्न भिन्न अध्यायों के शीर्षकों के पाठ से इस सचार्ह का यथेष्ट प्रमाण मिल जायगा।

† “निर्गमन”, अध्याय ७, अश १—मूसा क्रिश्चैन के लिये परमेश्वर-सा ठहराया जाता है। वह राजा को हूँदने जाता है। हारून की कुमारी को उसके सामने साँप बना दिया जाता है, जो जादूगरों के साँप को निगल जाता है।

अश २—कुमारी के अजगर बन जाने के चमत्कार को वेगवर क्रिश्चैन का मन हठीला हो जाता है। इसलिये परमेश्वर मिमर के

सारे पानियों को लहू बना देता है । क्रिश्चियन के जादूगर भी यही चमत्कार दिखाते हैं, जिससे उसका हृदय कठोर ही बना रहता है ।

अध्याय ८, अश १—परमेश्वर मूसा को क्रिश्चियन के पास भेजता है । राजा का मन वैसे ही कठोर बना रहता है । मिसर पर एक और महामारी, अर्थात् मेंढकों की महामारी, आती है ।

अश २—दूसरी महामारी से भी क्रिश्चियन नरम नहीं होता, तब परमेश्वर उस पर तीसरी महामारी, अर्थात् मच्छर भेजता है ।

३—इन उरपातों से छुटकारा पाने के लिये क्रिश्चियन इसरायल वशियों को जाने देने का वचन देता है, परंतु वह अपना मन बदल देता है और फिर कठोर बन जाता है ।

अध्याय ९, अश १—पाँचवीं महामारी । परमेश्वर मिसर के सारे पशुओं में भारी मरी फैलाता है, किंतु इसरायल-वशियों के पशुओं को छोड़ देता है ।

अश २—छठी महामारी । परमेश्वर हवा में से अगारे फेकता है, उनसे सारे मिसर में मनुष्यों और पशुओं के घाव हो जाते हैं ।

अश ३—सातवीं महामारी, ओले और तूफान । परमेश्वर क्रिश्चियन को सूचना देता है, ताकि वह इससे बच जाय, परंतु उसका हृदय ज़ियादा कठोर होता जाता है ।

अश ४—उस उत्पात से डरकर क्रिश्चियन इसरायल-वशियों को जाने देने का वचन देता है, परंतु यह देखकर कि मैं अब छूट गया हूँ, वह और भी कठोर होता जाता है ।

अध्याय १०, अश १—परमेश्वर मिसर में आठवीं महामारी टिड्डियों की भेजता है । मिसर में जो चीज़ तूफान से बच रही थी, उसे वे चट कर जाती हैं ।

अश २—जब इन महामारियों से भी क्रिश्चियन का हृदय नरम नहीं होता, तब परमेश्वर नवीं महामारी, अर्थात् अंधकार, भेजता है,

जो सारे मिसर को घेर लेता है। इस पर क्रिश्चियन पहले तो इसरायल-वशियों को जाने की अनुमति दे देता है, परंतु शीघ्र ही अपने वचन से फिर जाता है, और उसका चित्त फिर कठोर हो जाता है।

अध्याय ११, अश १—दसवीं और अतिम महामारी का भविष्य-कथन, जो परमेश्वर मिसर में भजेगा, मिसरियों से सोने और चाँदी के बर्तन उधार लेने की इसरायल-वशियों को आज्ञा।

अध्याय १२, अश १—प्रभु परमेश्वर इसरायल-वशियों को पहला हूँस्टर पर्व मनाने की आज्ञा देता है। वह उसमें की जानेवाली प्रक्रियाओं का विधान करता है।

अश २—प्रभु परमेश्वर मिसरियों के सभी जेठे बच्चों को मार डालने और इसरायल-वशियों के जेठों को छोड़ देने की अनुमति देता है। वह उस दिन की स्मृति को एक गभीर उत्सव द्वारा सदा मनाते रहने की आज्ञा करता है।

अश ३—इसरायल-वशियों को भेड़ का बच्चा मारने और उसका लहू अपने घरों के दरवाजों में डालने की आज्ञा (ताकि मौत का क्रूरता, जो अपना मृत्यु का काम करने आ रहा था, इवरानियों के घरों की मिसरियों के घरों के साथ गदबद न कर दे)।

अश ४—प्रभु परमेश्वर मिसर के सभी जेठे बच्चों को मार डालता है। क्रिश्चियन भयभीत होकर इसरायल-वशियों को उसका देश छोड़ जाने पर ज़ोर देता है। ये मिसरियों से सोने के बर्तन तथा कपड़े उधार लेते हैं, और छ लाख की सख्या, छोटे बच्चों के एक अनंत समूह सहित, शीघ्रता से कूच कर जाती है।*

† से लेकर ७ तक अगरेजी अनुवाद में छोड़ दिया गया है। ये अवतरण Jesuit's Bible edition of Pere-de-Carreres, of the Society of Jesus से लिए गए हैं। —अनुवादक

बस, रहने दीजिए ! ऐसे मूढ़ विश्वासों और ऐसी नीचताओं के पर्यवेक्षण से हृदय घृणा और कोप से भर जाता है !

निश्चय ही यदि मैंने सारे पक्षपात का, सारे सकीर्ण विश्वासों का चिरकाल से शपथ-पूर्वक परित्याग न भी कर दिया होता, तो इन असगतियों का पाठ ही मुझे शुद्ध बुद्धि का उपासक बनाने के लिये पर्याप्त था। इस शुद्ध बुद्धि के द्वारा मुझे चटपट देव की अतीव सरल और अतीव उच्च कल्पनाएँ मिलती हैं।

क्या आप इस ईश्वर को मेंढकों और छोटी-छोटी मक्खियों द्वारा आक्रमण करते, फिर सारी-की-सारी जाति को महामारी और भयानक व्रणों द्वारा पीड़ित करते और अतन्त प्रत्येक परिवार के सभी जेठे लड़कों की हत्या से अपनी शक्ति को प्रकट करते देखते हैं ?

हास्यास्पद से भीषण तक यह एक कैसा क्रम है !

हा, आप सारी प्राचीन देवमालाओं को देख डालिए, आर्जिपस के सारे रहस्यों में गहरी डुबकी जगाइए, सभी जातियों के अतीव दुर्बोध ऐतिह्यों का अन्वेषण कीजिए, मैं प्रतिज्ञापूर्वक कहता हूँ, आपको ऐसी शोचनीय और ऐसी घोर दुर्वृत्तकारिणी बात कहीं न मिलेगी। मैं सदर्प कहता हूँ, यदि मुझे मूसा के परमेश्वर और 'एपिस वृषभ' में से कोई एक चुनना पड़े, तो मैं वृषभ को ही अपना परमेश्वर चुनूँ !

जब उसने नाना प्रकार के दण्डों द्वारा मिसर को भली भाँति खडखडितकर दिया, तब यहोवह (परमेश्वर) ने उसके कार्य को बच्चों की बीभत्स हत्या के साथ समाप्त किया। किन्तु अभी इतना ही पर्याप्त नहीं था, उसने अपने लोगों को इस पुण्य कार्य का शाश्वत अभिज्ञान बनाए रखने और प्रक्रियाओं और गीतों के साथ त्योहार के रूप में इसका वार्षिकोत्सव मनाने की आज्ञा दी। और, आधुनिक भाव अभी तक ऐसे अत्याचारों पर प्रसन्न होता है ! मैं अभी

सुरोहितशाही को मुझे पागल और ईश्वर निन्दक बताकर धमकाते सुन रहा हूँ !

तब कौन पागल है ? कौन ईश्वर निन्दक है ?

कौन ईश्वर को रक्त की पालकी में लोटाता है ? या कौन सर्व-शक्तिमान्, सर्वज्ञ और पूर्ण परमेश्वर को बूचड़ मानने से इनकार करता है ?

यह धर्मोन्मत्त दास, जो क्रिश्चियन के राजपरिवार की उदारता से पला था, अवश्य ही उन लोगों की नीचता और अज्ञता को भली भाँति जानता होगा, जिनका उसने उद्धार किया था। इसीलिये उसने इस क्रांति का इतिहास लिखते समय इसको इन हास्यास्पद विभीषिकाओं में परिवेष्टित करने का साहस किया।

वस्तुतः यह मूसा का अपना ही है। अनुकरण करने के लिये उसे और कहीं नहीं मिला। अभी, जब हम यह दिखलावेंगे कि बाइबिल का ऐतिहासिक हिंदुओं की धर्म पुस्तकों की भूठी और भद्दी नक़लों के मिवा और कुछ नहीं, तब हमें यह प्रकट करने का अवसर मिलेगा कि वे लोग, परमेश्वर को एक सत्रास-हेतु बनाना तो दूर, उसकी शक्ति के अतीव सुंदर गुणों, दयालुता और जमा पर विचार करके आह्लादित होते हैं।

जिन लोगों को मूसा मरुभूमि में ले गया था, वे वास्तव में अद्वैत ही थे।

जिनके गले में कल अभी दासता का जुआ पड़ा हुआ था, और जो अधीनता से स्तम्भित हो रहे थे, उन्हें मिसर के देवता ऐसी अम गलकारिणी काली आत्माएँ ही दिखाई देते थे, जो अपने आस्त्रों के वेदना विनाप को सुनकर प्रसन्न होती थीं, क्योंकि उनके उच्च श्रेणी के शासकों ने उन्हें ऐसी ही शिक्षा दी थी। इयरानी लोग स्वतंत्रता को समझने के बिना ही स्वतंत्र हो गए, और मूसा ने, जो अपेक्षाकृत

उन पर अरब्बा शासन कर सकता था, अपनी पुस्तक को पवित्र सिद्धांतों और नीच मूढ़-विश्वासों की, पुरोहितों से पढ़े हुए वेदों के दुर्बल स्मरण और मिसरियों की नीच पूजा के ऐतिह्यो की एक खिचड़ी बना दिया ।

जो जाति एपिस-वृषभ और स्वर्णाय तर्क में अपने पुराने विश्वासों के पुनर्ग्रहण के लिये सदैव उद्यत रहती हो, उस पर शासन करने और उससे अपने विधोपित परमेश्वर को स्वीकार कराने के लिये आवश्यक था कि वह भी अतीत काल के देवताओं का-सा ही काम करता ।

और, क्या इस नीच जन समूह को, जिसे भूतकाल में सामान्य घेदना की स्मृति के बिना और कोई भी बात इकट्ठा करके एक जाति बनानेवाली न थी, ढकेलकर आगे बढ़ाने के लिये, भय और चमत्कार समान रूप से आवश्यक न थे ?

मूसा ने अपने आरंभ की कठिनता का उस समय अवश्य अनुभव किया होगा, जब एक दिन, फिरशौन के देश में, उसने दो इब्रानियों को म्लाइते देखकर उनमें से म्लाडे के आरंभ करनेवाले से कहा—“तू इस प्रकार अपने भाई को गालियाँ क्यों देता है ?”

तब उसे उत्तर मिला—“तुम्हें किसने हमारा राजा और विचार-पति बनाया है ? क्या तू मुझे भी उसी तरह मार डालेगा, जिस तरह कल तूने एक मिसरी को मारा था ?”

इस समय, निस्सदेह, उसने अनुभव किया होगा कि मेरा परिचितित निर्गमन निष्कासितों, दासों और व्यवसाय-शून्य लोगों के इस समूह को सम्य बनाने के कार्यक्रम का सुगमतम भाग है ।

जो विनाशक यहाँ सदा प्रतिहिंसा और विभीषिका द्वारा ही अपनेको अभिव्यक्त करता है, उसकी सृष्टि का कारण मैं केवल

यही समझ सकता हूँ। यह निरकुश और श्रसतोप से बढबदानेवाले लोगों के लिये एक हितकर रोक है।

परतु यदि मैं इसे किसी जाति के प्रथम आचिर्भाव पर नीच विद्रोह से उत्पन्न हुआ एक उपाय समझूँ, तो मैं इसे इससे बढकर और कुछ नहीं समझता, और न ही इसे एक पीछे का विश्वास स्वीकार कर सकता हूँ। मैं इसकी गणना उन कल्पित कथाओं और सप्रासहेतुओं में करता हूँ, जिनका प्रयोग प्राचीन समाजों के सस्थापकों ने किया था।

इसलिये शय हमें परमेश्वर की जाति (१) के विषय में और अधिक न सुनना चाहिए।

अपनी कल्पित उत्पत्ति को हत्याओं और लूट-भार से परिवेष्टित करने के कारण (क्योंकि वे सदा परमेश्वर की आज्ञा (१) से मिसरियों के सोने के घतन और पोशाकें उधार लेकर उनको नितान्त लूटते हैं !) इबरानी लोग उनके विषय में मेरे इस निर्णय को कि वे अभिद्रोही अछूत-मात्र हैं, कभी नहीं बदल सकते। मेरी अपनी दी हुई युक्तियों के अतिरिक्त स्वयं याइबिल में एक ऐसी युक्ति है, जिसे मैं यदि भूतकाल के इन अध्ययनों में सत्य का मुख्य केवल असंगति से ही न लगाया जाय, अखण्डनीय कह सकता हूँ।

यहूदी काल-गणना के अनुसार याइबिल सन् २२६८ में मिसर में बसने के लिये गया। उसके साथ मत्त व्यक्तियों—पुत्र, पौत्र, प्रपौत्र—का उसका सारा परिवार था।

फिर, उसी प्रमाण के अनुसार, सन् २५१३ में, अर्थात् दो सौ पन्द्रह वर्ष पश्चात् इबरानियों ने, स्त्रियों और बच्चों को न गिनकर, छ लाख मनुष्यों की सख्या में, जिनसे कम से कम बीस लाख प्राणियों की एक जाति घाती है, मिसर देश का परित्याग किया।*

* ६००००० योद्धा ३०००००० जाता के बराबर है।

क्या एक क्षण के लिये भी यह मानना संभव है कि इस छोटी-सी अवधि में, और उस दौरात्म्य के होते हुए, जो उन्हें सहना पड़ा, याकूब के वंशज ऐसी शीघ्रता से बढ़ सकते थे ? इस उपाख्यान की सत्यता को प्रतिष्ठित करने का यह क्या सहज बुद्धि पर अत्याचार न होगा ?

यूसुफ़ और कुलपतियों के इतिहास या तो मूसा की गढ़ी हुई परिकथाएँ हैं, या जो मेरी सम्मति में उत्तम जान पड़ता है, ये मिस्र के ऐतिहासिक हैं, जिनको इस व्यवस्थापक ने हक़ट्टा कर लिया है, और यह प्रकट करने के लिये इनका प्रयोग किया है कि इब्रानियों का ईश्वर-विहित उद्देश्य बहुत पुराना है, और उनके पूर्वज पहले ही परमेश्वर के प्रिय रह चुके हैं ।

मैं पूरा सुहितता से पूछता हूँ कि क्या एक स्वतंत्र, समझदार और ऐतिहासिक समालोचक को चमत्कारों और घोर मूढ़ विश्वासों की इस राशि का, जो इब्रानी जाति की उत्पत्ति को चोकर से लाद रही है, अस्वीकार नहीं कर देना चाहिए ?

हमने यूनानी और रोमन देवमालाओं को मानने से घृणापूर्वक इनकार कर दिया है । तो फिर यहूदियों की देवमाला को सम्मान-पूर्वक क्यों स्वीकार करें ?

क्या ज़ूपीटर के चमत्कारों की अपेक्षा यहोवह के चमत्कारों का हम पर अधिक परिणाम होना चाहिए ?

क्या परम बुद्धि, अर्थात् विवेक द्वारा हम पर प्रकाशित ईश्वर को इन दो झोधी और रक्तप्रिय सत्ताओं में से, जो बदला लेने के लिये तत्पर और लौकिक श्रद्धालुता के सत्रासहेतु हैं, किसी एक में मानना संभव है ।

और, फिर अविनय और अभिमान का यह अभिनय, जिसके समान इतिहास में दूसरा नहीं मिलता, क्या है ?

एक जाति अपने को ईश्वर की एकमात्र प्रिय जाति बताकर अभिमान करती है, अपने पड़ोसियों के सामने केवल कपट और निर्दयता के शरयत गर्ह उदाहरण उपस्थित करती है, और परमेश्वर के नाम पर उन देशों के अधिवासियों का उन्मूलन करती है, जिनको वह अपने लिये लेना चाहती है !

जो लोग अभी कल दास थे, वे क्या अपने नवीन समाज में दासता का नाश कर देंगे ? नहीं, वे शय तक भी ईश्वर के नाम पर अपने विजित लोगों को दास बना रहे हैं !

जहाँ तक मुझे ज्ञात है, अतीत काल में और कोई जाति ऐसी नहीं हुई, जो दम में हतनी बड़ हो, और जो अपनी अभीष्ट सिद्धि के लिये प्रत्येक उपाय को पवित्र बना लेती हो ।

परंतु इस पर हमें आश्चर्य न होना चाहिए । मूसा द्वारा प्रतिष्ठित इस ईश्वर पतृक शासन के सिर पर पुरोहित अर्थात् लेवी (Levite) प्रकट हुआ । वह शीखत्र ग द्वारा वशीकरण के प्राचीन याजकीय अभिनय का भक्त था । हिंदू-पौराणिक-धर्म के उत्तराधिकारी ने, जैसा कि इसने मिसर में, फारस में और सभी प्राचीन समाजों में किया था, परमात्मा को अपनी निरंकुश कामनाओं का साधन बनाना, और श्रद्धालु लोगों को अपनी जाति के स्वच्छंद प्रभाव के अधीन करने के लिये धर्म बुद्धि से काम लेना जारी रखा ।

जब इस विषय की विस्तारपूर्वक परीक्षा से हमने यह प्रमायित कर दिया कि इब्रानियों की यह सामाजिक प्रणाली भी मनु की सामाजिक प्रथा की एक प्रतिनिधि-मात्र थी, तब क्या यह स्पष्ट नहीं कि मूसा, मिसर के मेनस के द्वारा, उस व्यवस्थापक का दायाद मात्र ही हो सकता है, और उसकी नागरिक सस्थाओं की मौति इसकी उत्पत्ति पुस्तक भी प्राचीन भारत की ही हुई एक वप्रशीश थी ?

प्राचीन जगत् की दूसरी जातियों के विषय में जो अन्वेषण हो चुके हैं, उनके बल पर हम कह सकते हैं कि श्वय यह मत विरोधाभास नहीं रहा, यह हिमालय की समस्यली को छोड़नेवाले स्वदेश-स्थागियों के उस महान् आंदोलन का केवल तर्कमगत और अविरोध सातत्य है जिसका प्रभाव कि ससार के चारों कोनों तक फैला था, और जिससे यह मान लेना स्वाभाविक है कि मिमर से निकलनेवाले इसराईलवशी लोग न बचे थे।

इबरानी व्यवस्थापक के ग्रथ की हिंदू-व्यवस्थापक के ग्रथ के साथ तुलना करते समय हम इसको एक सचाई प्रमाणित करेंगे, और भूमि के इस प्रकार साक्त हो जाने पर, हम बेधक होकर सृष्टि की उत्पत्ति पर वेदों के और हिंदुओं के उन लिखित ऐतिह्यों के अनुसार विचार करेंगे, जिनको याइबिल ने बहुत थोड़े परिवर्तन के साथ दुबारा वर्णन किया है।

एक शब्द कहकर हम बस कर देंगे।

जिन मतों के साथ ससार के प्राचीन समाजों के विषय में विवेक और अन्वेषण मुझे प्रोत्साहित करते हैं, उनकी क्रूरता और वचना के इस जाल की यश के ममाज द्वारा मूल्य-वृद्धि के साथ तुलना करना मुझे दिलचस्पी से खाली नहीं जान पड़ता।

निर्गमन की पुस्तक के माथे पर फ्रादर डी कैरीप्रीस (Father de Carrires) की जिली यह विज्ञप्ति है—

“इस प्रकार ईसाई लोग इस महान् ईश्वरदूत (सेंट पाल) से ईश्वर के उन गभीर निर्णयों का आदर करना, जिन पर दृढ़ रहते हुए उसने क्रिश्चियन का साथ छोड़ दिया, और उस अनंत ज्ञान की प्रशंसा करना सीखते हैं, जिसके द्वारा उसने उस राजा की डिठाई से, जो उसने उसका प्रतिरोध करते हुए दिखाई थी, अपनी शक्ति और महिमा को अभिव्यक्त करने में सहायता ली।”

“वही ईश्वरदूत उन्हें सिखाता है कि लाल समुद्र के मार्ग को अपने बसिसमे का आदर्श स्वरूप समझो, स्वर्ग से गिरनेवाले घस-लोचन को यूकरिस्ट (Eucharist) का साकेतिक समझो, मरु-भूमि में इसराईली लोगों के पीछे-पीछे जानेवाला जल जिस चट्टान से निकला था, उसे यशू ख्रीष्ट का रूप समझो, जो इसजीवन में ईसा-इयों का पोषण करता और आराम तथा शांति में उनके पीछे-पीछे चलता है, जब तक वे सच्ची प्रतिज्ञात भूमि में नहीं पहुँच जाते, और सिनाई पर्वत को ऐहिक जेरूसलम की प्रतिमा समझो । धर्म नियम को एक ऐसा उपदेष्टा समझो, जो सच्चा न्याय नहीं सिखला सका, किंतु जो यशू ख्रीष्ट को इसका स्रोत बताता है । मूसा के मुख के प्रकाशमान तेज को सुमवाद (बाइबिल) के मुख की प्रतिच्छाया समझो । जिस आवरण से उसने अपने को ढँपा था, उसे यहू-दियों के अघेपन का रूप समझो । उपासना मंदिर को, जो स्वर्गीय-धर्ममंदिर का नमूना है, यशू ख्रीष्ट के रक्त को दिखलानेवाला बलि होनेवाले लोगों का रक्त समझो ।”

इसलिये नाना प्रकार के दूतों, महामारियों और हत्याओं द्वारा मिस्र देश का खंडित किया जाना हमारे आधुनिक लेखियों (पुरोहितों) के अनुसार इश्वर की महामहिमा का स्रोतक है !

इसमें सदेह नहीं कि मध्यकाल में सैकड़ों मनुष्यों के निष्ठुर बलिदान भी समान रूप से दिव्य शक्ति की अभिव्यक्ति के लिये ही थे, और दुराग्रही मिसरियों ने वौडोइस (Vaudois) और सेंट यार्योलोम्यू की बलियों का नमूना दिखाया था !

कैसा ठन्मार्ग गमन है ! नैतिक बुद्धि का कैसा विपर्यय है !

यह सोचकर घोर दुःख होता है कि हमें अभी तक ऐसे मूढ़-विश्वासों पर घाद प्रतिपाद करना पड़ता है, और चार-पाँच सहस्र

वर्ष के विनाश ने भी लोगों को स्वतंत्र विचार और धार्मिक स्वतंत्रता के मार्ग का अनुगामी नहीं बनाया !

आओ, हम साहसपूर्वक उनके छद्म वेप को फाड़ डालें, और सबको दिखला दें कि वे केवल मानव-निर्बलताओं और मानुषी मनोविकारों के ही काम हैं ।



चौथा अध्याय

भारत और मिमर के समाजों के नमूने पर मूसा इब्रानी-
समाज की स्थापना करता है

अपनी धार्मिक तथा राजनीतिक संस्थाओं की स्थापना करते हुए मूसा उस प्रभाव से नहीं बच सका, जिसे हमने समस्त प्राचीन जगत् में व्याप्त वर्णन किया है।

निष्कासितों के इस समूह को मरस्थली में ले जाने और, याइबिल के कथनानुसार, उनके पीछे मिसरी जन-समूह के जाने से उनको शिक्षित करना, उनके लिये नियम बनाना और नियमित स्वभावों का उन्हें आदी बनाना आवश्यक हो गया। जाति पॉति का विचार उनके आचार-व्यवहार में इतना गहरा गड़ चुका था कि वे उसकी उपेक्षा न कर सकते थे, अतः यह नवीन शासन की रचना में फैल गया। यह नया शासन हिंदुओं के ब्राह्मण शासन की हूबहू नक़ल के सिवा और कुछ न था।

चार के स्थान में यहाँ बारह वर्ण बनाए गए। इनमें से पहला सदा की भौति पुरोहित वर्ण था। जाति के सभी नागरिक तथा धार्मिक व्यापार इसी के अधिकार में थे। यह ईश्वरीय ज्ञान का व्याख्याता और मंदिरों का सरक्षक था। यज्ञ (यज्ञदान) करने की केवल इसे ही आज्ञा थी। मानसिक पापों और सामाजिक अपराधों का एकमात्र नियंता यही था।

इस ईश्वरकृत शासन का सबसे बड़ा मुखिया एक उच्च आचार्य होता था। इसका अधिकार यहाँ ही प्रयत्न और रहस्यमय था, जिससे कोई उसकी आज्ञा भंग न कर सके। जौकिक और पारजौकिक

दोनों प्रकार के विषयों में उसके शब्द राजनियम माने जाते थे। वह अपने कार्यों के लिये केवल परमेश्वर के सामने ही उत्तरदाता था।

पोप के भक्तों (Ultramontanism) को आज इसी आदर्श के स्वप्न हो रहे हैं। वे पोपो के लाभार्थ इस अधिकार को प्रतिष्ठित करना चाहते हैं। इस अभीष्ट की सिद्धि के लिये वे आधुनिक समाजों की शक्ति को घटाकर उन्हें केवल ऐसे जल्ये बना देना चाहते हैं, जिनको अपने प्रत्येक कार्य तथा विचार के लिये रोम से आज्ञा लेनी पड़े।

क्या कोई यह कहेगा कि इबरानियों की उपजातियाँ 'वर्ण' नहीं, किंतु ये याकूब के पुत्रों से उनके जन्म तथा उत्पत्ति के स्वाभाविक विभाग थे ?

मैं समझता हूँ, यह पिता पुत्र सबध मूसा की चतुर कल्पना-मात्र है, जिससे लोग यह मानने लगें कि उसके द्वारा प्रतिष्ठित विभाग स्वयं परमेश्वर की ही रचना है। इसमें कुछ भी सदेह नहीं कि लोगों को इनके विरुद्ध अवश्य ही शिकायत होगी। इसके अतिरिक्त क्या इस प्रकार अतीत काल के सादृश्यों का प्रचलित करना आवश्यक न था, जिससे इबरानियों को वे दुःख याद आते रहें, जो उन्होंने मिस्र की निरकुश राजसत्ता के नीचे भोगे थे, और किसी का जी अपनी जाति बढ़ाने के लिये न ललचाय ?

स्मरण होते ही, सदा उसी सकरूप से, इबरानी व्यवस्थापक ने अपनी युक्तियों तथा महत्वाकाक्षाओं में दीक्षित सहचरों से अपने को परिवेष्टित कर लिया, उनको पुरोहित बना दिया और उनको इश्वरीय रक्षा में रख दिया जिससे लोग उनके अधिकार की सत्यता के विषय में प्रश्न न करने लगें।

इन व्यावर्तित उपजातियों अथवा वर्णों को, भारत और मिस्र के

वर्णों की भाँति, मूसा ने निस्सदेह लेवियों (Levite) का स्थायी प्राधान्य स्थापित करने और इस कुल की दूसरी उपजातियों के साथ विवाह करने से रक्षा करने के लिये ही ग्रहण किया था ।

ऐसे युग में, जब कि सभी जातियाँ पुरोहित के शासन के नियम को ग्रहण कर चुकी थीं, इससे बढ़कर सरल बात और क्या हो सकती थी कि मूसा हिंदू स्वदेश-त्यागियों और उपनिवेशियों की रचना की, जिसकी मिसर तथा सारे एशिया भूखंड में प्रतिष्ठा थी, कुछ रूपांतर के उपरांत, केवल नकल कर लेता ?

इसके समाधान के लिये ईश्वरीय उद्देश्य का और उन कहानियों और सृष्टिक्रम-बाह्य अद्भुत बातों का प्रयोजन नहीं, जिनका प्रयोग इस इवरांनी व्यवस्थापक ने अपने अधीनस्थ दुदात और विगुण जन-समूह को अधिक सुगमता से वश में रखने के लिये किया था । आज्ञाभंग, असंतोष और अभिद्रोह इतने अधिक होते थे कि हम पूछते हैं, यदि वह चालाकी से इस परमेश्वर की रचना न करता, जो अतिक्रम पर सदा ईश्वर-निन्दकों तथा विद्रोहियों का घघ कर डालता और अपनी प्रतिहिंसा के अत्याचारों से जनता को भयभीत रखता है, तो संभवतः उसे सफलता कैसे हो सकती ? क्या लेवी (Levi) वर्ण अर्थात् पुरोहितों ने सुनहरे बछड़े के संप्रदाय के पश्चात् यहोवह के नाम पर ही तेईस सहस्र इमराइलियों की हत्या नहीं की थी ? मूसा की चाहे कितनी ही शक्ति क्यों न हो, इत्या के इन भीषण दृश्यों को मानकर यह कहना पड़ता है कि यदि उसने जनता को भिन्न भिन्न श्रेणियों या वर्णों में बाँट न दिया होता, और भयसे बढ़कर, यदि उसने पुरोहित वर्ण को, जो उसकी अपनी जाति में से थे, उसके व्यग्र पोषक थे, धर्मोन्मत्त न बना दिया होता, तो अवश्य ही इनका परिणाम उसकी अपनी मृत्यु होता । यदि मुझसे पूछो, तो मुझे तो पौराणिक हिंदू-धर्म और लेवियों के धर्म (Levitism) में कुछ

भी भेट नहीं देख पड़ता, और प्रत्येक चीज़ इसी बात की घोषणा करती सुनाई देती है कि लेवीधर्म पौराणिक हिंदू धर्म से ही उत्पन्न हुआ है।

इन दोनों सम्यताओं को उनके रीति-रिवाजों द्वारा जोड़ते हुए हमें अत्र यह दिखलाने का अवसर मिलेगा कि इनमें से एक का दूसरी से उत्पन्न होना काल्पनिक-मात्र नहीं, सस्थार्थों का केवल मादरय ही नहीं।

ईश्वर के एकत्व की महान् कल्पना का, अस्पष्ट रूप से, सबसे पहले प्रतिपादन करनेवाला मूसा को माना गया है। इस कल्पना को उसकी समकालीन दूसरी जातियों ने, कम-से-कम उस युग के ऐतिहासिक ऐतिह्यो में, वैसी ही पूर्ण रीति से समझा मालूम नहीं होता—यह मत एक भारी अम है। इसका खडन करना कुछ भी कठिन नहीं, यद्यपि इसको काल और ईसाई सिद्धांत ने सुप्रतिष्ठित किया है। इब्रानी परंपरा को स्वीकार कर लेने के कारण ईसाई मत का इसको बडे अनुराग के साथ ग्रहण करना और इसका प्रचार करना स्वाभाविक ही था।

मूसा ने, जो मिसर में राजकीय शिक्षा द्वारा हिंदुओं के एकेश्वरवाद में दीक्षित हो चुका था, इब्रानियों के लिये उन मूढ़ विश्वासों पर आश्रित कोई पूजन-विधि नहीं तैयार की, जिनका मिसरदेशीय पुरोहितों ने, एक स्पष्ट उद्देश से निम्न जातियों को अभ्यास कराया था। इसके स्थान में वह पहला भनुष्य था, जिमने ईश्वर के एकत्व और सृष्टि की उत्पत्ति के ऐतिह्यो (जो भारत और मिसर ने केवल ब्राह्मणों और पुरोहितों के विशेष स्वत्वधारी वर्णों के लिये ही परिरक्षित रखे हुए थे) पर आश्रित दीक्षा के रहस्यों का उन पर उद्घाटन किया। परंतु यह बात ध्यान देने योग्य है कि लोगों पर परमात्मा की एकता-सबधा इन उच्च कल्पनाओं को प्रकट करते हुए भी उसे उनका

विशुद्ध रूप बताने का साहस नहीं हुआ। इसका कारण यह था कि ये लोग दासता की सतान थे, बुद्धि-शून्य थे और भूतकाल से उतनी यथेष्ट रीति से मुक्त नहीं हुए थे कि वे ईश्वर—सृष्टि-कर्ता, सर्वशक्तिमान्, और व्यालु—को स्तूपना का क्रूर प्रतिहिंसा और भीषण दह की सभी महकारिणी कल्पनाओं से अलग कर सकें।

इसीलिये मूसा ने अपने यहोवह को उन भुवनों का, जो हिंदुओं की धर्म पुस्तकों के अनुसार शात और प्रसन्न हैं, अधिष्ठातृदेव बनाने का साहस नहीं किया, क्योंकि इसके योग्य केवल दिव्य परमेश्वर ही हैं।

यदि एक ओर उममें, अपने अग्रगामिधो से बढ़कर, यह गुण था कि वह जाति के क्रोध की कुछ परमा न करके ईश्वर के पक्षरव का घोषणा और उन मूढ़ विश्वासों का बहिष्कार कर सकता था, जिनको मनु और मेनस (Manes) लोगों के लिये अन्धा समझते थे, वहाँ दूसरी ओर, पीछे कदम हटाते हुए, अपने अधिकार तथा उन सस्थाओं के परित्राण के लिये, जिनको वह बना रहा था, वह उस ईश्वर का एक ऐसी क्रूर सत्ता बनाने के लिये विवश हुआ था, जो लोगों में त्रास उत्पन्न कर सके, और बिना सोचे-समझे उनसे आज्ञा का पालन करा सके।

आसों और भीषण अभि-यक्तियों के समूह को, जिसे दूसरों ने सख्यातीत देव-मूर्तियाँ बनाकर अनठ रीति से बाँट डाला था, मूसा ने केवल एक में इकट्ठा कर दिया, और उसकी बत्ताइ हुई पूजन-विधि दूसरों की अपेक्षा न कम घोर और न कम निष्ठुर ही थी। अपने नाम के गुण प्रशसन और मिसर के प्राचीन दासों के लिये माग साक करने के उद्देश्य से क्या यहोवह ही बाइबिल के सारे सहारों और मूर्ति-पूजक जातियों के सारे प्रमाथो की आज्ञा नहीं देता ?

मूसा को एक असभ्य कल्पनाकारी के सिवा, जिसके प्रधान साथी आग और तलवार थे, और कुछ समझने, और यहोवह को एक सत्रासहेतु, याजकीय अल्पजनसत्ता राज्य (Sacerdotae Oligarchy) के हाथ में प्रभुताप्राप्ति के एक साधन के सिवा और कुछ मानने के लिये मनुष्य की आत्मा में भयकर पदार्थों के प्रति सम्मान का भाव—असहिष्णुता के मूढ़ कलह का प्रेम होना आवश्यक है ।

साराश यह कि मूसा द्वारा प्रतिष्ठित शामन पुरोहितों के परम प्रचोदन के अधीन एक ईश्वरकर्तृक शासन था । जातियों के जिन विभागों का उसने विधान किया, वे वर्ण थे, जो नवीन शक्ति और नवीन सस्याओं की सफलता को निश्चित करने के योग्य स्थिरता की दशा में लोगों को बनाए रखने के उद्देश्य से गढ़े गए थे । इसलिये हम कह सकते हैं कि इयरानी लोग न अपने विश्वासों और न अपनी सामाजिक अवस्था की दृष्टि से ही उस नियम का अपवाद थे, जो सभी प्राचीन जातियों में व्यापक था ।

अनेक लोग मूसा की दस आज्ञाओं की श्रेष्ठता का आश्रय लेकर इयरानियों के सिर पर नीति का मुकुट रखते हैं, और उनके सहयोगियों को इससे वचित करते हैं ।

इन दस आज्ञाओं में माता पिता का सम्मान करने, वध न करने, व्यभिचार न करने, चोरी न करने, पड़ोसियों के विरुद्ध मिथ्या साक्षी न देने और दूसरों की संपत्ति का लालच न करने का उपदेश है ।

ये नियम सिनाई पर्वत के समय से ही नहीं, ये इयरानियों और उनको अग्रगामिनी सभी सभ्यताओं के भी पहले के हैं । जिस समय मूसा ने पर्वत पर इनका प्रकाश जनता पर किया, अतरात्मा उसके बहुत पहले सभी निष्कपट मनुष्यों को इनका ज्ञान करा चुकी थी । इसके अतिरिक्त ये दम उपदेश, जो बाजों और तुरहियों को

यजाते हुए एक भारी आडयर के साथ इब्रानी लोगों पर विघोषित किए गए थे, मुझे एक बड़ी कटु व्यंगोक्ति प्रतीत होते हैं। यह दिखा देने के लिये बाइबिल का पाठ ही पर्याप्त है कि उस समय कुछ ही लोग अधिक हुए थे, कुछ ही लोग अपने पड़ोसियों के साथ धोका करते थे और थोड़े ही लोगों के हृदय में दूसरों की संपत्ति के लिये सम्मान का भाव न्यून था।

मिसर को छोड़ने के पहले उन्होंने उसकी जेबें कतर लीं, मरुस्थली को तय किया, अपनी लूट जारी रखी, प्रत्येक नई भूमि को, जहाँ वे गए, बलात् नष्ट कर दिया, यहाँ तक कि लोगों का धैर्य हाथ से जाता रहा। फलतः उन्हें घोर रूप से दंडित किया गया, और वे फिर दासत्व के गहरे गढ़े में डकेल दिए गए।

मूसा और उसके उत्तराधिकारियों के होते भी पतित पतित ही बने रहे, फिरझीन के इन पूर्वजन दासों को एक स्थान में घर बनाकर बसने और परिश्रम करनेवाले सभ्रांत मनुष्य बना देना असंभव था। वे आरभ में भी गृहशून्य आवारागर्द थे, और फ़िलिस्तीन (Palestine) में पड़ाव ढालने पर भी आवारागर्द ही बने रहे। ऐसा प्रतीत होता है कि उनकी पड़ोसी जातियाँ उनके चार-चार होते रहनेवाले अत्याचारों को रोकने तथा उन्हें दंडित करने के उद्देश्य से आपस में मिल गईं।

यह समाज उस समाज से सर्वथा भिन्न था, जो हमें वेदों के भारत में, प्राकालीन पवित्र ऐतिहासिकों के भारत में दिखाई देगा, और यदि मूसा के दस उपदेशों की गँवारू सचाइयों की इतनी प्रशंसा की जाती है, तो हम उन महान् दार्शनिक और नैतिक नियमों को किस भाव से देखेंगे, जिनका इसाई सुधारकों ने पीछे से आकर उस जगत् को पुनः उपदेश दिया, जो उन्हें भूल चुका था।

मूसा इनको जानता था, और उसने इनका निस्संदेह अपनी युवा

वस्था में अध्ययन किया था। यह उसके परमात्मा का एकत्र शरीकार करने और उसकी "सृष्टि उत्पत्ति" से, जो हिंदुओं की "सृष्टि उत्पत्ति" की प्रतिध्वनि-मात्र है, प्रमाणित होता है। यदि वह पुनरुद्धार करने में असमर्थ था, यदि उसने वैदिक धर्म के स्थान में ब्राह्मण लोगो के चलाए पौराणिक धर्म को ग्रहण किया, तो इसका कारण शायद मिसर में इथरानियों की पतति नैतिक अवस्था थी। इन इथरानियों को स्वाधीनता ने परिवर्तित नहीं किया था, और उनकी पतित दशा ने, जैसा कि हम कह आए हैं, व्यवस्थापक को मूढ़-विश्वास और निर्दय परमेश्वर के बदला लेने के डर द्वारा इनका शासन करने पर विवश किया था।

यदि उसके पाम इनसे भिन्न प्रकार के लोग होते तो, संभव है, वह यहूदिया (Judaea) में एक ऐसे समाज की रचना कर देता, जिमकी तुलना यूगान के सर्वोत्तम काल के समाज से हो सकती।

इसलिये कहना पड़ता है कि कदाचित् वह आप असमर्थ नहीं था, प्रत्युत लोग अयोग्य थे, क्योंकि उनमें उसकी बातों को समझने के लिये बुद्धि की कमी थी।

मेरा दृढ़ विश्वास है और यह इतना सख्त जान पड़ता है कि यदि मूसा के पास ऐसे लोग होते, जिनको दासता ने इनकी अपेक्षा कम भ्रष्ट-बुद्धि बनाया होता, तो मूसा के सुधार ने एक दूसरा रूप धारण किया होता। यह प्रत्यक्ष है कि "उत्पत्ति पुस्तक" का परमेश्वर, अर्थात् बाइबिल की आदि क्रिया का परमेश्वर "निर्गमन" तथा उसके बाद की पुस्तकों के द्वेषी और मनुष्यों के बलिदान के प्यासे यहोवह के सदृश नहीं।

हमें कहना पड़ता है कि मस्स्थली में शिकायत और विरोध के अधिक बढ़ जाने के कारण, मूसा को अपने जन-समूह को अधिकार में

रखने के लिये परमेश्वर को अधिक भयानक रूप देना पड़ा, क्योंकि उन लोगों पर तर्क का कुछ भी प्रभाव न होता था ।

अपनी अक्षय क्षमा और सहिष्णुता के साथ वेदों का परमेश्वर यहाँ क्या कर सकता था ? गुलामों और आवारागदों का यह समाज उसे निर्वासित कर देता । उनके लिये एक लोहे के हाथोंवाले परमेश्वर का प्रयोजन था, जो उन्हें एक शाप, एक पापडता, अथवा "सुनहल्ले चढ़डे" के प्रति एक प्रार्थना के लिये दडित करता—तीस या तीस सहस्र मनुष्यों को समूल नष्ट कर डालता ।

इसलिये मूमा "उत्पत्ति" के पश्चात् वेदों को छोड़कर जी-जान से ब्राह्मण लोगों के चलाए पौराणिक धर्म (ब्राह्मण्डिम) अर्थात् पुरोहित का अधिपत्य और पुरोहित के ही लाभार्थ-रूपी नियम का भक्त बन गया ।

निस्संदेह कुछ लोगों को हमारा यह मत बड़ा विचित्र प्रतीत होगा, क्योंकि हमारी उन्नीस शताब्दियों की शिक्षा हममें विचार तथा याणी की स्वतंत्रता से काम लेने की प्रवृत्तता नहीं मानती ।

एक ओर तो हम ऐसी विशेष धार्मिक परिकथाओं को स्वीकार करने के लिये विवश हैं, जिन पर विचार करने की हमें आज्ञा नहीं, और दूसरी ओर, वैसे ही कारणों से, ऐसी धार्मिक परिकथाओं को अस्वीकार करने के लिये बाध्य किए जाते हैं, जिन पर केवल उनसे इनकार करने के लिये ही विवाद करने की आज्ञा है । ऐसी स्थिति का क्या परिणाम हो सकता है ?

सचाई यहाँ, अर्थात् हमारे पास है—भूल वहाँ, अर्थात् दूसरों के पास है, सभी संप्रदायों का यही नियम है, सभी धर्म-सम्मेलनों की यही रीति है ।

"मैं तुम्हारे पास यह सिद्ध करने आया हूँ कि सभी मूड विरवासों की उत्पत्ति, सारी निरक्षुश सत्ताओं की भौति, एक ही स्थान से है ;

मैं तुम्हें यह रचना दिखलाने आया हूँ, जिसका विध्वंस कर डालना चाहिए, ताकि तुम भूत की शिक्षाओं से भविष्य की रचना कर सको। मैं तुम्हें यह बतलाने आया हूँ कि उस विनाश को देखते हुए, जो विशेष-विशेष वस्तुओं ने उत्पन्न किया है, उन वस्तुओं से किसी भी रचना का बनाना संभव नहीं,"—जिस स्वाधीन-विचारक में यह कहने का साहस होगा, मुझे पूर्ण विश्वास है, उस भावी पथ-प्रदर्शक को उन सब सूरों के सदृश, जिनके मार्ग का उसने अवलंब किया है और जिनके ग्रंथ आग में जला दिए गए थे, क्योंकि अब मनुष्यों को जलाने की आशा नहीं रही थी, तिरस्कृत और बहिष्कृत कर दिया जायगा।

पाँचवाँ अध्याय

इब्रानियों की दंड-नीति

जिस दंड-नीति की मूसा ने प्रतिष्ठा की, वह हूबहू मिसर या भारत की दंड नीति न थी, किंतु उनमें जो प्रभेद हमें मालूम होते हैं, वे उस उत्पत्ति पर किसी प्रकार का प्रभाव डालने के स्थान में, जो हमने इसरायलियों की निश्चित की है, स्पष्ट रूप से उसी मूल को सिद्ध करते हैं।

मूसा, अपने पूर्वाधिकारियों की तरह, दमन और प्रायश्चित्त के साधनों के तौर पर, यह विधान करता है—

मृत्यु, लाठी की मार, अथ दंड, और बलिदान द्वारा शुद्धि।

परंतु उसने जाति अथवा वर्ण से समग्र और असमग्र सभी प्रकार के बहिष्कार का परित्याग कर दिया। इस बहिष्काररूपी दंड को, जैसा कि हम देख चुके हैं, इरान, यूनान और रोम ने ग्रहण किया था, और यह जस्टिनियन की व्यवस्थाओं के साथ, पीछे से, आधुनिक दंड-नीतियों में 'नागरिक मृत्यु' के नाम से प्रविष्ट हो गया है।

इब्रानी धर्म (जूदाइज़्म) का बड़े-से बड़े अपराधियों के लिये भी आग और पानी का निषेध (जो कि पूर्वीय रीति के इतना अविरोध है) न मानना एक ऐसा अपवाद है, जो सर्वसंगत रीति से अपना समाधान आप ही करता है।

इसमें न कोई प्रगति पाई जाती है, और न मनुष्यत्व का कोई स्वप्न ही, क्योंकि जाति अथवा वर्ण से बहिष्कार निश्चय ही उन तीस सहस्र इसरायलियों की हत्या से तो अच्छा है, जिनका एक-मात्र अपराध यह था कि उन्होंने मोघाब की बेटियों के साथ हँसी-

दिल्लगी की थी। बाइबिल के पाठ मात्र से यह मालूम हो जा है कि यह धर्म मनुष्य वध और मनुष्य-शक्तिदानों से भरा पड़ा और स्वयं पुस्तक ही रक्त से लिखी हुई है।

अतएव हम यहाँ प्राचीन आचार को नरम किया हुआ नहीं देख सकते।

जिस विचार से मूसा प्रेरित हुआ था, वह इतना सरल है कि व सत्य नहीं हो सकता, और हम कह सकते हैं कि यह उस अवस्था के लिये अलक्षणीय था।

यदि इब्रानी लोग, जैसा कि हम दिखला चुके हैं, मिस्र के अपराधियों के उच्छिष्ट-मात्र थे, यदि वे क्रिश्चियानों के अधीनस्थ समाज के पेरिया (पतित) थे, तो यह आवश्यक था कि मूसा इब्रानी समाज में अछूत उत्पन्न न करता।

प्रथम तो इस बात की आवश्यकता थी कि इन नए लोगों को इस बात का पता न लगने दिया जाय कि किसी अवस्था में उनके उसी विपन्न दशा में दुबारा लौट जाने की भी सभावना है, जिसमें से वे अभी बचकर निकले थे।

फिर राज्य का भी एक कारण था। निस्संदेह मूसा ने इसका अनुभव किया था। वह इस वर्ण बहिष्कार से जाति के भीतर एक दूसरी जाति उत्पन्न नहीं करना चाहता था, ताकि वह कहीं क्रमशः बढ़ते-बढ़ते एक दिन सामाजिक भोति का रूप न धारण कर ले।

इमरायलियों की वृद्धि को मिमिरियों ने सहार और दौरात्म्य द्वारा रोकने की चेष्टा की थी। इन बात को पहले से ही समझ लेना कि वही कारण एक दिन दामों की क्रांति के डर से जैसे ही उपायों का अवलोकन करने पर विवश करेंगे, वही ही बुद्धिमत्ता की बात थी। इसलिये इस प्राचीन दब को ग्रहण करने की अपेक्षा, जिम्का भावी परिणाम अमोघ रूप से अतः क्षोभ और विश्लेष था, मूसा ने सारे

बड़े बड़े अपराधियों की समूह त हत्या कर डालना ही अच्छा समझा । इस प्रकार उन्होंने यहोवह को न माननेवालों और इस व्यवस्थापक तथा उसके उत्तराधिकारी पुरोहितों के प्रभुत्व के विरुद्ध शिकायत करनेवालों से छुटकारा पाया ।

कम महत्त्व के अपराधों के लिये, जो राज्य की कल्पनात्मक रचना के मूल पर किसी प्रकार का प्रभाव नहीं रखते थे, बदला लेने का नियम स्थापित किया गया, अर्थात् शॉख के बदले शॉख, दाँत के बदले दाँत, इत्यादि । देखो बाइबिल की "निर्गमन" पुस्तक, अध्याय २१, वाक्य २४, २५ ।

प्राचीन समाजों में बदला लेने के क्रूर नियम के इस प्रथम प्रादुर्भाव की जय हो !

जिस बात की कल्पना करने में पुरोहित-शासित भारत और मिस्र असमर्थ थे, जिसको मनु, बुद्ध, जर्दुश्त और मेनभ मारे भय के दूर फेंक देते, उसका हमें देना यहूदी धर्म और यहोवह के लिये ही रह गया था ।

यह किमी दूसरे का अनुकरण नहीं था । इस शॉख के बदले शॉख और दाँत के बदले दाँत लेने के नियम को मूसा अपनी व्यवस्थापक की अक्षमाला में एक अपूर्व और स्वयं कृत गुण कह सकता है !

यह दृढ़ याद को अनेक जातियों के प्रथम प्रादुर्भाव पर दिखाई देता है, परन्तु केवल उनके प्राथमिक निर्दय रीति रिवाजों में ही । इम-शयलियों के सिवा और किसी जाति ने भी इसे अपने लिखित नियमों में सुरक्षित करने का साहस नहीं किया ।

ज्यों-ज्यों हम आगे चलेंगे, त्यों-त्यों हमें इस बात को हुहराने के अधिक अवसर मिलेंगे कि यदि यहूदिया ने भारत और मिस्र से पाई हुई सम्मता में कोई फेर फार किया है, तो केवल इतना ही कि वह पहले समयों की क्रूरता और नृशयता की ओर लौटा है, जय

कि भेड़-बकरी चरानेवाला अस्थिर निवासी मनुष्य लाठी के सिवा और किसी अधिकार को मानता ही न था ।

कैन बाइबिल से कहता है—“यह भूमि मुझे दे दो, नहीं तो मैं तुम्हें मार दालूँगा ।”

मूसा इबरानियों से कहता है—“ईश्वरीय वचन के सामने दीन भाव से मिर झुकाओ, नहीं तो तुम्हें मृत्यु-दण्ड मिलेगा ।” फिर इबरानी लोग अपनी बारी पर अपनी पड़ोसी जातियों से कहते हैं—“अपनी संपत्ति, अपनी कुँधारी बेटियाँ और अपने घर हमारे सिपुर्द कर दो, नहीं तो आग और तलवार से तुम्हारा नाश कर दिया जायगा ।”

मैं उन थोड़ी-सी पक्तियों को नहीं छोड़ सकता, जिनमें उन सारी प्रथाओं और रक्तपातों का सविस्तर वर्णन है, जो यहोवह की आज्ञा से या तो मूसा और उसके उत्तराधिकारियों ने स्वयं इसरायलियों पर, अथवा इसरायलियों ने उन लोगों पर, जिनको वे लूटना चाहते थे, किए थे ।

यह मेरे विषय का उल्कम नहीं कहला सकता, क्योंकि इससे मिलनेवाली उम उच्च नैतिक तथा धार्मिक शिक्षा के अतिरिक्त मैं इससे उन लोगों के विरुद्ध जो हिंदुओं के धर्म ग्रंथों के प्रमाण को अस्वीकार करने से कभी नहीं चूकते—जो उनको बाइबिल से नक़ल किया हुआ बताते हैं, एक अकाथ्य युक्ति निकालूँगा ।

ईश्वर की एकता, त्रिभूर्ति, सृष्टि-उत्पत्ति, मौलिक अतिक्रम और निष्कृति विषयक उच्च ऐतिह्यों ने भारत में एक श्रेष्ठ दार्शनिक और नैतिक सभ्यता उत्पन्न की थी ।

ये ऐतिह्य इबरानी भूमि की उपज न थे । इसलिये उनका अनुकरण इन लोगों का, जो हत्या और अपहार से उत्पन्न हुए थे, और केवल हत्या और अपहार से ही जीवन बिताना जानते थे, पुनरुद्धार न कर सका ।

यह पुस्तक अत्याचार और विध्वंस का एक प्रगल्भ गुणकीर्तन-भात्र है। इसमें इमरानी उत्पत्ति के पहले दो अध्याय असामयिक हैं। ये दोनों अध्याय वेदों से लिए गए हैं, और इन्हें वेदों को ही दे देना चाहिए।

चाहे सभी पुराने मूढ़-विश्वासी लोग मुझे अभिशाप दें, मेरा अभी तक यही मत है। मेरे प्रमाण सुनिए।

कि भेड़-बकरी चरानेवाला अस्थिर निवासी मनुष्य लाठी के सिवा और किसी अधिकार को मानता ही न था ।

कैन हाविल से कहता है—“यह भूमि मुझे दे दो, नहीं तो मैं तुम्हें मार ढालूँगा ।”

मूसा इबरानियों से कहता है—“ईश्वरीय वचन के सामने दीन भाव से मिर झुकाओ, नहीं तो तुम्हें मृत्यु-दण्ड मिलेगा ।” फिर इबरानी लोग अपनी बारी पर अपनी पड़ोसी जातियों से कहते हैं—“अपनी सपत्ति, अपनी कुँआरी बेटियाँ और अपने घर हमारे सिपुर्द कर दो, नहीं तो आग और तलवार से तुम्हारा नाश कर दिया जायगा ।”

मैं उन थोड़ी-सी पक्तियों को नहीं छोड़ सकता, जिनमें उन सारी प्रथाओं और रक्तपातो का सविस्तर वर्णन है, जो यहोवह की आज्ञा से या तो मूसा और उसके उत्तराधिकारियों ने स्वयं इसरायलियों पर, अथवा इसरायलियों ने उन लोगों पर, जिनको वे लूटना चाहते थे, किए थे ।

यह मेरे विषय का उल्कम नहीं कहला सकता, क्योंकि इससे मिलनेवाली उम उच्च नैतिक तथा धार्मिक शिक्षा के अतिरिक्त मैं इससे उन लोगों के विरुद्ध जो हिंदुओं के धर्म-ग्रंथों के प्रमाण को अस्वीकार करने में कभी नहीं चूकते—जो उनको बाइबिल से नकल किया हुआ बताते हैं, एक अकाट्य युक्ति निकालूँगा ।

ईश्वर की एकता, त्रिमूर्ति, सृष्टि-उत्पत्ति, मौलिक अतिक्रम और निष्कृति-विषयक उच्च पेंतिश्यों ने भारत में एक श्रेष्ठ दार्शनिक और नैतिक सभ्यता उत्पन्न की थी ।

ये पेंतिश्व इबरानी भूमि की उपज न थे । इसलिये उनका अनुकरण इन लोगों का, जो हत्या और अपहरण से उत्पन्न हुए थे, और केवल हत्या और अपहरण से ही जीवन बिताना जानते थे, पुनरुद्धार

यह पुस्तक अत्याचार और विध्वंस का एक प्रगल्भ गुणकीर्तन-भास है। इसमें हथरानो उत्पत्ति के पहले का अध्याय असामयिक हैं। ये दोनों अध्याय वेदों से लिए गए हैं, और इन्हें वेदों को ही दे देना चाहिए।

चाहे सभी पुराने मूढ़-विश्वासी लोग मुझे अभिशाप दें, मेरा अभी तक यही मत है। मेरे प्रमाण सुनिए।

छठा अध्याय

बाइबिल का चिट्ठा (Balance sheet)—दड, सहार, विध्वंस

मूसा का वृत्तांत पढ़ते समय कोई भी पृष्ठ ऐसा नहीं आया जब कि हमने इस पुस्तक, बाइबिल के घोर धर्मोन्माद और क्रूर सिद्धांतों पर क्रोध प्रकट न किया हो । पर जनता बिना सोचे-समझे और बिना परीक्षा किए इस पुस्तक के सामने घुटने टेकती है । अनेक लोग इसे परम नियम और ज्ञानस्वरूप की कृति मानते हैं, परंतु हमारी दृष्टि में यह भीषण मूढ़ विश्वासों की एक सहिता-मात्र है । आइए, हम उस निर्दासूचक नीच प्रशंसा को एक ओर फेंक दें, जिसका उपदेश हमें बाल-काल में मिला था । आइए, हम अपने भीतर दृष्टि डालें । आइए, हम उस भीतरी सुबुद्धि पर भरोसा करें, जो अत्तरात्मा का शब्द है, तब पढ़िए और विचार कीजिए ।

इब्रानियों के भाग जाने को सुगम करने के लिये यहोवह को इससे अच्छा और कोई साधन नहीं मिला कि वह मिसरियों के सभी जेठे बच्चों का नाश कर डाले, अर्थात् निरपराधों की हत्या कर दे ।

इब्रानी लोगों ने दौड़ते समय सोने के सभी पात्र और बहुमूल्य वस्त्र उधार लेकर, जिनको वे उठाकर ले जा सकते थे, मिसरियों को लूट लिया । यहोवह इब्रानियों को लौटने की आज्ञा और क्रिश्चियान को उनका पीछा करने का प्रलोभन देता है, जिससे वह उसे उसकी सारी सेना सहित नष्ट कर दे, (यह एक निरर्थक और क्रूर बदला था; क्योंकि इब्रानी लोग भय से बाहर थे) ।

इसरायल-वंशी मरुस्थली में अभाव से मरने लगते हैं, तो यहोवह उनके लिये घटेर और चराचोचन भेजता है ।

“सुहृदो यज्ञदे” के पूजा में क्रुद्ध होकर यज्ञोपह सारे इमरायजियों का नाश कर डालना चाहता है। मूसा बीच में पड़ता और उससे प्रार्थना करता है कि जिना तेईस सदस्य मनुष्यों का मैं पुरोहितों द्वारा यज्ञ करा चुका हूँ, उन्हीं पर संतुष्ट रहिए। शत्रुओं के इस करतब के उपरोक्त परमेश्वर इयरानियों को सहायता देना श्योकार कर लेता है (मैं समझता हूँ केवल नरमांस भण्डियों को येषोत्पत्तियों में ही हमें ऐसे घोर कर्म मिल सकते हैं)।

यज्ञोपह इयरानियों को चेतावनी देता है कि यदि तुम मुझे अपने को अभिष्यक्त करने के लिये पुन विवश करोगे, तो मैं तुम्हें समूल नष्ट कर दूँगा। मूसा यज्ञोपह का मुँह देखना चाहता है, परंतु वह उत्तर देता है कि मैं तुम्हें अपने पिछले भाग ही दिखला सकता हूँ—“Viebis posteriora mea” (पैसा अपमान-जनक असंगति है !)।

उसरी अग्नि के साथ यज्ञिदान देने के अपराध पर नादाय और आधीष्ट को मृत्यु दंड दिया जाता है।

प्रभु को भट चढ़ाने के लिये रखते हुए धैर्य, भंड या चकरी को मारनेवाले की प्राण हानि की जाती है।

जो अपने यज्ञो को देव मूर्तियों पर चढ़ाता है, उसे मार डाला जाता है।

इमरायज यज्ञी यज्ञान से चकनाचूर होकर प्रभु परमेश्वर के विरुद्ध बुद्धबुद्धांत हैं, और वह उनके विरुद्ध आग भेजता है, जा कि आग्नि को नष्ट कर डालती है।

यज्ञोपह इमरायजियों के लिये दुबारा घंटेर भेजता है, परंतु जो लोग उन्हें सहूलता से जाते हैं, उन सबके लिये यह मृत्यु भेजता है।

दास्यन की यज्ञ मरियम ने मूसा के विरुद्ध शिष्यायत की। परमेश्वर ने मरियम को श्वेत कुष्ठ का रोग उत्पन्न कर दिया।

ह्वरानी फिर कुडकुडाते हैं। वह बाईस वर्ष और इससे बड़ी आयु के सभी लोगों को मरुस्थली में मरने का दंड देता है।

कोरह, दातान और अबीराम ने कुछ लोगों के साथ मूसा के विरुद्ध विद्रोह किया, यहोवह अग्नि को पृथ्वी से निकालकर उनको विध्वंस कर डालने की आज्ञा देता है।

लोग फिर कुडकुडाते हैं, वही आग चौदह हजार सात सौ व्यक्तियों को नष्ट कर डालती है।

ह्वरानी लोग फिर यहोवह की निंदा करते हैं। वह उनके विरुद्ध एक अग्निमय सर्प भेजता है और अनेकों को नष्ट कर डालता है।

इसरायल वशी, परमेश्वर की आज्ञा से, क्वानियों और अमोरियों (Amorites) का नाश कर डालते हैं। वे बशन के राजा ओग और उसकी सारी प्रजा को बिना किसी अपवाद के टुकड़े-टुकड़े कर डालते और विजित भूमि पर आप बस जाते हैं।

मोथाव की बेटियों के साथ नसर्ग के कारण पुरोहितों ने चौबीस सहस्र इसराइलियों का वध कर डाला।

यहोवह मूसा को मिद्यानियों को दंडित करने की आज्ञा देता है। बारह सहस्र इसरायली लोग उन पर चढ़ाई करते हैं। सब लोग तलवार के घाट उतारे जाते हैं, राजों का वध किया जाता है और स्त्रियाँ कैद कर ली जाती हैं।

मूसा क्रोध करता है कि सारी मिद्यानी स्त्रियाँ क्यों बचाई गई हैं। वह उन सबको छोटे लड़कों समेत मरवा डालता है और उन्हें केवल कुँशरी लड़कियों को ही न मारने की आज्ञा देता है—
 “*Puellas autem, et omnes feminas virgines reservate vobis*”

और उदाहरण देने की आवश्यकता नहीं। क्या इन प्राथमिक

इवरांनी समयो का सारा इतिहास विध्वंस, हत्या और अपकर्षकारी मूढ़ विश्वासों के सिवा हमें और कुछ दिखा सकता है ?

क्या तत्सदृश इतिहासवाली और कोई जाति है, जिसने इसको परमात्मा की रक्षा में रखने का साहस किया हो ?

यदि मान लिया जाय कि ये सब हत्याएँ वस्तुतः हुई थीं, तो हम इनका कारण केवल मूसा के धर्मोन्माद को ही ठहरा सकते हैं, क्योंकि वह चाहता था कि जो कोई व्यक्ति पुरोहितों को दिए हुए उसके, अपने अथवा ईश्वर के अधिकार के विरुद्ध शिकायत करने का साहस करे, उसे वे मार डालें ।

मस्त्यली शायद सारी जाति के लिये यथेष्ट आहार न दे सकती थी, इसलिये नेता ने उपज का दसवाँ भाग लेने का निश्चय किया, जिससे वह धारतर महार के उन दृश्यों को रोक सके, जो दुर्भिक्ष का अनिवार्य परिणाम होते हैं ।

चाहे जो हो, इस जाति तथा इसके युग का हमारे लिये विचार हो चुका है । अतीत काल के इतिहास में मनुष्य-समाज के उत्पन्न-गमन और निर्यत्नताओं के प्रमाण इससे बढ़कर और कहीं नहीं दिए जा सकते ।

कई लोग ऐसे भी हैं, जिन्होंने इन हत्याओं में, जहाँ धार्मिक लक्ष्मियों के सिवा छो अथवा बड़ा कोई भी जीता न छोड़ा गया था, ईश्वरीय शक्ति को अभिव्यक्ति दिखाई देती है । हमें तो यह उग्र अशिष्ट और अशिष्ट लोगों पर, जो मिसर को छोड़ने से केवल लूट-पसोट और हत्या के द्वारा ही अपना मार्ग बना सके थे, निष्कटक राग्य करनेवाले पाप के भाव की ही अभिव्यक्ति जान पड़ती है ।

नहीं, हम अपने विश्वासों और अपने दार्शनिक तथा धार्मिक पेटियों के मूल की खोज में इन लोगों के पास नहीं पायेंगे, और हम पुस्तक—बाइबिल—से आधुनिक जातियों का नवीन धर्म नहीं निकलेगा ।

सातवाँ अध्याय

मिसर द्वारा इब्रानी समाज पर स्थापित प्रभाव के कुछ विशेष उदाहरण यहूदिया के आचार विचार और रीति रिवाज भारत के रीति-रिवाजों से इतना अधिक मिलते हैं कि हिंदोस्तान के स्वदेश-त्यागियों के पुरानी दुनिया में बस्तियाँ बसाने के विषय में कुछ भी सदेह बाकी नहीं रह जाता ।

हमने उस प्राचीन सभ्यता की बड़ी-बड़ी विशेषताओं को मिसर, फ़ारस, यूनान और रोम में फैला हुआ देखा है । यहूदिया अब उसी प्रभाव को, यहाँ तक कि उसके सामाजिक संगठन की अतीव छोटी-छोटी बातों में भी, दिखानेवाला है ।

ससर्ग और स्पष्ट सादृश्य की उन अनेक बातों में से, जो सभी प्राचीन जातियों की उत्पत्ति के एक होने के विषय में हमारी और भी अधिक निश्चित प्रतिज्ञा को, जिसका हमने पहले ही पृष्ठों से प्रतिपादन किया है, प्रायः एक तत्त्व के रूप में प्रमाणित करता है, किसी यत्न-पूर्वक निर्माण का प्रयोजन नहीं ।

इब्रानी और हिंदू-विधवाओं का विवाह

बाइबिल का "उत्पत्ति"-नामक पुस्तक में लिखा है—

"यहूदा ने अपने जेठे पुत्र पुर का विवाह तामार नाम की एक स्त्री से कर दिया । पुर यहोवह की दृष्टि में दुष्ट था, इसलिये यहोवह ने उसे मार डाला । यहूदा ने तब अपने दूसरे पुत्र ओनान से कहा कि तू अपनी भौजाई—तामार से विवाह कर ले, और अपने भाई के लिये संतान उत्पन्न कर ।

ओनान यह जानता था कि यह सतान मेरी नहीं, प्रलुप्त मेरे भाई

की ठहरेगी। इसलिये जब वह अपनी भौजाड के पास गया, तब उसने अपना वीर्य भूमि पर स्खलित करके नष्ट कर दिया।”

फिर रूत के वृत्तांत में लिखा है—

बोअज़ ने कहा—“मैं महलों की स्त्री रूत मोआबिन को अपनी स्त्री बनाता हूँ, जिससे उसके मरे हुए पति का नाम उसके निज भाग पर स्थिर करूँ, ताकि कहीं ऐसा न हो कि उस मरे हुए का नाम उसके भाई-यधुओं में से और उसके निवास के नगर में से मिट जावे।”

बाइबिल के अनेक और वचन यह बताते हैं कि उन दिनों यह नियम था कि जो पुरुष सतानहीन मर जाता, उसके निकटतम सवधी को उसका विधवा से विवाह करना पड़ता था। उनसे उत्पन्न होनेवाले बच्चे मृत की सतान समझे जाते थे, और उसके दायभाग को बाँटते थे।

यह रिवाज कहाँ से चला, और व्यवस्थापक के इन्मे कर्तव्य ठहराने के कारण की विवृत्ति क्या है? हमने बाइबिल के पुराने धर्म नियम की मभो पुस्तकें छान डाली हैं। वे इस विषय पर कुछ भी प्रकाश नहीं डालतीं। बहुत से टीकाकार बोअज़ के रूत के माथ अपने विवाह के वताए हुए उद्देश को स्वीकार करके यह विश्वास करते हैं कि विधवा का उसके मृत पति के भाई अथवा सवधी के साथ ममा गम का प्रयोजन पति की सत्ति को जारी रखने के सिवा और कुछ न होता था।

यह निष्पत्ति सतोप-जनक नहीं। क्या किसी ऐसे मनुष्य विशेष का स्वार्थ, जो अत्र इस सत्तार में नहीं है, इतना महत्त्व रख सकता है कि एक भाई—यदि वह न हो, तो एक सवधी—को उसकी-छातिर अपने नाम और वश से हाथ धोना पड़े?

क्या भाई अथवा सवधी को सतान की वैसी ही इच्छा न होनी चाहिए? तो फिर उन्हें ऐसे विवाह के लिये क्यों विवश किया जाय,

सातवाँ अध्याय

मिसर द्वारा इबरानी समाज पर स्थापित प्रभाव के कुछ विशेष उदाहरण यहूदिया के आचार विचार और रीति रिवाज भारत के रीति-रिवाजों से इतना अधिक मिलते हैं कि हिंदोस्तान के स्वदेश-स्थागियों के पुरानी दुनिया में बस्तियाँ बसाने के विषय में कुछ भी सदेह बाकी नहीं रह जाता ।

हमने उस प्राचीन सभ्यता की बड़ी-बड़ी विशेषताओं को मिसर, फारस, यूनान और रोम में फैला हुआ देखा है । यहूदिया अब उसी प्रभाव को, यहाँ तक कि उसके सामाजिक संगठन की अतीव छोटी-छोटी बातों में भी, दिखलानेवाला है ।

ससर्ग और स्पष्ट सादृश्य की उन अनेक बातों में से, जो सभी प्राचीन जातियों की उत्पत्ति के एक होने के विषय में हमारी और भी अधिक निश्चित प्रतिज्ञा को, जिसका हमने पहले ही पृष्ठों से प्रतिपादन किया है, प्राय एक तत्व के रूप में प्रमाणित करती हैं, किसी यत्न-पूर्वक निर्माण का प्रयोजन नहीं ।

इबरानी और हिंदू-विधवाओं का विवाह

बाइबिल का "उत्पत्ति"-नामक पुस्तक में लिखा है—

"यहूदा ने अपने जेठे पुत्र एर का विवाह तामार नाम की एक स्त्री से कर दिया । एर यहोवह की दृष्टि में दुष्ट था, इसलिये यहोवह ने उसे मार डाला । यहूदा ने तब अपने दूसरे पुत्र शोनान से कहा कि तू अपनी भौजाइ—तामार से विवाह कर ले, और अपने भाई के लिये अंतान उत्पन्न कर ।

शोनान यह जानता था कि यह सवान मेरी नहीं, प्रत्युत मेरे भाई

की ठहरेगी। इमलिये जब वह अपनी भौजाई के पास गया, तब उसने अपना वीर्य भूमि पर स्वलित करके नष्ट कर दिया।”

फिर रूत के वृत्तांत में लिखा है—

बोअज ने कहा—“मैं महलोन की छोटी रूत मोआबिन को अपनी स्त्री बनाता हूँ, जिससे उसके मरे हुए पति का नाम उसके निज भाग पर स्थिर करूँ, ताकि कहीं ऐसा न हो कि उस मरे हुए का नाम उसके भाई-बंधुओं में से और उसके निवास के नगर में से मिट जावे।”

बाइबिल के अनेक और वचन यह बताते हैं कि उन दिनों यह नियम था कि जो पुरुष सतानहीन मर जाता, उसके निकटतम सखी को उसका विधवा से विवाह करना पड़ता था। उनसे उत्पन्न होनेवाले बच्चे मृत की सतान समझे जाते थे, और उसके दायभाग को चाँटते थे।

यह रिवाज कहाँ से चला, और व्यवस्थाएक के इसे कर्तव्य ठहराने के कारण की विवृति क्या है? हमने बाइबिल के पुराने धर्म नियम की सभो पुस्तकें छान डाली हैं। वे इस विषय पर कुछ भी प्रकाश नहीं डालतीं। बहुत से टीकाकार बोअज के रूत के साथ अपने विवाह के वृत्तांत हुए उद्देश को स्वीकार करके यह विश्वास करते हैं कि विधवा का उसके मृत पति के भाई अथवा सखी के साथ समागम का प्रयोजन पति की सत्ति को जारी रखने के सिवा और कुछ न होता था।

यह निष्पत्ति सतोष-जनक नहीं। क्या किसी ऐसे मनुष्य-विशेष का स्वार्थ, जो अब इस सत्तार में नहीं है, इतना महत्व रख सकता है कि एक भाई—यदि वह न हो, तो एक सखी—को उसकी स्त्रातिर अपने नाम और वंश से हाथ धोना पड़े?

क्या भाई अथवा सखी को सतान की धैमी ही इच्छा न होनी चाहिए? तो फिर उन्हें ऐसे विवाह के लिये क्यों विवश किया जाय,

यद्यपि दूसरे के कुल को जारी रखता है, पर उनके अपने वंश को नाश कर डालता है ?

यह रीति, जिसका यहूदी धर्म कोई भी समाधान उपस्थित नहीं सकता, हिंदुओं के धार्मिक विश्वासों में उत्पन्न हुई, भारत से लेवाले लोगों ने इसका मिसर में प्रचार किया, और संभवतः इसके शाय को न समझते हुए इवराणियों ने इसे ग्रहण कर लिया।

हिंदुओं के विश्वासानुसार पिता तमो स्वर्ग में जा सकता है, जब उसका पुत्र उसकी मृत्यु पर उसका क्रिया कर्म और श्राद्ध करे, और तिवर्ष उसी मृत्यु-तिथि पर करता रहे। ये पूजन और श्राद्ध तत्काल की आत्मा से उन सब दोषों को दूर कर देते हैं, जो उसको शरीर तत्त्व—परमानन्द में लीन होने से रोकते हैं।

इसलिये यह परम प्रयोजनीय समझा गया कि प्रत्येक मनुष्य का एक पुत्र हो, जो उसके लिये स्वर्ग धाम का द्वार खोल दे। यही कारण कि धर्म भाई अथवा सयधी की भक्ति को उत्तेजित करता और उसे पवित्र कर्तव्य का पालन करने से इनकार करनेवाले को निंदनीय कराता है।

इवराणियों में विधवा के सभी पुत्र उसके मृत पति के माने जाते हैं। यह बड़ा ही असंगत है, क्योंकि यह एक के वंश को जारी रखने में दूसरे के वंश का दीपक बुझा देता है।

इसके विपरीत हिंदुओं में इस प्रकार उत्पन्न हुआ पहला पुत्र ही अपनी माता के मृत पति का होता है, वही उसका उत्तराधिकारी बनता है, और मृतक का आवश्यक क्रिया कर्म करना उसके लिये अनिवार्य होता है। शेष सभी बच्चे उस भाई अथवा सयधी के समझे जाते हैं, जिन्होंने उस विधवा से विवाह किया है, और इस प्रकार उनका धर्मकृत्य उसकी अपनी आशाओं का नाश नहीं करता। यदि उसके दूसरा पुत्र उत्पन्न न हो, तो कानून उसे किसी

ऐसे लड़के को दत्तक बना लेने की आज्ञा देता है, जो उसके नाम को बनाए रखे, और मरने के उपरांत उसका क्रिया-कर्म करे।

इबरानी रीति एक अलग-गति-मात्र है, क्योंकि यह सारे घण्टे मृतक के ही ठहराती और स्वाभाविक पिता का कुछ भी विचार न करके उसको सतति से घचित रखती है।

हिंदू रिवाज तर्क-सगत और युक्ति-सिद्ध है; क्योंकि यह दोनों के स्वार्थों की रक्षा करता है, और इस कर्म के लिये, जो अन्यथा अतर्क्य है, एक धार्मिक हेतु ठहराता है। किंतु बाइबिल इसकी व्याख्यात्मक सिद्धि की कुछ भी चेष्टा नहीं करती। यदि करती भी, तो सभवतः उसे इसमें सफलता न होती।

हम साफ़ देखते हैं कि यह एक सुरक्षित हिंदू-प्रेतिह्य-मात्र है, जिसका यथार्थ उद्देश विस्मृत हो गया है। हमें निश्चय है कि ओनान को कभी तामर के बाँझपन को घदाने का विचार भी न आता, यदि कानून केवल उनके जेठे पुत्र को ही उसके भाई का ठहराता।

बाइबिल इन पशुधर्मों को अपवित्र समझकर निषिद्ध ठहराती है—

मूसा सय जुगाली करनेवाले पशुधर्मों के, जिनके खुर फटे हुए होते हैं, और सुधरों के उपयोग का, जो खुर फटे होने पर भी जुगाली नहीं करते, निषेध करता है।

मछलियों में से वह केवल पर और छिलकेवाजियों के भोजन की ही आज्ञा देता है, और शेष सबको अपवित्र धत्ताकर उतका निषेध करता है।

पक्षियों में ये निषिद्ध हैं—

गरुड, हृष्योद, शिकरा, चील, गिद्ध और इनकी जाति के अन्य पक्षी। भौंति भौंति में सय कौए, उष्टृपक्षी, तदमास, जलकुक्षुट

श्रीर भौंति भौंति के बाज़ । हवासिल, हाइगील, उल्लु, राजहस, धनेश, गिद्ध, सय भौंति के बगले, टिटहरी, चमगीदइ श्रीर जितने पखवाले चार पाँव के बल चलते हैं ।

स्थल के जतुओं में निम्नलिखित अपवित्र श्रीर निषिद्ध ठहराए गए हैं—सब भौंति के न्योले, चूहे, विसर्रोपड श्रीर घड़ियाल, गिरगिट, छिपकली, छुछूँदर श्रीर चूहा । जो मनुष्य इन जतुओं को खाता है, वह उनके सदृश ही अपवित्र हो जाता है । जो इनके शव को छूता है, वह सायकाल तक अपवित्र रहता है । जिस पात्र में ये पडे हों, वह अपवित्र हो जाता है, उसे तोड़ डालना चाहिए ।

मनु श्रीर पुराणों द्वारा अभक्ष्य ठहराई हुई चीजें—

द्विजों के लिये, उनको छोड़कर जिनकी धर्म-ग्रथ ध्याजा देते हैं, शेष सब चौपाए, जिनके घुर चिरे हुए नहीं, अभक्ष्य हैं ।

पालतू सुअर (जगली सुअर नहीं), यद्यपि उसके घुर चिरे होते हैं, अभक्ष्य ठहराया गया है । सभी शिकारी पक्षी—जैसे गिद्ध, उकाब श्रीर चील जो चोंच से मारते श्रीर पजों से चीरते हैं, निषिद्ध हैं ।

यह बात विशेष रूप से ध्यान देने योग्य है कि यही निषेध चिड़ियों की रक्षा करता है, क्योंकि ये हानिकारक कीड़ों को मारती श्रीर फ़सलों को बचाती हैं । फिर कुलग, तोता, राजहस, कठफोड़ा श्रीर जीभ से शिकार को पकड़नेवाले सारे पक्षी अभक्ष्य हैं । पखों श्रीर चानों से रहित सभी मछलियाँ भी अभक्ष्य हैं ।

अतत रेंगनेवाले जतु अथवा जो अपने पजों से थिल खोदते हैं, सबसे अधिक अपवित्र समझकर निषिद्ध ठहराए गए हैं ।

निर्जीव जतुओं की लाशों के छूने से लगनेवाली सभी प्रकार की अपवित्रता सद्गुण श्रीर पादित्य के लिये मनुष्य की रयाति के अनु-सार दस दिन श्रीर दस रात तक या चार दिन तक या केवल एक ही दिन तक रहती है ।

पीतल, चाँदी या सोने का बर्तन, जिसमें मैली चीज़ पड़ी हो, या जो मैले पदार्थ को केवल छू ही गया हो, विधिपूर्वक शुद्ध किया जाना चाहिए।

मिट्टी के बर्तन को तोड़कर पृथ्वी में गहरा दबा देना चाहिए; क्योंकि कोई भी वस्तु इसे शुद्ध नहीं कर सकती।

ऐसी अनुरूप विधि रचना के विषय में हमें क्या कहना चाहिए? क्या कोई इस पर आपत्ति करेगा कि ये निषेध स्वास्थ्य-रक्षा सबधी नियम हैं, और सभी प्राच्य जातियों में पाए जाते हैं? भारत इसका प्रथम उपदेशक है।

इन सबके खटन का एक ही मार्ग है। वह यह कि भारत की प्राचीनता से इनकार किया जाय। एक विशेष श्रेणी के शपथ लिपि हुए योद्धाओं से मुझे इस प्रकार का किसी चीज़ की पूर्ण प्रत्याशा है। मैं उनसे कुछ और आगे जाने और संस्कृत को इयराणी भाषा से उत्पन्न हुई प्रमाणित करने की प्रार्थना करता हूँ। इयराणी संस्कृत की माता! कौन जानता है, शायद मुझे वस्तुतः ही ऐसा परिहास देखना पड़े!

ऐसी स्त्रियों की परीक्षा, जिन पर व्यभिचार का संदेह हो,

यादविल में लिखा है (गणना)—

वह पुरुष अपनी स्त्री को याज्ञक के पास ले जाय, और उसके लिये प्या का दसवाँ अंश और का मैदा चढ़ावे के तौर पर ले जाय, परंतु उस पर न तेल डाले, न लोघान रखे; क्योंकि वह जलनेवाली और स्मरण दिलानेवाली अर्थात् शधर्म का स्मरण करानेवाली अन्न-बलि होगी।

और, याज्ञक एक मिट्टी के पात्र में कुछ, पवित्र जल ले, और निवास स्थान की भूमि पर की धूल में स कुछ लेकर उस जल में डाल दे, और उस स्त्री से कहे—“यदि किसी पुरुष ने तुम्हसे कुकर्म

न किया हो और तू पति के सिवा दूसरे की ओर फिरकर अशुद्ध न हो गई हो, तो उस दशा में तू हम ऋद्धे जल के गुण से, जो शाप का कारण होता है, बची रहे। परंतु यदि तू अपने पति के सिवा दूसरे की ओर फिरकर अशुद्ध हुई हो, और तेरे पति के सिवा किसी दूसरे पुरुष ने तुम्हें प्रमग किया हो, तो यह जल, जो शाप का कारण होता है, तेरी अंतर्दृष्टियों में जाकर तेरे पेट को पुलावे और तेरी जाँव को मसा दे।” इन शब्दों के साथ वह उस स्त्री को यह घूँट दे।

इधर गौतम कहता है (मनुस्मृति की टीकाएँ)—

“यह एक पुरानी रीति थी कि जब किसी स्त्री पर परपुरुष-गामिनी होने का अभियाग जगता था, तो उसे मंदिर के द्वार पर लाकर मंदिर के अधिकारी ब्राह्मण के सिपुर्द कर दिया जाता था। वह एक पात्र में कुश का एक तिनका, किसी अशुद्ध जंतु के चरण चिह्नों की थोड़ी-सी धूल, और किसी पतित द्वारा कुएँ से निकाला हुआ जल ढालकर उस स्त्री को पीने के लिये देता और उससे कहता था— ‘यदि तेरे गर्भाशय में कोई ऊपरी धीर्य नहीं गया, तो यह पान तुम्हें शमृत के समान मधुर प्रतीत होगा। यदि इसके विपरीत तू इस प्रकार दूषित हो चुकी है, तो तू मर जायगी, और गौदड़ की योनि में जायगी। परंतु इस बीच में तुम्हें रबीपद-रोग हो जायगा, और तेरा शरीर सड़ जायगा।’ इस धार्मिक अनुष्ठान के लिये कानून ने बहुत दिनों से” इत्यादि-इत्यादि।

लोथों के स्पर्श का दूषण (बाह्यविज्ञ, गणना)—

“जो किसी मृत मनुष्य के शरीर को छूता है, वह सात दिन तक अपवित्र रहता है। प्रायश्चित्त के जल से उसके कलक को साफ करना चाहिए।

“मृतक के तबू में जानेवाले सभी लोग, और उसके भीतर के

सभी पात्र सात दिन तक अपवित्र रहते हैं। दूषित मनुष्य जिन पदार्थों को छूता है वे सब भी दूषित हो जाते हैं।”

मृतक के स्पर्श का दूषण (मनु और पुराण)—

“मृतक को छूने का अशौच दस दिन तक रहता है।” (मनु, अ० ५)

“ब्राह्मण तीन दिन में शुद्ध हो जाते हैं।”

“जो व्यक्ति मृत वैश्यों या शूद्रों के घर में जाता है, वह दस दिन तक अपवित्र रहता है।”

“मृत ब्राह्मण के स्पर्श का दूषण केवल एक ही दिन तक रहता है।”

“जब कोई मनुष्य मर जाता है, तो घर के सभी पात्र अशुद्ध हो जाते हैं। धातु के पात्र आग से शुद्ध किए जाते और मिट्टी के बर्तन तोड़कर दबा दिए जाते हैं।”

“शुद्धि के जल से स्नान करने से मनुष्य शुद्ध होता है।”

मनु अपने समय की शुद्धि की कुछ रीतियों और सस्कारों का वर्णन करता है। ऐसे मूढ़विरवास मूलक अनुष्ठानों की चर्चा करते हुए वह एक ऐसे उच्च आदर्श से, जिसका बाइबिल को पता ही नहीं, कहता है—

“सारी पवित्र वस्तुओं में से धनोपार्जन में पवित्रता सबसे उत्तम है। जो मनुष्य धनाढ्य बनने में अपनी शुद्धता की रक्षा करता है, वही वस्तुतः शुद्ध है, न कि वह, जो मिट्टी और जल द्वारा शुद्ध हुआ है।

“ज्ञानो लोग अपने को अपराधों की चमा, दान और प्रार्थना द्वारा शुद्ध करते हैं।

“ब्राह्मण अपने को पवित्र ग्रंथों के अध्ययन से शुद्ध करता है। जैसे शरीर जल से शुद्ध होता है, वैसे ही मन सत्य से शुद्ध होता है।

“निर्दोष सिद्धांत और सत्य कार्य आत्मा को शुद्ध करते हैं। बुद्धि ज्ञान द्वारा शुद्ध होती है।”

मृतक से दूपण का यह विचार, जो जड़ पदार्थों तक फैला हुआ है, इसमें कुछ भी सदेह नहीं कि हिंदुओं से आया है। मूसा ने इन प्राचीन ऐतिह्यो की अक्षरशः नकल की है, परन्तु आचार-व्यवहार को पुनर्जीवित करते हुए उसने सावधानता-पूर्वक उन उदार मतों, उन उज्ज्वल विचारों, का पुनः प्रचार नहीं किया, जो मनु में, जब वह पुरोहितशाही की दासता को भूलकर प्राथमिक और सविस्तर वेदों के श्रेष्ठ उपदेशों को प्रतिध्वनित करता है, हमें पग पग पर मिलते हैं।

बाइबिल उसके आदर्श से इस बार ही नीची नहीं पाई गई। वह इससे कभी नहीं बढ़ेगी।

उस प्राचीन सभ्यता के ग्लान प्रत्यावर्तन ने, जिसने प्राचीन जगत् में जीवन का संचार किया था, ऐसा जान पड़ता है कि केवल नवीनो को ही, उन हास्य-जनक कुसस्कारों की दीक्षा देने का नियम बना रखा था, जिनमें पौराणिक पुरोहितशाही लोगों के जीवनो को रत रखती थी, ताकि वे अपनी दासता को भूल जायें।

लेवियों और हिंदुओं के यज्ञ और अनुष्ठान

जिन यज्ञों और अनुष्ठानों की मूसा ने व्यवस्था दी है, उनकी प्रत्येक छोटी-से-छोटी बात भी भारत की अशिष्ट पूजा से ली गई है।

पौराणिक यज्ञों का विशेष हव्य रूप है, जो भारत में परमेश्वर के चढ़ावे के लिये सर्वोत्तम बलि होने के कारण, सम्मान की दृष्टि से देखा जाता है।

लैव्यव्यवस्था (बाइबिल) भी, तबू के द्वार पर बैल के बलिदान का ही विधान, करती है।

कम महत्त्व के अनुष्ठानों में पौराणिक पुरोहित लाल हरिण और बकरियों को, ऐसी भेड़ों को जिन पर कोई धब्बा न हो, और उनको

जिन्होंने अभी बघा न जना हो, काले मृगो, धन्वेवाजी मृगियों, और कपोतों (Turtle dove) को घेदी पर चढ़ाता था ।

“लैव्यवस्था” भी इसी प्रकार भेड़ों, बकरियों और कपोतों के बलिदान का विधान करती है ।

हिंदुओं के फलों के चढ़ावे में ये चीजें होती थीं—आटा, चावल, तेल, घी और सब प्रकार के मेवे ।

इयरानी लोग उसी बलि के लिये इन चीजों का व्यवहार करते हैं—आटा, रोटी, तेल और मय नाजों के पहले फल ।

दोनों जातियों चढ़ावों में नमक का डालना आवश्यक समझती हैं । प्राण्य और लेवी लोग एक ही तरह बलि का कुछ भाग आपस में बाँट लेते हैं ।

हिंदू घेदी पर सदा आग जलती रहती है, देव-दासियाँ, अर्थात् सुमतिष्ठित धर्मयाजिकाएँ उसके बुझने का ध्यान रखती हैं ।

वही आग इयरानी उपासना-मन्दिर में जलती है, और लेवी उसके बुझने का ध्यान रखते हैं, क्योंकि मूमा स्त्रियों को परमात्मा की पूजा की आज्ञा नहीं देता ।

अतः को भारत में और उन्ही प्रकार यहूदिया में, सारे अशौचों और धर्म के विरुद्ध सारे अपराधों की निष्कृति शुद्धि के यज्ञों और अनुष्ठानों द्वारा होती है ।

मैं इस विषय में और अधिक नहीं कहूँगा । जो कुछ मैं कह चुका हूँ, मैं ममकता हूँ अनुकरण सिद्ध करने के लिये वही यथेष्ट है ।

यह यात ध्यान देने योग्य है कि मिसर की भाँति, जहाँ यह लोगों के लिये एक देवता बन गया, फारस और यूनान की तरह जहाँ यह उनका अग्र्य नैष्ठिक बलिदान (Hecatomb) था, यहूदिया ने भी वृषभदेव के लिये यह सम्मान दाय में पाया था ।

यह सम्मान निर्विवाद रूप से भारतीय उपज है। इस प्रकार बाइबिल के प्रत्येक पृष्ठ पर हमें इस प्रकार के वचन मिलते हैं—

“तू उस बैल का मुँह मत बंद कर, जो नाज को रोँदता है, और तू उसे वह खाने दे।”

“तू बैल को गधे के साथ जोतकर हल मत चला।”

हमें मानना पड़ेगा कि सम्मान के ये प्रमाण मिसरियों के प्राचीन, अशिष्ट कुसस्कारों का अवशेष-मात्र हैं। मूसा अपने को इनसे मुक्त करने में सर्वथा असमर्थ था।

सतानोरपत्ति के उपरांत खियों की हिंदू तथा इब्रानी रीति के अनुसार

शुद्धि—

“लैव्यव्यवस्था” में लिखा है—

“जो स्त्री गर्भिणी होकर लड़का जने, उसे सात दिन का अशौच लगे, अर्थात् जैसे वह ऋतुमती होकर अशुद्ध रहा करती है, वैसे ही जनने पर भी अशुद्ध रहे।

“यदि वह लड़की जने तो उसको ऋतुमती का सा अशौच चौदह दिन का लगे, और उसकी शुद्धि के लिये साठ दिन लगे।

“और जब उसके शुद्ध हो जाने के दिन पूरे हो जायँ, तब चाहे वह बेटा जनी हो चाहे बेटी,

मनु कहता है—

“बच्च के जन्म से माता-पिता, विशेषकर माता अशुद्ध हो जाती है। वह उतने दिन तक अशुद्ध रहती है, जितने मास तक उसने गर्भधारण किया हो। उसकी शुद्धि वैसे ही होती है, जैसे उसके ऋतुमती होने के उपरांत होती है।”

कुर्वलूक की टीका में लिखा है—“पूर्व काल में यह रीति थी कि शुद्धि सस्कार की समाप्ति पर, स्नान के पश्चात्, स्त्री एक अन्नमुँडे लेबे, मधु, चावल और घृत का चढ़ावा चढ़ाती-

वह होमबलि के लिये बरस दिन का भेड़ी का बच्चा, कबूतरी का एक बच्चा अथवा पिंड की उपासना-मंदिर के द्वार पर याज्ञक के पास, निष्कृति के तौर पर, ले जाय ।”

यी । आजकल, स्नान के उप-रांत, वह ब्राह्मण सन्यासियों को चावल के दस मान, और घी के छ कुप्पे भेंट चढाती है ।”

ब्राह्मणों के लिये सपत्ति रखने का निषेध

मनु के अनुसार ब्राह्मण का धर्म यज्ञ कराना और वेद पढ़ाना है । उसका सारा समय इश्वर को अर्पित होने के कारण वह उनका कोई भी भाग लेती करने, पशु चराने अथवा फूसलें इकट्ठी करने में नहीं झुंझ कर सकता । ये काम परमेश्वर ने वैश्यों के लिये नियत किए हैं । परंतु भारत में एक भी ऐसा खेत, ऐसा क्षेत्र, ऐसा पेड़, अथवा ऐसा गृह पशु नहीं, जो ईश्वर के निरूपित पुरुष ब्राह्मण के अभावों को पूरा करने में सहायता न देता हो ।

महर्षि भृगु कहते हैं—“प्रति वर्ष अपना चावलों का सभसे प्रथम इकट्ठा किया हुआ मान, अपना जेठा बछड़ा, जेठा लेला और जेठा मेमना ब्राह्मणों को दो । अपने नारियल के पेड़ों के पहले फल, अपने कोरूहू का पहला तेल, अपना पहला बुना हुआ कपड़ा उनको दो । यदि तुम चाहते हो कि परमेश्वर तुम्हारी सपत्ति तुम्हारे पास सुरक्षित बनाए रखे, और पृथ्वी तुम्हारी इच्छा के अनुसार प्रचुर उपज दे, तो जान लो कि तुम्हारे अधिकार में, जो कुछ है, उसका संपूर्ण पहला और सर्वोत्तम भाग उनका है ।”

इसी प्रकार की ह्यरानी व्यवस्था—

यहोजह, मूसा और हारून के मुख से, लेवियों को भूमि देने का निषेध करता है ।

यहोवह कहता है—“मैंने तुमको यह सब दिया है, जो अन्न, मंदिरा

और तेल में सर्वोत्कृष्ट है, जो परमेश्वर को जेठे फलों के रूप में चढ़ाया जाता है। पृथ्वी क सभी पहले फल, जो परमेश्वर की भेंट किए जाते हैं, तुम्हारे उपभोग के लिये सुरक्षित हैं, तुम्हारे कुल के पवित्रात्मा व्यक्ति उन्हें खायेंगे।

“इसरायल-वशी जो कुछ मेरे लिये ! सकल्प करते हैं, वह तुम्हारा होगा। सभी जेठे बच्चे चाहे वे मनुष्य के हों अथवा पशु के, जो ईश्वर की भेंट चढ़ाए जाते हैं, तुम्हारे हैं, फिर भी शर्त यह है कि तुम मनुष्य के जेठे के लिये मूल्य स्वीकार करो, और अशुद्ध जंतुओं के लिये निष्कृति धन ले लो।

“परंतु तुम बैल, बकरी और भेड़ के जेठे बच्चों को रपया लेकर न लौटाओ, क्योंकि वे ईश्वर को भाते हैं।”

हिंदू और इब्रानी में केवल इतना ही भेद है कि ब्राह्मणों को मनुष्य का जेठा नहीं चढ़ाया जाता था और अशुद्ध पशुओं का जेठा बच्चा नहीं चढ़ाया जा सकता था।

इनकी इतनी बड़ी अभिन्नता पर किसी टीका टिप्पणी का प्रयोजन नहीं। भारत का प्रभाव उसके प्राचीन जातियों को दायभाग में दिए हुए क्या बड़े-बड़े सामाजिक नियमों में, क्या उनकी छोटी छोटी आतों में और क्या उनके व्यापक कार्य में, प्रत्यक्ष देख पड़ता है।

लेखियों की अशुचिता और उसकी शुद्धि

हम जब “लैव्यव्यवस्था” के पंद्रहवें अध्याय में स्त्री और पुरुष के अकाम अशौच की शुद्धि के नियमों को पढ़ते हैं, तब हमें उनको इसी विषय पर हिंदुओं के धार्मिक नियमों की प्रतिलिपि-मात्र देखकर स्वभावतः ही बड़ा आश्चर्य होता है।

अर्थात् अब हम—उदाहरणार्थ—उपर्युक्त अध्याय की दो यातें लेकर उनकी तुलना उनके समान हिंदू नियमों से करते हैं।

पुरुष की अशुचिता—

“इसरायल घरियों से कह दो कि जिस पुरुष के वीर्य भरता हो, वह उस कारण अशुद्ध ठहरे और, चाहे यहता हो और चाहे यहना यह भी हो, तो भी उसकी अशुद्धता ठहरे ही गी ।

“जिसके वीर्य भरता हो, वह जिस जिस बिछौने पर लेटे, वह अशुद्ध ठहरे, और जिस जिस वस्तु पर वह बैठे, वह भी अशुद्ध ठहरे । और जो कोई उसके बिछौने को छुए, वह अपने वस्त्रों को धोकर जल से स्नान करे, और साँझ तक अशुद्ध रहे ।”

“और, जिसके वीर्य भरता हो, वह जिस वस्तु पर बैठा हो, उस पर जो कोई बैठे, वह अपने वस्त्रों को धोकर जल से स्नान करे, और साँझ तक अशुद्ध रहे ।”

“और जिसके वीर्य भरता हो, उससे जो कोई छू जाय इत्यादि-इत्यादि ।”

“और जिसके वीर्य भरता हो यदि वह किसी शुद्ध मनुष्य पर थूके, तो जिस पर उसने थूका हो, वह अपने वस्त्रों को इत्यादि इत्यादि, और साँझ तक अशुद्ध रहे ।”

“और जिसके वीर्य भरता हो वह सवारी की वस्तु पर बैठे, वह अशुद्ध ठहरे ।”

“और जो कोई किसी वस्तु को, जो उसके नाचे रही हो, छू ले, वह साँझ तक अशुद्ध रहे ।”

“और जो कोई ऐसी किसी वस्तु को उठावे, वह अपने वस्त्रों को धोकर जल से स्नान करे, और साँझ तक अशुद्ध रहे ।”

“और जिसके वीर्य भरता हो, वह जिस किसी को विना हाथ धोए छुए, वह अपने वस्त्रों को धोकर जल से स्नान करे, और साँझ तक अशुद्ध रहे ।”

“और जिसके वीर्य भरता हो, वह मिट्टी के जिस किसी पात्र को छुए, वह तोड़ डाला जाय, और काठ के सब प्रकार के पात्रादि, जिन्हें वह छुए, वे जल से धोए जायें ।”

“फिर जिसके वीर्य भरता हो, वह जब अपने रोग से चंगा हो जाय, तब से शुद्ध ठहरने के सात दिन गिन ले, और उनके बीतने पर अपने वस्त्रों को धोकर धहते हुए जल से स्नान करे, तब वह शुद्ध ठहरेगा।”

“और आठवें दिन वह दो पिंडुक अथवा कबूतरी के दो बच्चों लेकर मिलापवाले तबू के द्वार पर यहोवह के सम्मुख जाकर उन्हें याजक को दे।”

“तब याजक उनमें से एक को पाप-बलि और दूसरे को होम-बलि करके चढ़ावे। इस भाँति याजक उसके लिये उसके वीर्य भरने के निमित्त यहोवह के सामने प्रायश्चित्त करे।”

“और जब कोई पुरुष स्त्री से प्रसंग करे, तो वे दोनों जल से स्नान करें, और साँझ तक अशुद्ध रहें।”

स्त्री की अशुचिता—

“फिर जब कोई स्त्री ऋतुमती हो, तो वह सात दिन तक अशुद्ध रहे, और जो कोई उसका छुए वह साँझ तक अशुद्ध रहे।”

“और जब तक वह अशुद्ध रहे, तब तक जिस जिस वस्तु पर वह लेटे, और जिस जिस वस्तु पर वह बैठे, वे सब अशुद्ध ठहरें।”

“और जो कोई उसके बिछौने को छुए, वह अपने वस्त्र धोकर जल से स्नान करे, और साँझ तक अशुद्ध रहे।”

“यदि कोई पुरुष उससे प्रसंग करे, और उसका रुधिर उसके लग जाय तो वह पुरुष सात दिन तक अशुद्ध रहे, जिस जिस बिछौने पर वह लेटे, वे सब अशुद्ध ठहरें।

“फिर यदि कोई स्त्री अपनी ऋतु के योग्य समय को छोड़ बीच के दिनों में भी रजस्त्रला हो, अथवा उस योग्य समय से अधिक ऋतुमती रहे, तो जब तक वह पेशी रहे, तब तक अशुद्ध ही रहे।

“उसके ऋतुमती रहने के सब दिनों में जिस जिस बिछौने पर

वह लेटे, वे सय उसके रजसगले यिद्धों के समान ठहरें, और जिस जिस वस्तु पर वह बैठे, वे भी उसके ऋतुमती रहने के योग्य दिनों की तरह अशुद्ध ठहरें।”

“और जो कोई उन वस्तुओं को छुए, वह अशुद्ध ठहरे। वह अपने वस्त्रों को धोकर जल में स्नान करे, और साँझ तक अशुद्ध रहे।”

“और जब वह स्त्री अपनी ऋतु से शुद्ध हो जाय, तब से वह सात दिन गिन ले, और उनके बीतने पर वह शुद्ध ठहरे।”

फिर आठवें दिन वह दो पिंडुफ अथवा कनूतरी के दो वच्चे लेकर मिनापवाले तबू के द्वार पर याजक के पास जाये।

“तब याजक एक को पाप-बलि और दूसरे को होम बलि करके चढ़ावे इसी भाँति याजक उसके लिये उसके रजस् की अशुद्धता के कारण यहोवह के सामने प्रायश्चित्त करे।”

“इस इस प्रकार से, हे मूसा और हारून ! तुम इसरायल वशियों को भाँति भाँति की अशुद्धता से न्यारे कर रक्वो। कहीं ऐसा न हो कि वे मुझ यहोवह के निवास को, जो उनके बीच है, अशुद्ध करके अपनी अशुद्धता में फँसे हुए मर जायें।”

“जिसके वीर्य भरता हो, और जो पुरुष वीर्य स्वलित होने से अशुद्ध हो, और स्त्री ऋतुमती हो, और क्या पुरुष और क्या स्त्री, जिस किसी के भरता हो और जो पुरुष अशुद्ध स्त्री से प्रसंग कर, इन सबों की यही व्यवस्था है।”

वेद-वर्णित अशुचिता और उसकी शुद्धि (रामसरियर Ramasariar)—

वेद इस सिद्धांत का प्रतिपादन करते हैं कि जिस प्रकार आत्मा का मूल ईश्वर प्रार्थना और उत्तम कार्यों से धुल जाता है, उसी प्रकार शरीर की अशुचिता स्नान से दूर करनी चाहिए।

रामसरियर, जिसके प्रमाण हम अभी देंगे, एक बहुत पुराना

महात्मा हैं। दक्षिणी भारत के ग्राह्य धर्म-पंडितों में उसका बड़ा सम्मान है। धर्म सभधी सभी यज्ञों और अनुष्ठानों के विषय में वह प्रमाण माना जाता है।

इस विषय में उसके शब्द ये हैं—

“स्त्री और पुरुष, दोनों समान रूप से उस स्थिति के अधीन हैं, जो उनको अशुद्ध होने के कारण पारिवारिक उत्सवों और देव मंदिर के अनुष्ठानों में भाग लेने से रोकती है। जब तक उस स्थिति की समाप्ति न हो जाय, गंगा के पवित्र जल में स्नान करने से भी वे शुद्ध नहीं हो सकते।”

पुरुष की अशुचिता—

“जिस पुरुष को स्त्रियों के उपयोग अथवा दुरुपयोग से कोई रोग हो जाय, वह उस रोग के दिनों में, और फिर नीरोग हो जाने के उपरांत दस दिन और दस रात तक अशुद्ध रहता है।”

“उसकी साँस अशुद्ध है, उसका थूक और उसका पसीना अशुद्ध हैं।”

“वह अपनी भार्या के साथ, अपने बच्चों के साथ, अपने वर्ण के किसी मनुष्य और अपने किसी सभधी के साथ न खाय। उसका भोजन अशुद्ध हो जाता है। जो कोई उसके साथ खाता है, वह तीन दिन तक अशुद्ध रहता है।”

“उसके वस्त्र अशुद्ध हो जाते हैं। उन्हें शुद्धि के जल से साफ़ करना चाहिए।”

“जो लोग उसे छूते हैं, वे तीन दिन तक अशुद्ध रहते हैं।

“जो कोई हवा के रूप से उससे बातचीत करता है, वह अशुद्ध है, और सूर्योदय पर स्नान करने से अपने को पवित्र करता है।”

“उसके बिछाने की चटाई अशुद्ध है। उसे जला देना चाहिए।

“उसका बिछौना अशुद्ध है। उसे शुद्धि के जल में साफ़ करना चाहिए।”

“उसके जल पीने के पात्र, और उसकी मिट्टी की रफावियाँ जिनमें उसके चावल थे, अशुद्ध हैं। उन्हें तोड़कर पृथ्वी में दबा देना चाहिए।”

“यदि उसके पात्र तौबे अथवा किसी अन्य धातु के हों, तो उन्हें शुद्धि के जल अथवा अग्नि से शुद्ध किया जा सकता है।”

“जो स्त्री अपनी दशा को जानते हुए भी, उसे श्रगीकार करती है, वह दस दिन और दस रात तक अशुद्ध रहती है। वह गह्रं अशुचित्वाओं के लिये निरूपित तालाब में स्नान करने के उपरांत शुद्धि का याग करे।”

“इस प्रकार अशुद्ध हुआ पुरुष अपने मृत माता पिता का वार्षिक श्राद्ध करने में अक्षम हो जाता है। उसका किया श्राद्ध और यज्ञ अशुद्ध है। परमेस्वर उसे अस्वीकार करता है।

“जिस घोड़े, ऊँट अथवा हाथी पर चढ़कर वह यात्रा करता है, वह अशुद्ध हो जाता है।”

“उसे जल में कुश डालकर स्नान करना चाहिए।”

“उसके गंगा स्नान करने से भी उसका पाप दूर नहीं होता; क्योंकि स्नान के समय वह अशुद्ध था।”

“यदि वह पवित्र गंगा-जल घर लावे, तो लोग उसे शुद्धि का जल समझकर काम में लावें। अन्यथा वे भी उसके सदश ही अशुद्ध हो जायेंगे।”

“यदि वह इस दशा में अपने घर के किसी मनुष्य को पीटे, तो उससे साधारण ठह से दुगना लिया जाय, और जिस मनुष्य को पीटा है, वह सूर्यास्त तक अशुद्ध रहे।”

‘निरामय होने पर वह गह्रं अशुचित्वाओं के तालाब में स्नान करे। फिर वह शुद्धि के जल से मज्जन करे। इसके उपरांत सारा दिन ईश्वर प्रार्थना में बितावे, जिसके लिये वह उस समय तक अयोग्य समझा गया था।’

“ईश्वर-भक्तों को वह प्रचुर नैवेद्य दे।”

“तब वह मंदिर के द्वार पर जाय, और चावल, शहद, घी और ऐसे मेमने का चढ़ाया चढ़ावे, जिसका उम्र समय तक कभी मुँह न हुआ हो। यदि वह निर्धन हो और भेड़ का बच्चा न चढ़ा सके, तो कबूतर के पेट में बच्चों का जोड़ा चढ़ावे, जिन पर दाग न हो, और जिन्होंने उस समय तक घोंसले न बनाए हो, अथवा प्रणय का गीत न गाया हो।”

“तब वह शुद्ध ठहरेगा, और अपनी स्त्री तथा बच्चों के साथ आनंद भोग सकेगा।”

स्त्री की अशुचिता—

महर्षि मनु ने कहा है—“सोलह पूरे दिन, उन चार विभिन्न दिनों सहित, जिनको महारमाश्रो ने निषिद्ध ठहराया है, स्त्री का स्वाभाविक ऋतुकाल है। इन दिनों में ही पति उसका पाम जा सकता है। इन सोलह दिनों में से पहले चार तथा ग्यारहवाँ और तेरहवाँ दिन निषिद्ध हैं। शेष दस दिनों की ही आज्ञा है।”

वेद कहता है—“स्त्री के ऋतुकाल में पति को उसका वैसा ही सम्मान करना चाहिए जैसा कि हम कदली-कुसुम का करते हैं, क्योंकि वह उर्वरता और आनेवाली फलसत्त्व की घोषणा करता है।”

“समय के प्रयोजन से ग्यारहवाँ और तेरहवाँ दिन निषिद्ध ठहराया गया है। केवल पहले चार दिन ही उन लोगों के लिये अशुचिकर समझे गए हैं, जो उनका सम्मान नहीं करते।

“इन चार दिनों में स्त्री अशुद्ध होती है। वह अपने अलग कमरे में रहे, और अपने को अपने पति, मतान और भृत्यों से छिपाए रखे।

“उस की साँस, उसका थूक, और उसका पसीना अशुद्ध है।

“जिस वस्तु का वह स्पर्श करती है, वह तत्काल अशुद्ध हो जाती है, और उसके दूध के बर्तन को हाथ में लेने से वह दूध फट जाता है।”

“उसके विज्ञाने की चटाई अशुद्ध हो जाती है, इसलिए उसे जला देना चाहिए, और खाट को शुद्धि के जल से साफ़ कर डालना चाहिए।”

“जिस वस्तु पर वह विश्राम करती है, वह अशुद्ध हो जाती है। जो उस छी से छूते हैं वे अशुद्ध हो जाते हैं। उन्हें सायकाल के स्नान से अपने को शुद्ध करना चाहिए।”

“इस दशा में वह न अपने पति का, न पिता का, और न माता का ही नाम उच्चारण करे, क्योंकि वह अशुद्ध है, और इससे वे भी अशुद्ध हो जायेंगे।”

“वह अपने शरीर पर कुकूम न मले।”

“वह अपने को पुष्पों से अलंकृत न करे।”

“वह दासियों से अपने बालों को सँवारने के लिये न कहे। इस दशा में वह प्रसंग करने का यत्न न करे।”

“वह अपने आभूषणों को उतार दे, नहीं तो वे अशुद्ध हो जायेंगे और उन्हें आग से शुद्ध करना पड़ेगा।”

“उसे अपने पति, बच्चों और अपनी परिचारिकाओं के साथ, चाहे वे उसके अपने वर्ण की ही क्यों न हों, न खाना चाहिए।”

“वह होम न करे और न श्राद्ध ही में सहायता दे, क्योंकि उसका दिया नैवेद्य अशुद्ध और उसका किया श्राद्ध अपवित्र है।

“यदि महर्षि मनु द्वारा कहा हुआ चार दिन की अशुद्धता दो, चार या छ दिन तक और बढ़ जाय, तो ऐसे समय में, जेमा कि धर्म शास्त्र कहता है, शुद्धि न की जाय।”

“जब सारे बाह्य चिह्न जाते रहें, तब सधेरे और सौम्य दो मनाओं के उपरांत, जिनको सूर्योदय और सूर्यास्त के स्नान कहते हैं, वह शुद्धि के जल के साथ अपने को निमल करे।

“फिर वह देवमंदिर के द्वार पर जाय। चावल, राहद और घृत का

परंतु हम आश्चर्यान्वित क्यों हैं ? क्या हमें यह बहुत देर से मालूम नहीं कि मनुष्यों की विशेष श्रेणियाँ ऐसी हैं, जो अपनी सीमा के बाहर किसी भी ऐतिहासिक तथ्य, सुबुद्धि और युक्ति का स्वीकार नहीं करतीं ?

क्या ब्राह्मण, मजूम, लेवी और भविष्यद्वक्ता, जो अपने आपको ईश्वर के प्यारे, सत्य और धर्म के एकमात्र उपदेशक विघोषित करते हैं, एक क्षण के लिये भी अपनी प्रतिष्ठा के विषय में विचार करने की आज्ञा देगे ? क्या वे अपने शत्रुओं का बहिष्कार नहीं करते ? क्या उन्होंने उन अपने शासन से छुटकारा पाने की चेष्टा करनेवाले सम्राटों को कपायमान नहीं किया ? क्या उन्होंने यातना और सूजी का डर दिखाकर शासन नहीं किया ?

इसलिये यदि हम ऐतिहासिक को निरंतर पाते हैं, यदि दाय को दायदा मिल गए हैं, और यदि आधुनिक लेवी समाज (Leviteism) ने युक्ति और स्वतंत्रता को बहिष्कृत करने, और उस प्राचीन याजकीय निरंकुशता को, जिसने प्राचीन काल में समार को खँडहरों और धर्मवीरों से भर दिया था, पुनर्जांचित करने के व्यक्त उद्देश्य से घोर युद्ध करने के लिये अपनी सभी सेनाओं को एकत्र किया है और सारी सचिव सेना को वापस बुला लिया है, तो हमारे पाम आश्चर्य करने के लिये कारण ही क्या है ?

बाइबिल में पशुओं के रक्त को खाने का निषेध

लैथ्यन्यस्या में लिखा है—“फिर यहोवह ने कहा इसरायल के चरानेवालों में से अथवा उनके बीच रहनेवाले परदेशियों में से कोई मनुष्य क्यों न होवे, जो किसी प्रकार का लोहू खावे, मैं उस लोहू खाने वाले के विमुख होके उसको उसके लोगों के बीच से नष्ट कर दालूँगा ।

“क्योंकि शरीर का प्राण जो है सो लोहू में रहता है और उसे मैंने तुम लोगों को वेदी पर चढ़ाने के लिये दिया है जिससे तुम्हारे प्राणों

के लिये प्रायश्चित्त किया जावे, क्योंकि लोहू में प्राण जो रहता है सो लोहू ही से प्रायश्चित्त होता है ।

“इसी कारण मैं इसरायलवशियों से कहता हूँ कि तुममें से कोई प्राणी लोहू न खावे और जो परदेशी तुम्हारे बीच रहे सो भी लोहू न खावे ।

“सो इसरायलवशियों में से अथवा उनके बीच रहनेवाले परदेशियों में से कोई मनुष्य क्यों न हो जो अहेर करके खाने के योग्य पशु अथवा पक्षी को पकड़े वह उसके लोहू को उँटेल के धूलि से ढाँपे ।

“क्योंकि सब शरीरधारियों का प्राण जो है उनका लोहू ही उनका प्राण ठहरा है, इसी से मैं इसरायलवशियों से कहता हूँ कि किसी प्रकार के शरीरधारी के लोहू को तुम न खाना, क्योंकि सब शरीरधारियों का प्राण उनका लोहू ही है । उसको जो कोई खावे सो नष्ट किया जावे।”

मृत पशुओं का निषेध

“और देशी हो चाहे परदेशी हो जो किसी जोथ अथवा फाडे हुए पशु का मांस खाने सो अपने घसों को धोके जल में स्नान करे और साँझ जों अशुद्ध रहे, पीछे वह शुद्ध ठहरेगा ।

“और यदि वह स्नान को न धोव और न स्नान करे, तो उसको अपने अधम का रोझ उठाना पड़ेगा ।”

इसी विषय पर पौराणिक हिंदू धर्म का निषेध

रामसरियर (Ramatsariar) —

“जिस पशु के भक्षण की वेद में आज्ञा है उसके रक्त को खाने-वाला रक्तशापक पिशाच का पुत्र कहलाता है, और नष्ट हो जाता है, क्योंकि किसी भी मनुष्य को रक्त में अपना पोषण न करना चाहिए ।

“जो मनुष्य उसे पशु का रक्त खाता है जिसका वेद ने निषेध किया है, वह कुछ रोग में मरता और मरकर अशुद्ध गीदड़ की मोनि में पड़ता है ।

परतु हम आश्चर्यान्वित क्यों हैं ? क्या हमें मालूम नहीं कि मनुष्यों की विशेष श्रेणियाँ ऐसी हैं, के बाहर किसी भी ऐतिहासिक तथ्य, सुबुद्धि और नहीं करती ?

क्या ब्राह्मण, मजूस, लेवी और भविष्यद्वक्ता, ईश्वर के प्यारे, सत्य और धर्म के एक मात्र उ करते हैं, एक क्षण के लिये भी अपनी प्रतिष्ठा के करने की आज्ञा दगे ? क्या वे अपने शत्रुओं का वरि क्या उन्होंने उन अपने शासन से छुटकारा पाने सम्राटों को कपायमान नहीं किया ? क्या उन्होंने का दर दिखाकर शासन नहीं किया ?

इसलिये यदि हम ऐतिह्य को निरंतर पाते दायद मिल गए हैं, और यदि आधुनिक लेडी (teism) ने युक्ति और स्वतंत्रता को बहिष्कृत प्राचीन याजकीय निरकुशता को, जिसने प्राचीन खँडहरों और धर्मवीरों से भर दिया था, पुनज उद्देश्य से घोर युद्ध करने के लिये अपनी सभा किया है और सारी सचित सेना को वापस बुता पास आश्चर्य करने के लिये कारण ही क्या है ?

वाइबिल में पशुओं के रक्त को खाने

लैद्यव्यवस्था में लिखा है—“फिर यहोवह घरानेवालों में से अथवा उनके बीच रहनेवाले मनुष्य क्यों न होवे, जो किसी प्रकार का लोह का ताले के विमुख होके उसको उसके लोगो के बीच
“क्योंकि शरीर का प्राण जो है सो लोह में तुम लोगों को वेदी पर चढ़ाने के लिये दिया ।

“जो मनुष्य इन निषेधों का उल्लंघन करता है वह परलोक की यातनाओं के अतिरिक्त श्लीपद, कुष्ठ और अतीव गहरे रोगों से पीड़ित होता है।”

मरे हुए जंतुओं का निषेध

“स्वाभाविक मृत्यु से या अकस्मात् मरा हुआ जंतु अशुद्ध है, चाहे वह धर्मशास्त्र निषिद्ध जाति का न हो, क्योंकि उसके शरीर में अभी तक भी रक्त है और वह पृथ्वी पर फेंका नहीं गया।

“जो इसे खाता है वह मांस के साथ रक्त को भी खाता है, जो कि निषिद्ध है, और वह उसके सदृश ही, जिसका उसने मांस खाया है, अशुद्ध हो जाता है।

‘नीच जातियों के बहुत-से लोग कुष्ठ और गहरे रोगों से मरते हैं। ये रोग उनकी मृत्यु के पड़ले ही उनके शरीरों को कीड़ों का शिकार बना देते हैं। इसका कारण यह है कि वे लोग जो भी मृत जंतु उन्हें मिल जाय उसे खा लेते हैं।

“जिसने हम प्रकार खाया हो वह गहरे अशुचितार्थों के लिये नियत किए हुए जलाशय पर जावे, और अपने कपड़ों को धोकर, उस जल में डुबकी लगावे, और तीन लंबे स्नानों के परचात्, दूसरे दिन के सूर्योदय तक अशुद्ध ठहरे।”

मृमा रक्त मच्छण के निषेध का कारण सिधा इसके जो इस पक्ति में प्रकट किया गया है और कुछ नहीं यताना। “क्योंकि सब शरीरधारियों का प्राण उनका जोहू ही है” और सामान्यतः अपने मत का समाधान पेश नहीं करता।

हम साकू देख रहे हैं कि वह ऐसे लोगों को संशोधन कर रहा था-बिनको शासित करने का प्रयोजन था न कि शिक्षा देने का, और जिन्होंने उसके निषेधों को विना किमा युक्ति मॉगने के स्वीकार कर लिया।

इसके विपरीत, भारत में, हम बात की आवश्यकता थी कि वही

निषेध विकसित होता, समझ में आने योग्य बनता, और लोगों को यह समझाया जाता कि यह क्यों बनाया गया है, तब इससे सब रखनेवाले विमर्शों का गौरव उच्च होता। बाइबिल ने इसका अनुभव नहीं किया, क्योंकि इसका पाठ एक अपूर्ण अनुचित-मात्र था—

“लोहू प्राण है, यह वह दिव्य रस है जो उस उपादान को संचित और उर्वर बनाता है जिसमें शरीर बना है, जिस प्रकार कि गंगा की सैकड़ों शाखाएँ पृथ्वीभूमि को सोंचती और उपजाऊ बनाती हैं।”

‘महान् पूर्ण (परमेश्वर) से निकला हुआ विशुद्ध तत्व, जो प्राण है लहू के द्वारा ही शरीर से युक्त होता है।’

वेद के इस लक्षण पर विज्ञान चाहे हँस दे, परतु विचारक इसकी प्रशंसा करेंगे।

मूसा ने अपने ठहराए हुए नियम का यह मरल समाधान लिखकर निश्चय ही अपनी अनुचिताओं को सचित कर दिया, “क्योंकि सब शरीरधारियों का प्राण उनका लोहू ही है।”

क्या ये स्पष्ट सादृश्य निर्विवाद रूप में यह सिद्ध नहीं करते कि बाइबिल पूर्वीय सस्याओं की प्रतिध्वनि मात्र है? पता नहीं कि मैं शायद भ्रम में हूँ, परतु मुझ ऐसा प्रतीत होता है कि गभीरता-पूर्वक विचार करने से, मूसा की छोड़ी हुई पुस्तक का सरल अध्ययन हमारे सामने स्वभावतः यही परिणाम उपस्थित करता है।

बाइबिल की जिन पाँच पुस्तकों का संघ इस व्यवस्थापक से बताया जाता है उनमें प्रत्येक पग पर हम ऐसे विस्तार, आचार-व्यवहार, रीति रिवाज, प्रक्रियाएँ, यज्ञ विधियाँ, और नियम, बिना किसी समाधान के दिए हुए पाते हैं जिनका मत्ताहेतु सिधाय प्राचीन मभ्यताओं के अनुकरण के और कुछ हो ही नहीं सकता। इस सापेक्ष अध्ययन में ज्यों-ज्यों हम आगे बढ़ते हैं त्यों-त्यों हम यह मानने पर अधिक विवश होते हैं कि मूसा ने इवरानियों के उपयोग के

लिये मिसर की उन सस्थाओं का केवल सङ्घेप ही किया है, जो मिसर में भारत में पहुँची थीं ।

इसरायलवशियों को उपासना मन्दिर (मिलापवाले तनू) के सामने के अतिरिक्त और सब कहीं अपने बैलों, भेड़ों और बकरियों को मारने का निषेध है ।

“लेव्यव्यवस्था” कहती है—

फिर यहोवह ने मूसा से कहा—

“हारून और उसका पुत्रों से बहिक मारे इसरायलवशियों से कहा कि यहोवह ने यह आज्ञा दिखाई है कि “इसरायल के घराने में से कोई मनुष्य हो जो बैल अथवा भेड़ के बच्चे अथवा बकरी को, चाहे छावनी में चाहे छावनी से बाहर, बलि करके मिलापवाले तनू के द्वार पर यहोवह के निवास के आगे यहोवह के चढ़ाने के निमित्त न ले जावे, तो उस मनुष्य को लोह बहाने का दोष लगेगा और वह मनुष्य जो लोह चढ़ानेवाला ठहरेगा सो यह अपने लोगों के बीच से नष्ट किया जावे ।

जतुओ—बैल, भेड़ के बच्चे और बकरी—का, सिवा उपासना मन्दिर के द्वार पर और याजक के हाथों में, मारने के निषेध की विचित्र आज्ञा के सांकेतिक अर्थों की खोज करने के पहले आओ हम देखें कि इस विषय में हिंदुओं के नियम क्या हैं ।

मनु, अध्याय ५ में लिखा है—

“स्वयंभू परमेस्वर ने स्वयं ही यज्ञ के लिये पशुओं की सृष्टि की है, और यज्ञ से इस जगत् की वृद्धि होती है । इसलिये यज्ञ के निमित्त हिंसा हिंसा नहीं है ।

“जो बिना विधि के पशु का बध करता है वह उस पशु के शरीर पर जितने रोम हैं उतनी बार जन्म लेता और प्रत्येक जन्म में अस्वाभाविक मृत्यु से मरता है ।

“जो मनुष्य केवल अपने स्वरीदे हुए अथवा दूसरे के भेंट

“इस विधि का यह कारण है कि इसरायलवशी जो अपने बलि-पशुओं को खुले चौगान में बलि किया करते हैं सो उन्हें मिलापवाले तबू के द्वार पर याजक के पास यहोवह के लिये ले जाके उसी के लिये मेल-बलि जानके बलि किया करें।

“और याजक लोहू को मिलापवाले तबू के द्वार पर यहोवह की वेदी के ऊपर छिड़के और चरयी को उसके लिये सुख-दायक सुगंध जान के जलावे।

“इस प्रकार से वे जो बकरों के पूजक होकर मानो व्यभिचार करते हैं सो फिर अपने बलिपशुओं को उनके लिये बलि न करें। इसरायलियों की पीढ़ी पीढ़ी में यह सनातन विधि ठहरे।

“सो हे मूमा, तू उनसे कह कि इसरायल के घरानेवालों में से अथवा उनके बीच रहनेवाले परदेशियों में से कोई मनुष्य क्यों न हो जो होम बलि अथवा मेल बलि चढ़ावे।

किए हुए पशु का ही मांस, इसे परमेश्वर को चढ़ाने के उपरांत, खाता है वह पापी नहीं होता, क्योंकि यज्ञ की सिद्धि के पश्चात् मांस का खाना ईश्वरीय विधि कहा गया है।

“मंत्रों से सस्कार न किए हुए पशुओं के मांस को ब्राह्मण कभी न खाए, किंतु सनातन विधि का आश्रय लेनेवाला मनुष्य मदैव मंत्रों द्वारा शुद्ध किए हुए पशुओं के मांस को खा सकता है।

“खाने योग्य प्राणियों को खानेवाला प्रति दिन मांस खाता हुआ भी पापी नहीं होता, क्योंकि ब्रह्मा ने ही विशेष प्राणी खाए जाने के लिये और दूसरे उनको खाने के लिये रचे हैं।

“विधि का जाननेवाला द्विज, आपत्तिरहित काल में बिना विधि के मांस न खाए।

“जो अहिंसक जीवों को केवल अपने सुख की लालसा से मारता है, उसका सुख न उसके जीवन में और न उसकी

“और उसको मिलापवाले तबू क द्वार पर यहोवह के लिये चढ़ाने को न ले आवे वह मनुष्य अपने लोगों में से नष्ट किया जावे ।”

मृत्यु के पश्चात् ही यदता है ।

“परतु वा में निवास करता हुआ शुद्धात्मा द्विज आपत्ति में भी ऐसी हिंसा न करे, जो वेद-विहित नहीं है ।”

सामवेद के प्रमाण—

“हमें पशुओं का सम्मान करना चाहिए, क्योंकि उनकी ऊनता सत्कार का शासन करनेवाली परम बुद्धि का कार्य है, और उस बुद्धि का उसके छोटे-से छोटे कामों में भी सम्मान करना परमावश्यक है ।

“इसलिये तुम बिना प्रयोजन, केवल सुख के लिये, पशुओं को मत मारो, क्योंकि वे तुम्हारी ही तरह ईश्वर के रचे हुए हैं ।

“तुम उनको दारुण पीड़ा मत दो ।

“तुम उन्हें मत सताओ ।

“तुम उनसे उनके रिक्त से बाहर काम मत लो ।

“उन्होंने तुम्हारी जो सेवा की है उसको स्मरण करके तुम बुढ़ापे में उनका परित्याग मत करो ।

“मनुष्य पशुओं को केवल भोजन के लिये ही मारे, जो अपवित्र होने के कारण निषिद्ध हैं उनको ध्यानपूर्वक छोड़ दे ।

“यदि वह विहित विधियों का पालन नहीं करता, तो उनको भोजन के लिये मारने से भी वह पापी ठहरता है, और घोर दृष्ट से दूषित होता है ।

“वह अपने पशु को मंदिर के सामने ले जावे, और पुरोहित इसकी परमेश्वर पर बलि चढ़ाते हुए इसका यध करे, और उसका खट्टू वेदी पर छिड़के ।

“क्योंकि लहू प्राण्य है, और प्राण्य जुदा होकर, ईश्वर के पास खौट आना चाहिए ।

“जो मनुष्य वेद-विहित विधि के बिना मास खाता है वह अप-यश की मृत्यु भरता है, क्योंकि उसने मर्ग पदार्थों के स्वामी परमेश्वर को बलि चढ़ाने के बिना ही रक्तपात किया है।”

इसी विषय पर रामसरियर (टीकापुँ)—

“जो मनुष्य विहित विधि का पालन करता है वह पशुओं का मास तब तक नहीं खाता जब तक कि ऋत्विज् उनकी परमेश्वर को बलि नहीं देता। याजक वेदी पर रक्त छिड़कता है, क्योंकि मृत्यु को पवित्र करने के लिये स्रष्टा को रक्त की बलि देना आवश्यक है।

“जो बिना बलि दिए मास खाता है वह इस लोक तथा परलोक में आक्रुष्ट ठहरता है, क्योंकि महर्षि मनु कहते हैं, ‘जिसका मास मैं इस लोक में खाता हूँ वह दूसरे लोक में मुझे खायगा।’

“लैव्यव्यवस्था” के ऊपर दिए वचन से प्रकट होता है कि भूसा ने इवरानियों के लिये, मृत्यु दण्ड की धमकी देकर, मिलापनाले तबू (उपासना मंदिर) के द्वार को छोड़कर और किसी स्थान पर भी पशुओं का वध करने का निषेध किया है।

परंतु, सामान्यतः, यह व्यवस्थापक अपने प्रयोजनों और अपने निषेध के उद्देश की व्याख्या नहीं करता।

किस कारण, बाह्विल के शब्दों में, छावनी में अथवा छावनी से बाहर, सब जंतुओं के वध का निषेध है ?

“लैव्यव्यवस्था”, अध्याय १७, वाक्य ७ में, जिसमें इस विषय का वर्णन है, इन शब्दों में व्याख्या का आभास मिलता है, “अब से वे झूठे देवताओं के लिये अपने पशुओं को बलि न करें।”

परंतु इस वचन से क्या सिद्ध होता है ? यह केवल इतना ही प्रकट करता है कि पूर्वकाल में, इसरायलवशी उन देवताओं की मूर्तियों के लिये बलि चढ़ाया करते थे जिनको यहोवह ने परास्त किया था, और वही रीति नवीन पूजा के लाभार्थ जारी रही।

मूसा के अर्थों में हम उस विचार को दूना चाहते हैं जिससे प्रेरित होकर उसने मिलापवाले तबू क द्वार के सिवा और सब कहीं बलिदान का निषेध किया कि मारा हुआ पशु परमेश्वर द्वारा पवित्र किया जाना चाहिए ।

मूसा ने प्राचीन मिस्र और भारत के नियमों का केवल सचेप ही किया है, और उस रिवाज का बनाए रखने में वह मदैव उस मूलादर्श को भूल जाने का यत्न करता है (वह नक़ल करने में बहुत असावधान है) जिसने उसे जन्म दिया था ।

आओ हम इसी विषय पर मनु और वेद के ऊपर दिए वचनों पर विचार करें । तब ही बाइबिल-वचन की अस्पष्टता को दूर करना, इसका युक्तिमगत रीति से समाधान करना संभव होगा । इससे मदा यही स्वाभाविक परिणाम निकलेगा कि यह पुस्तक, बाक़ी सारी पुस्तकों की तरह, एक बुरी तरह से की हुई नक़ल का परिणाम मात्र है ।

सभी प्राचीन जातियाँ, और सबसे बढ़कर हिंदू, ईश्वरीय सृष्टि के रहस्यमय कार्य के प्रति अतीव सम्मान भाव रखते थे, और उन्हें सदा यही चिंता रहती थी कि इसके साथ अमर्यादा न की जाय । रक्त और पशु उध से उनके डरने का यही कारण था । एक ओर यह सम्मान-भाव था और दूसरी ओर जातन मध्यी ठाकी भौतिक आवश्यकताएँ थीं, जो मासाहार के लिये विवश करती थीं । इन दोनों के मध्य में उन्होंने यह धार्मिक परिकथा गढ़ ली जिसके अनुसार उनके नियाँह के लिये निरूपित पशु को देवता के मंदिर के सामने मारना आवश्यक हो गया है । इस प्रकार गिराए हुए रुधिर की स्रष्टा के लिये बलि चढ़ाकर उस न्यायमगत किया गया ।

योंकि जैसा कि वे" कहता है—

"रुधिर प्राण है, और मारा प्राण निवाण के पश्चात् परमेश्वर के पास लौट जाना चाहिए ।"

इसी से मनु और पवित्र धर्म पुस्तकें सारे प्राणियों, पुतारियों, ईश्वर

भक्तों, और धर्मपरायण लोगों के लिये ऐसे पशु के मांस खाने का निषेध करती हैं जो पहले ईश्वर के लिये बलि नहीं किया गया है। बाइबिल के इन शब्दों का कारण भी यही है।

“इसरायल के घराने में से कोई मनुष्य हो जो बैल अथवा भेड़ अथवा बकरी को, चाहे छावनी में चाहे छावनी के बाहर, बलि करके मिलापवाले तबू के द्वार पर यहोवह के लिये चढ़ाने के निमित्त न ले जावे तो उस मनुष्य को लोहू बहाने का दोष लगेगा।”

इसमें कुछ भी सदेह नहीं कि सारे पूर्वी लोगों ने मांस को खाने के पहले, उसके रुधिर (उसके प्राण) को ईश्वर के लिये बलि चढ़ाकर उसे पवित्र कर लेने का रीति भारत से ही ग्रहण की थी।

पीछे से, प्राचीन कल्पना अव्यक्त और साकेतिक हो गई, और प्रत्येक मारे जानेवाले पशु को परमेश्वर के लिये चढ़ाने की रीति बढ़ हो गई। इस दैनिक व्यवहार के स्थान में सामयिक उत्सव रख दिए गए। इन उत्सवों में लोग याज्ञिक से साधारण शुद्धि के निमित्त, वेदी पर बलिदान कराने के लिये सब प्रकार के पशु लाया करते थे।

एक भारत ही ऐसा है जिसने अपने प्राचीन व्यवहारों को नहीं छोड़ा और आज भी ऊँचे वर्ण और ब्राह्मण केवल वही मांस खाते हैं जिसका पहले मंदिर में सस्कार हो चुका हो।

इस प्रकार सभी प्राचीन सभ्यताएँ एक दूसरी से निकली हैं, और इस प्रकार, जीवन की अतीव छोटी छोटी बातों में उनके अभ्यस्त व्यवहारों की तुलना करके हम उस मूल समाज को ढूँढ़ लेते हैं जो विरोधाभासात्मक कल्पना होना तो दूर, मानव विकास के नियमों का अवश्यभावी और युक्तिमगत परिणाम है।

कैथोलिक (उदार) संप्रदाय, जो प्राचीन इथरानी व्यवहारों को न्यू चर्च का नमूना समझने पर जोर देता है लैव्यव्यवस्था के इस अध्याय की व्याख्या एक और ही ढंग से करता है।

उसके मतानुसार परमेश्वर ने ही इयरानियों को मिलापवाले तबू के सिवा और किसी स्थान में बलिदान चढ़ाने से रोकने के लिये ये निषेध बनाए थे ।

मैं कहता हूँ कि बाइबिल इन शब्दों का प्रयोग करती है (*Homo quilibet de domo Israeli,*) अर्थात् इसरायल के वंश में से कोई भी मनुष्य जो मिलापवाले तबू के द्वार को छोड़ किसी अन्य स्थान में पशु बध करता है ।

यदि परमेश्वर के लिये बलि चढ़ाने की अभिलाषा होती थी, तो केवल याजक को ही इसे चढ़ाने का अधिकार था, परन्तु जो व्यवस्था हमारे सामने है उससे प्रत्येक इरानी को, यदि वह बलि के रुधिर को प्रायश्चित्त के रूप में वेदी पर छिड़कने के लिये याजक को देकर अपने कर्म को पवित्र कर लेता है, तो मिलापवाले तबू के सामने बध करने का अधिकार है ।

इसीलिये केवल उन्हीं पशुओं का वर्णन है जो आहार के लिये निरूपित हैं न कि उनका जो विशुद्ध धार्मिक प्रक्रियाओं के लिये नियत है ।

(*Ante ostium Tabernaculi testimonium immolent eas hostias pacificas*) वे अपनी मेल-बलि उपासना मंदिर (मिलापवाले तबू) के द्वार पर चढ़ाते हैं ।

इरानियों के लिये ऐसी ही आज्ञा है ।

Fundetque sacerdos sanguinem super altare Do mini याजक परमेश्वर की वेदी पर रक्त छिड़कता है ।

लेवी का ऐसा ही निर्दिष्ट कार्य है ।

मैं दुबारा कहता हूँ कि यदि देवता के लिये सांकेतिक बलि चढ़ानी होती थी, तो केवल याजक को ही इसके चढ़ाने का अधिकार था, और यह भी मिलापवाले तबू के द्वार पर नहीं बल्कि भीतरी

मन्दिर में, जहाँ उसके सिवा और कोई नहीं जा सकता था ।

इसके अतिरिक्त, जिस समाधान का प्रतिकार हम कर रहे हैं, वह मूल पाठ के विलक्षण तोड़-भरोड़ से ही संभव हो सकता है ।

यहाँ हम इस वचन का वह अर्थ देते हैं जो फ्रादर डी करियर (Father de Carriere) ने बाइबिल के स्वीकृत संस्करण में दिया है ।

“लैज्यव्यवस्था” का मूल वचन—

Homo qui libet de domo Israel, si occiderit bovem, aut capram, in castris vel extra castra

Et non obtulerit ad ostium Tabernaculi oblationem Domino, sanguinis reus erit, quasi si sanguinem fuderit, sic peribit de medio populi suo

Ideo sacerdoti afferre debent filii Israel hostias suas quas occidunt in agro, ut sanctificentur Domino

शब्दार्थ—

इसरायल के वश का प्रत्येक मनुष्य जो छावनी के अंदर अथवा बाहर कोई बैल, अथवा भेड़, अथवा बकरी का वध करेगा, और जो मिलापनाले तबू के द्वारों पर परमेश्वर के लिये उसकी बलि नहीं चढ़ाएगा, वह रक्तपात का दोषी होगा, और रक्तपात करने के कारण अपने लोगो के बीच से नष्ट हो जायगा ।

इस कारण इसरायल की मत्तान गतों में मारी हुई अपनी बलियों को याजक को दे, जिससे परमेश्वर द्वारा उनका संस्कार हो जाय ।

फ्रादर डी करियर का अनुवाद—

इसरायल के घराने का, अथवा उनके गाय रहनेवाले मतातर-
प्राइयों का, प्रत्येक मनुष्य, जो परमेश्वर के लिये बलि चढ़ाने की
इच्छा से, सकल्प के साथ छावनी में अथवा छावनी के बाहर,
बैल, भेड़, अथवा बकरी का वध करता है। जो मिलापवाले तबू के
द्वार पर परमेश्वर के लिये इसकी धलि नहीं चढ़ाता, उसे हत्या का
दोष लगता है, और वह अपने लोगों के बीच नष्ट हो जाता है, मानो
उसने मनुष्य का रक्तपात किया हो।

इस कारण इसरायल की सतान याजकों के सामने उन न्यासों को
चढ़ावे जो कि वह ईश्वर को चढ़ाना चाहती है, जिसमें वह, उका
खेतों में वध करने के स्थान में, उन्हें मिलापवाले तबू के आगे चढ़ावे।

जिन शब्दों के नीचे लकीर है उनका मूल पाठ में अभाव है, अनु-
वाद की इस ईमानदारी पर किसी टीका टिप्पणी का प्रयोजन नहीं।
परंतु हम कहते हैं कि ठीक ऐसे ही निःशक प्रक्षेप इस अभियोग का
समर्थन करते हैं कि इस अध्याय में लैव्यव्यवस्था केवल उन्हीं पशुओं
का वर्णन करती है जिनकी केवल यहोवह ही को बलि चढ़ाई जाती
है, और उनका नहीं जो मनुष्यों के आहार के लिये निर्दिष्ट है।

इसके अतिरिक्त, लैव्यव्यवस्था का सातवाँ अध्याय इस समस्या
का पूरा पूरा वर्णन करता मालूम होता है, क्योंकि यह निर्विवाद रूप
से, सभी मारे हुए पशुओं के रक्त और चरबी को, मृत्यु का भय दिखा-
कर, ईश्वर के लिये बलि चढ़ाने की, और प्रत्येक मारे हुए बलि का
दायाँ कंधा और छाती भाजक को देने का आज्ञा देता है।

अतएव यहाँ आहार के लिये निर्दिष्ट पशुओं का प्रश्न निर्विवाद
है, और यह भी समान रूप से निर्धिवाद है कि इन रीति रिवाजों के
उस समाधान के लिये जो बाइबिल हमें नहीं देती, हमारा सुदूर पूर्व
की धोर ज़ौटना आवश्यक है।

लैव्यव्यवस्था, अध्याय इक्कीस के अनुसार, मृतक से होनेवाली
अशुद्धता और अशुचिता से रक्षा

“फिर यहोवह ने मूसा से कहा, हारून के पुत्र जो याजक हैं उनसे
कह कि तुम्हारे लोगों में से कोई मरे तो उसके कारण तुमसे कोई
अपने को अशुद्ध न करे ।

हैं अपने समीपी कुटुंबियों अर्थात् अपनी माता वा पिता वा बेटे
वा बेटा वा भाई के लिये वह अपने को अशुद्ध करे तो करे ।

और उसको कुंवारी बहन जिसका विवाह न हुआ हो सो भी
उसकी समीपिन हैं । इससे वह उसके लिये भी अपने को अशुद्ध करे
तो करे । परंतु याजक अपने लोगों के राजा की मृत्यु पर भी अपने
को अशुद्ध न करे ।

इन अवसरों पर याजक न अपना सिर मुँढावें और न दाढ़ी, और
न अपने शरीर ही चीरें ।

वे अपने परमेश्वर के लिये पवित्र रहे, और उसका नाम अपवित्र
न करें, क्योंकि वे परमेश्वर को धूप चढ़ाते हैं, और अपने परमेश्वर
के भोजन को चढ़ाते हैं, इस कारण वे पवित्र ही रहें ।”

लैव्यव्यवस्था, अध्याय २२

“यहोवह (परमेश्वर) ने मूसा ने कहा—

हारून और उसके पुत्रों से कह दे कि, जब वे अशुद्ध हों, तब इस-
रायलवशियों की पवित्र बलियों को स्पर्श न करें, उन वस्तुओं को
दूषित न करें जो वे मुझे चढ़ावें और मेरे लिये पवित्र करें, क्योंकि मैं
परमेश्वर हूँ ।

उनसे और उनकी सताओं से कह दे ; तुम्हारे वश
अशुचिता की अवस्था में, उन वस्तुओं
वशियों ने परमेश्वर को चढ़ाई हैं, और
वह परमेश्वर के सम्मुख नष्ट किया ॥

हारून के घर में से कोई क्यों न हो जो कोढ़ी हो अथवा उसके वीर्य भरता होवे वह मनुष्य जब लों चगा न हो जावे । तब जो पवित्र की हुई वस्तुओं में से कुछ न खावे ।

वैसे ही जो लोथ के हेतु अशुद्ध हुआ हो वा जिसका वीर्य स्पलित हुआ हो ऐसे किसी मनुष्य को जो याजक छूए ।

और जो याजक किसी ऐसे रंगनेवाले जंतु को छूए जिससे लोग अशुद्ध होते हैं अथवा किसी ऐसे मनुष्य को छूए जिसमें किसी प्रकार की अशुद्धता होवे ।

जो प्राणी इनमें से किसी को छूए सो सॉफ लों अशुद्ध ठहरा रहे और तब भी यदि वह जल से स्नान न करे तो पवित्र की हुई वस्तुओं में से न खावे ।

हाँ, यदि स्नान करे तो जब सूर्य अस्त हो जाये तब वह शुद्ध ठहरेगा और उसके पीछे पवित्र की हुई वस्तुओं में से खा सकेगा, क्योंकि उसका भोजन वही है ।

जो जंतु आप से मरा वा पशु से फाड़ा गया हो उसके खाने से वह अपने को अशुद्ध न करे ।

इस रीति से याजक लोग मेरी व्यवस्थाओं की रक्षा करें, ऐसा न हो कि वे उनको अपवित्र कर दें, और धर्म-मंदिर को अशुद्ध करने के पश्चात् उसमें न मर जायँ, क्योंकि मैं पवित्र करनेवाला परमेश्वर हूँ ।”

यदि बाइबिल को अधिकतर विना हमका भाव समझने के ही पढ़ने का हमारा स्वभाव न होता, तो हमने चिरकाल से इसका अनुभव कर लिया होता और हमें विश्वास हो गया होता कि यह पुस्तक उन प्राचीन रहस्यों का, जिनका चाभियाँ केवल हीचिंतों के ही हाथ में थीं, और मिसर के अशिष्ट मूढ़-विश्वासों का, एक सम्मिश्रण-मात्र है ।

ऊपर दिए दोनों ध्वजों का, उनके हिंदू जन्य नियमों के साथ, पीछा करने के पहले उन्हें कुछ विरसित करने का प्रयोजन है ।

इकीसवाँ अध्याय आज्ञा देता है कि याजक अशुद्ध करनेवाले अत्येष्टि-संस्कारों में सहायता न दे।

उन्हें केवल समीपी सबधियों के अत्येष्टि संस्कार कराने की ही आज्ञा है, और वहाँ भी उन्हें सदा प्रत्येक ऐसी बात से बचते रहने के लिये कहा गया है, जो अशुद्ध करनेवाली हो।

लोगों के राजा को मृत्यु पर भी अत्येष्टि-कर्म सबधी इस नियम को तोड़ने की आज्ञा नहीं।

बाईसवाँ अध्याय याजकों को अशुद्धता की अवस्था में, अर्थात् जब उन्हें कुष्ठ हो, वे विशेष रोगों से पीड़ित हो, अथवा लोथ के साथ प्रत्यक्ष या पराक्ष रूप से छू जाने से अथवा पृथ्वी पर रेंगनेवाले जंतुओं, और लैब्य व्यवस्था के शब्दों के अनुसार, सामान्यतः अशुद्ध वस्तुओं के स्पर्श से दूषित हो, तब पवित्र वस्तुओं के स्पर्श का निषेध करता है।

और वे चाहते हैं कि हम इसे ईश्वरीय प्रत्यादेश स्वीकार कर लें। जो याजक अपने दूमरे मनुष्य भाई को परलोक यात्रा में श्मशान तक साथ जाता है वह अशुद्ध हो जाता है। लोथ के साथ प्रत्यक्ष या पराक्ष रूप से छूने से याजक दूषित हो जाता है। रोग से अक्रामत पीड़ित होने से याजक अशुद्ध हो जाता है। रेंगनेवाले जंतुओं के स्पर्श से याजक अशुद्ध हो जाता है। दास्यजनक मूढ़ विश्वासों का कैसा विचित्र संग्रह है! ओशीनिया द्वीपसमूह की कुछ जगली जातियों की ग्रहविद्या में ऐसी बातें देखकर हम करुणा से कैसे कंधे हिलाया करते हैं।

पूँ ! क्या ऐसी बातें परमेश्वर के मुख से निकल सकती थीं ! क्या परमेश्वर ने लोगों को ऐसे विचित्र अनुष्ठानों पर विवश करने के लिये ही अपना प्रकाश किया था !

मैं यह तो समझ सकता हूँ कि ये मत्र किसी सीमा तक, इन इस-रायल धारियों के लिये, जो दासता से नर-पशु बन चुके थे, और जिन्होंने

वर्तमान काल में हमसे ऐसी असगतियों के सामने सिर झुकाने को कहना, मैं यह कहने से रुक नहीं सकता, मानव बुद्धि के निर्दोष नेतृत्व से सदा के लिये हाथ धो बैठता है।

सौभाग्यवश यह दिखलाने से बचकर कि हम रहस्योद्भेद में कोई भी नहीं थात नहीं बताइं गईं, कोई भी चीज़ सुगमतर नहीं। ऐसे ही यह सिद्ध करना आसान है कि मूसा ने पूर्व के ऐतिहासिकों को जारी रखने, और ब्राह्मणों और मिस्र के याजकों के नमूने पर छेदियों की स्थापना करने से बचकर और कुछ नहीं किया।

इबरानी व्यवस्थापक की बाइबिल में, अर्थात् उन पाँच पुस्तकों में जिन्का सयब उसके साथ ठहराया जाता है, यह बात ध्यात देने योग्य है कि दुराचार की, या यो कहिए कि अधर्म की, अशुद्धताओं के विषय में बहुत थोड़ा रूढ़ा गया है। अशुचितता का सारा स्रोत अशुद्ध वस्तुओं के स्पर्श को ठहराया गया है।

लोथ का, रेंगनेवाले जंतुओं का, और व्याधिग्रस्त व्यक्ति का स्पर्श मत करो, अन्यथा तुम परमेश्वर के सम्मुख नष्ट किए जाओगे—
(Peribit Coram Domino) ।

स्नान द्वारा अशुद्धताओं को दूर करने की यह शैली, (Cum lavarit carnem suam aqua,) स्वास्थ्य-रक्षा-संबंधी व्यवस्था की एक सरल सहिता है, जिसको उत्तर एशिया की सभी जातियों ने, पूर्व के सभी लोगों ने ग्रहण किया था। मूसा का यहोवह कुछ मुहम्मद से बचकर ईश्वरीय रहस्यों का प्रकाशक नहीं, क्योंकि मुहम्मद ने भी स्नानों को (जो उन देशों में बहुत आवश्यक हैं) धर्म का अंग ठहराया था।

परंतु प्राचीन व्यवस्थापकों को गर्मी से जलनेवाले देश के आलसी अधिवासियों, के लिये सफ़ाई को अलघनीय ठहराना आवश्यक मालूम हुआ, और मूसा ही, जो इन व्यवस्थाओं का सयब परमेश्वर से ठहराता

है, एक ऐसा है, जो उसके अभिप्राय का भाव-मात्र भी नहीं छोड़ता, जिसके बिना कि वे असगत हैं ।

निम्नलिखित निषेध को वास्तव में असगत से भी निकृष्टतर कह सकते हैं—

“Et ad omnem mortuum non ingreditur omnino, super patie quoque suo et matie non contaminabitur और वह किसी मृत व्यक्ति के पास न आवे, चाहे वह उसका पिता अथवा माता ही क्यों न हो; क्योंकि वह अशुद्ध हो जायगा ।”

मैं भली भाँति जानता हूँ कि लोग कहेंगे कि बाइबिल को नहीं समझता । वे कहेंगे, उस सारी पुस्तक में ऐसे अलकारात्मक अर्थ हैं, जिन तक मेरी पहुँच नहीं क्योंकि मेरे नेत्रों में श्रद्धा की ज्योति नहीं, ये रीति रिवाज केवल आदर्श स्वरूप हैं, और प्राचीन लेखियों के लिये आवश्यक ठहराई हुई यह शुचिता उस शुचिता का अलकार-मात्र है, जो नवीन धर्म के पुरोहितों के लिये आवश्यक है ।

मैं फ्रादर डी केरियर तथा दूसरों के मत को, और उनके शिष्यों के मत को भली भाँति जानता हूँ । मैं उनके अनुवाद करने और वचन को तोड़ने-मरोड़ने की पद्धति को भी जानता हूँ । अब वे नास्तिकों को यातना नहीं पहुँचा सकते ।

हमसे यह मानने की आशा करना कि सारे रीति रिवाजों, आचार व्यवहारों और जाति के जीवन के स्वभावों का ईश्वर ने एक ऐसे धर्म के चिह्न, रूप और भविष्य-कथन के तौर पर प्रत्यादेश किया था, जिसको भविष्य में प्रतिष्ठित करने का उसका मकल्प था, बड़ा ही असगत होगा ।

आह ! महाशयगण, हम आपके विचारों को स्वीकार नहीं कर

प्रहले कच्चे काम को हुबारा साफ़ करने की आवश्यकता हो। उस निगूढ़ उद्देश्य से, जिसे हम केवल अगले जन्म में ही जान सकेंगे, उसने हमें उत्पन्न करते समय हम पर अपनी दिव्य विभूति की एक चिनगारी फेंककर हमें एक अतोव श्रेष्ठ बुद्धि प्रदान की है—और विश्वजनीन मन अपने स्मरण को भुलाता नहीं।

अतएव इस ह्वरानी ईश्वरीय प्रत्यादेश को छोड़ दो, जिसको बुद्धि कभी स्वीकार नहीं कर सकती, और विश्वास करो कि ईसा के श्रेष्ठ और मर्मस्पर्शी आचरणको प्राचीन ममयों के दीक्षितों द्वारा लौकिक आहार के रूप में छोड़े हुए गूढ़ विश्वासों—जैसे पूर्व चिह्नों का प्रयोगन नहीं।

मृतक से उत्पन्न होनेवाली अशुचिता पर मनु, वेद और टीकाकार रामसरियर का मत

मनु, अध्याय ५—

“लोथ के कारण उत्पन्न होनेवाला अशौच उसके बाधवों के लिये दस दिन तक रहता है, जब तक कि अस्थियाँ न चुन ली जायँ। पाठक जानते होंगे कि हिंदू मयकों जलाते हैं।

“मृत्यु से होनेवाला अशौच मय सबधियों को होता है।

“मृतक को स्पर्श करनेवाले उसके निकट सत्रधी एक दिन-रात और तीन गुने तीन रात में शुद्ध होते हैं, और दूर के सबधियों के लिये तीन दिन आवश्यक हैं।

“जो शिष्य मृत गुरुओं का पितृमेघ (अत्येष्टि) करता है, वह मृतक को उठाकर ले जानेवालों के समान दम रातों के पश्चात् शुद्ध होता है।

“ (ब्राह्मण वर्ण के) उन बालकों की मृत्यु पर, जिनका चूड़ा-करण नहीं हुआ, एक रात से शुद्ध पही गई है, पर जिनका चूड़ा-करण हो चुका है, उनके मरने पर शुद्ध तीन रात में होती है।

“जो बालक दो वर्ष का होने के पहले मरा है और जिसका चूड़ाकरण नहीं हुआ, उसको माता-पिता ले जाकर शुद्ध भूमि में गाढ़ दें, जलावें नहीं, माता पिता तीन दिन तक अशौच करें।

“सहाध्यायी के मरने पर द्विज एक दिन तक अशुद्ध रहता है।

“जिन कन्याओं की सगाई हो चुकी है, पर अभी विवाह नहीं हुआ, उनके मरने पर मातृ-पक्ष के सबधी तीन दिन में शुद्ध होते हैं। पितृ-पक्ष के सबधी भी उसी प्रकार शुद्ध होते हैं, वे इन तीन दिनों में नित्य स्नान करें।

“आचार्य के मरने पर, उसके पास जानेवाले सभी लोग केवल तीन रातों के लिये ही अशुचि रहते हैं।

“राजा के मरने पर, यदि वह दिन में मरे, उसके पास जानेवाले सभी लोग दिन की उद्योति तक, और यदि रात को मरे, तो तारो के प्रकाश के रहने तक अशुचि रहें।”

मृतक को स्पर्श करनेवालों के लिये मरण के अशौच के नियमों का यही सार है। अब देखना चाहिए कि याजक किम यात से अशुद्ध होता है, और लोथ के स्पर्श से उसे किस प्रकार अपने को शुद्ध करना चाहिए।

वेद के अवतरण (व्यवस्थाएँ)—

जिस ब्राह्मण का उपनयन हो चुका है, और जिसे इस प्रकार यज्ञ कराने और वेदों की व्याख्या करने का अधिकार दिया गया है, उसे लोथ का स्पर्श करने से सय प्रकार बचना चाहिए; क्योंकि लोथ अशुचि कर देती है और ऋत्विज् का सदा पवित्र रहना आवश्यक है।

“वह अशुद्ध व्यक्ति को देखने-भात्र से अशुद्ध हो जाता है, और उसे पूर्व निर्दिष्ट स्नान के अनंतर, धीमे स्वर से अशौच को दूर करनेवाले मंत्रों का पाठ करना चाहिए।

“परन्तु अपने माता-पिता की मृत्यु पर अशौच

ब्राह्मण अशुद्ध नहीं होता, क्योंकि सारे जगत् के स्वामी परमेश्वर ने कहा है—“जो अपने माता पिता का इस जीवन में सम्मान करता है, और उनके मरण पर, जो ईश्वर में उनका जन्म है, याग करता है, वह कभी भी अशुद्ध नहीं हो सकता।”

“यदि वह अपने भाइयों और अविवाहिता बहनों का अत्येष्टि-सस्कार कराता है, तो वह मस्कार की समाप्ति तक अशुद्ध रहता है, और वह स्नान तथा ईश्वर प्रार्थना द्वारा दूसरे सूयास्त तक अपने को शुद्ध करे।

“अशुद्धता की अवस्था में वह देवालय में सर्वमेघ यज्ञ अथवा अश्वनद यज्ञ के लिये कभी न जाय, क्योंकि उसका किया यज्ञ अशुद्ध होगा।

“वह राजाओं के अत्येष्टि कार्य में महायता दे, उनको अपने मंत्रों से पवित्र करे, परंतु लोथो को कभी न छुए।”

हमके उपरांत इस व्यक्तिगत अशौच के नियमों को छोड़कर, जो इसे केवल गौण ज्ञान पक्षते हैं, वेद एक ऐसे उच्च आदर्श से, जिसे वाइबिल कभी प्राप्त नहीं कर सकी, कहता है—

“सच्चा ज्ञानी द्विज, जो सदा भगवद्भक्ति में लीन रहता है, इस मसार में किन्ही चीज़ से भी अशुद्ध नहीं हो सकता।

“पुण्य सदा पवित्र है, और वह पुण्य है।

“दान सदा पवित्र है, और वह दान है।

“ईश्वर प्रार्थना सदा पवित्र है, और वह ईश्वर प्रार्थना है।

“भलाई सदा पवित्र है, और वह भलाई है।

“परमात्म ताव सदा पवित्र है, वह परमात्म-तत्त्व वा पथ अश है।”

“सूर्य की रश्मि सदा पवित्र है, और उसकी आत्मा सूर्य की रश्मि के सदृश है, जो अपने हृद् गिर् के सभी पदार्थों में जीवन का संचार करती है।

“यहाँ तक कि मृत्यु भी उसे अशुद्ध नहीं करती, क्योंकि द्विज महात्मा के लिये मृत्यु ब्रह्म की गोद में पुनर्जन्म है।”

रामसरियर (वेद-भाष्य)—

“जोध के अशुद्ध स्पर्श से, और उन सारे पदार्थों को छूने से, जिनको धर्म ने अशुद्ध ठहराया है, शरीर अशुद्ध हो जाता है।

“आत्मा पाप से अशुद्ध होती है।

“शारीरिक अशौच के ये नियम उसने बनाए थे, जो केवल अपनी इच्छा की शक्ति से ही विद्यमान है, ताकि मनुष्य अपने भौतिक जीवन की रक्षा कर सके, और जल के साथ, जो सर्वश्रेष्ठ शोधक है, स्नान करके इसे स्वास्थ्य और शक्ति प्रदान करे।

“आत्मा के अशौच वेदों के अध्ययन, और पावन-यज्ञों और ईश्वर-प्रार्थनाओं आदि से दूर होते हैं।

“और, जैसा कि महर्षि मनु ने कहा है, ब्राह्मण सब सासारिक वासनाओं को छोड़ देने से शुद्ध होता है।”

मिलापवाले तबू में प्रवेश करने के पहले लेवियों को मदिरा पान का निषेध—लैव्य व्यवस्था, अध्याय १०

“फिर यहोवह ने हारून से कहा कि जब-जब तू या तेरे पुत्र मिलापवाले तबू में आवें, तब-तब तुम में से कोई न तो दाख-मद्य पिए हो और न किसी प्रकार का मद्य, नहीं तो मर जाओगे। तुम्हारी पीढ़ी-पीढ़ी में यह विधि ठहरी रहे।

देवालय में प्रवेश करने के पहले ब्राह्मणों के लिये मदिरा का निषेध। वेद (‘ब्राह्मणों’ अर्थात् व्यवस्थाओं की पुस्तक से समग्र)—

प्रायश्चित्त की बलि चढ़ाने के लिये देवालय में जगत् स्वामी की विभूति के अभिमुख होने के पहले ऋत्विजों को मादक द्रव्यों और विषय-भोगों से निवृत्त होना चाहिए।

“मदिरा से उन्माद पैदा

“इसका कारण यह है कि सुम पवित्र अपवित्र में और शुद्ध अशुद्ध में अंतर कर सको।

“और इसरायल-वशियों को ये सब विधियों सिखा सको, जो मैंने उनको मूसा से सुनवा दी हैं।”

होता है, फर्तव्य छूट जाता है और प्रायना भ्रष्ट हो जाती है।

“मदिरा पान से विपाक्त मुग्ध से वेदों की ईश्वरीय आज्ञाओं का उच्चारण न होना चादिष्ट।”

मदिरा पान सब पापों से बढ़कर है, क्योंकि यह विवेक को, जो स्वयं ब्रह्म से निकली हुई दिव्य किरण है, अधकार में छिपा देता है।

“जिन विषय भोगों की मनुष्यों और भक्तों को आज्ञा है, वे पुरोहितों के लिये, जब वे जगत्त्रियता के चिंतन के लिये अपने का तैयार कर रहे हों, निषिद्ध है।”

“पवित्र आत्मा और शुद्ध गरीर के साथ ही ब्राह्मण यज्ञ-वेदी के पास जा सकता है।”

इस बात का विचार करके कि सब पूर्वाय धर्म विकृत पान (मद्य) का निषेध करने में एकमत हैं, ऊपर के वचनों में, शायद कोई विशेष महत्त्व नहीं दिखाई देगा।

याजकों के लिये मदिरा का निषेध करने, और विशेषतः यज्ञ करते समय काम-विलास को निषिद्ध ठहराने में अपनी धार्मिक व्यवस्था की धृष्टता स्थापित करने के लिये भारत की प्राचीनता आगे आती है।

‘इस पिछले निषेध को बाइबिल ने ग्रहण नहीं किया। पाप की शिक्षाएँ देने के अतिरिक्त यह तो नीति और अत्याचार के प्रश्नों में बहुत कम उलझती है।

वेद का यह अवतरण एक बार फिर इस बात को दिखलाता है कि इब्रानी धर्म पुस्तकें आदर्श की उच्चता और विचार की महत्ता में हिंदुओं के धर्म ग्रंथों से कितनी निकृष्ट हैं।

याजकों का विवाह—वे दोष जो याजकवर्ग से निकाल देते हैं—लैंग्य व्यवस्था, अध्याय २१—

“याजक कुमारी से विवाह करे। वह विधवा से, अथवा, स्यागी हुई, अथवा भ्रष्ट अथवा चेश्या से विवाह न करे, किंतु वह अपने ही लोगों के बीच में की किसी कुमारी कन्या को व्याहे।”

“वह अपने बर्ण के रुधिर को साधारण लोगों के रुधिर में न मिलावे, क्योंकि मैं उसको पवित्र करनेवाला यहोवह हूँ।”

“फिर यहोवह ने मूसा से कहा, हारून को मेरा यह वचन सुना कि तेरे बश के और तेरी जाति के जिस व्यक्ति के शरीर में कोई दोष हो, वह अपने परमेश्वर को बलिदान न चढ़ावे।

पौराणिक सस्थाओं, और वेदों के अनुसार याजकों के विवाह—वेद (विधियों) से संग्रह—

ब्राह्मण विद्या की समाप्ति और समावर्तन हो चुकने के उपरांत एक निर्दोष ब्राह्मण-कुमारी से विवाह करे।

“वह विधवा से अथवा दुर्वृत्त अथवा अस्वस्थ कन्या से, या ऐसे कुल की लड़की से, जो वेदाध्ययन से विमुख हो, विवाह न करे।”

“जिसे वह अपनी पत्नी बनाने के लिये चुने, वह रुचिर और उत्तम शरीरवाली हो, उसकी गति विनीत और लज्जाशील हो, उसका चेहरा कोमल और हँसता हुआ हो, उसके मुख का किसी ने चुबन न किया हो, उसका कठ-स्वर

“यदि वह अथा, अथवा खँगड़ा है, अथवा उसकी नाक बहुत छोटी, अथवा टेढ़ी, अथवा बहुत बड़ी है, अथवा उसका हाथ या पैर टूटा हुआ है।”

“यदि वह कुत्रा, अथवा चिपड़ा हो, अथवा उसकी आँख पर घतौरी हो, यदि उसके असाध्य दाढ़, या खुजली, अथवा अन्नवृद्धि हो, तो वह वेदी के पास न जावे।”

“हारून याजक के वश का कोई भी मनुष्य जिसमें कोई दोष हो, पवित्र किए हुए भोजन के पास न जावे और न परमेश्वर को हव्य ही चढ़ावे।”

“हाँ, वह धर्म-मंदिर में चढ़ाए हुए भोजन को खावे तो खावे।

“किंतु वह टाप रखने के कारण न तो धीचवाले परदे में प्रवेश करे और न वेदी के पास जावे, और मेरे धर्म-मंदिर को अपवित्र न करे, क्योंकि मैं याजकों को पवित्र करनेवाला परमेश्वर हूँ।”

दत्त (daty houa) के सहारा सुरीला और प्यारा हो, उसकी आँखों से प्रेममयी निष्कपटता टपकती हो; क्योंकि इसी प्रकार पत्नी अपने घर को सुख और आनंद से भरा पूरा करती, और समृद्धिशाली बनाती है।”

“वह अपवित्र और अशिष्ट कुल की स्त्रियों से बचता रहे— उनका स्पर्श उसे अपवित्र कर देता है, और इस प्रकार उसके कुल का अपकर्ष हो जाता है।”

“जिस स्त्री की वाणी, विचार और शरीर पवित्र हैं, वह दुःख को दूर करनेवाली एक स्वर्गीय मरहम है।”

“वह पुरुष सुखी होगा, जिस की पसंद की हुई स्त्री की सभी भद्र पुरुष प्रशंसा करते हैं।”

मनु, अध्याय ३—

“द्विजों के लिये अपने ही वर्ण की कन्या से विवाह का विधान है।”

“उसे ऐसी कन्या से विवाह करना चाहिए, जो किसी अंग से व्यग न हो, सौम्य नामवाली

हो, हस और हाथी की चाल-घाली हो, जिसका शरीर सूक्ष्म लोमों से ढका हो, जिसके केश सूक्ष्म, दाँत छोटे, और अंग सुंदर और चारु हों ।”

“जो कुल कर्मों (सस्कारों तथा वैदिक कर्मों) से हीन है, जिसमें नर सतान उत्पन्न न होती हो, जिसमें वेद का अध्ययन नहीं है, जिसमें अशुद्ध करनेवाली व्याधियाँ हैं, उस कुल की कन्या से विवाह न करे ।”

रामसरियर (टीकाएँ)—

“जो ब्राह्मण किसी ऐसी स्त्री से विवाह करता है, जो अक्षत नहीं है, विधवा है, या पति-परित्यक्ता है, अथवा जिसे लोग पवित्र नहीं कहते, उसे यज्ञ कराने की आज्ञा नहीं मिल सकती, क्योंकि वह अशुद्ध है और कोई भी वस्तु उसको उसके अशौच से मुक्त नहीं कर सकती ।”

“महर्षि मनु कहते हैं कि न इतिहास में और न पुराण ही में यह कहीं लिखा है कि ब्राह्मण ने कभी, यहाँ तक कि बलात् भी, निचले वर्ण की कन्या से विवाह किया हो ।

“वेद कहता है—ब्राह्मण ब्राह्मणी से विवाह करे ।”

“इसलिये यह लिखा है कि ब्राह्मण नीच प्रभाव अथवा हीन वर्ण की स्त्री न ले ।”

महर्षि मनु फिर कहते हैं—

“जो ब्राह्मण शूद्रा स्त्री से समागम करता है, वह स्वर्ग से निकाल दिया जायगा ।

‘जिन दुःख के जोड़ शून्य के क्षणों में अन्विष्ट हो चुके हैं, और जिनमें जगत् अन्विष्ट रक्षण का भूषण है, धर्म उग्ररूप लिये किये भी शक्ति का विधान नहीं करता।’

ये श्रेय, तिमक काल्य आह्वय मात्रों का रूप अग्रे का अधि कार नहीं रहता—(रागविरह ही संकल्प)—

‘जिन प्राणियों को कुछ शरीर, अथवा शून्यता आदि कोई अन्तु विरह रोग हो, यह अज्ञान अज्ञानों के लिये मंदिर में न जाय, क्योंकि यह अन्विष्ट है और परमेश्वर उग्ररूप मैत्रेय को शरीरकार नहीं करता।

‘जब तक उग्ररोग रोग रहे, और उसके दम दिन उपरांत तक यह अन्तु रहे, और यह मंदिर के अन्विष्ट माहात्म्य में राग कर के और शक्ति के जल के गीत प्रोचनों से अपना को पवित्र करे।’

‘यदि उग्ररूप अन्विष्ट अज्ञान है, तो यह अन्तु से अन्तु के लिये निवारण दिया जायगा, परंतु उग्रे अन्तु, मधु, घी, अन्न, और अन्नार्थ मारे हुए अन्तुओं की पक्षि का भाग मिलेगा। क्योंकि महर्षि मनु ने कहा है कि जो प्राण्य अन्विष्ट भोजन पर जीता है, यह अन्तु सभी अग्रे जन्मों में अन्विष्ट होता है।’

हम प्रकार हम देखते हैं कि भारत की धर्म पुस्तकें और धर्म-अन्विष्ट अन्तु और मंदिर में केवल उन्हीं दुर्बल प्राणियों का अन्तु से रोकते हैं, जिनको कोई अन्तु का रोग हो, और यह भी केवल उनके गीरोग और अन्तु हो जाने तक।

हम सिद्धांत की नज़र करते हुए बाह्यविल ने इसके प्रयोग में अन्तु से काम लिया है, और, सामान्यतः उसमें उपहास्य की सीमा तक पहुँची हुई विचार की संकीर्णता पाई जाती है।

मूला के हम यद्योपह को हम क्या समझें जो अन्तु मंदिर से उन सबको निकाल देता है या भिगोते हैं ! या जो दुर्भाग्य से बहुत बड़ी, अथवा बहुत छोटी, अथवा टेढ़ी नाकवाले उत्पन्न हुए हैं !

इसमें सदेह नहीं कि श्रद्धा के प्रकाश में उन विपाटपूर्ण विचित्र बातों का रहस्य पाया जायगा, जो ग्रथकार के विचार की सकीर्णता और शुद्ध बुद्धि का इतना भारी प्रमाण प्रस्तुत करती हैं।

भिनगी आँख अथवा भड़ी नाक को धार्मिक अयोग्यता समझना कैसी विचित्र बात है !

मिसर के मूढ़ विश्वासों को सशपथ छोड़ देना और मोलोच- (Moloch) के अनुयायियों का उन्मूलन करना प्रयोजनीय था !

किंतु हमारे लिये इबरानी और हिंदू आचार-व्यवहारों के बीच की इन तुलनाओं से निवृत्त होने का यह अच्छा समय है, इसलिये नहीं कि हेतु का श्रभाव है, अथवा मूल वचनों से सहायता नहीं मिलती, प्रत्युत इसलिये कि इस ग्रथ को, दूसरे आवश्यक विषयों को छोड़कर, इन बातों में लादना निरर्थक जान पड़ता है।

इसके अतिरिक्त, हमारे प्रतिपादित सिद्धांत का प्रमाण जो सामाजिक यहूदी धर्म, वस्तुतः दूसरी सभी प्राचीन सभ्यताओं के सदृश्य ही, मिश्र के द्वारा पहुँचनेवाला हिंदू-उद्भव-मात्र है, हमें इतना पर्याप्त रूप से प्रतिष्ठित जान पड़ता है कि श्रय हम अपने कार्यक्रम के अधिक मनोरंजक भाग का हाथ में लेना ठाक समझते हैं।

इस ग्रथ के प्रारंभिक भागों के साधारण पारायण के उपरांत, और ऐसे निर्णायक सपकों के होते, सारी प्राचीनता पर प्राकृतिक पूर्वी समाजों के प्रभावों से इसलिये इनकार करना कि उन सादृश्यों का कारण केवल अध-संयोग को ही ठहराया जाय, क्या प्रमाण से साक़ इनकार करना नहीं ?

परंतु हमारे विपक्षियों के पास इन सच्चाइयों और उनसे निकल-नेवाले परिणामों को उलटाने के लिये केवल दो मार्ग ही रह जाते हैं।

पहला मार्ग यह है कि प्राचीन जातियों पर पढ़नेवाले जिस प्रभाव का सवध हमने भारत से ठहराया है, उसे मूसा और याहविल के ईश्वरीय ज्ञान से उत्पन्न हुआ बताया जाय ।

दूसरा यह है कि हिंदुओं की धर्म-पुस्तकों की प्रामाणिकता में सदेह किया जाय, अथवा कम से-कम उन्हें मूसा के पीछे की बनी हुई ठहराया जाय ।

ये दोनों आपत्तियाँ, जिन्हें मैं पहले ही सुन चुका हूँ, देखने में ही भारी जान पड़ती है, परंतु उचित यही है कि उनकी परीक्षा की जाय । यद्यपि इस ग्रंथ के प्रारंभिक पृष्ठ उनको काटने के लिये लिखे गए थे, पर यह सिद्ध करना यात्री रहता है कि वे एक दार्शनिक और ऐतिहासिक काल विम्वान का परिणाम-मात्र हैं ।

यह प्रश्न जब एक बार ठोक हो गया, तब हिंदुओं की "सृष्टि उत्पत्ति" के वे श्रेष्ठ ऐतिहासिक और भी चमक उठेंगे, जिन पर हम पहुँचे हैं, और जिनको हम विशेष रूप से उन वाद प्रतिवादों के अधकार में छिपाने से बचाने के उत्सुक हैं, जो केवल उनकी मनोरंजकता को ही घटाने का काम करेंगे ।

आठवाँ अध्याय

प्राचीन जगत् पर बाइबिल के प्रभाव की अर्सभावना

कुछ कैथोलिक लेखकों ने सुगम चित्तोत्साह के साथ मूसा को प्राचीन समाजो का उपदेष्टा बनाने का यत्न किया है।

मैं समझता हूँ, विचारशील मनुष्य, जिन्होंने प्राचीनता में गहरी डुबकी लगाई है, इस मत के होंगे कि यह पक्ष इस सम्मान का पात्र नहीं कि इस पर विमर्श किया जाय, फिर भी ऐसे अभियोग से स्थापति का आभास उत्पन्न हो सकता है।

इसलिये आओ हम देखें कि इसका मूल्य क्या है।

यह बात मेरी समझ में आ सकती है कि एक बड़ी जाति, रोमन-राज्य, विजय द्वारा अपनी व्यवस्थाओं के अधीन किए हुए लोगों पर अपना प्रभाव डाल सकती है।

यह बात मेरी समझ में आसकती है कि एक छोटी जाति, उदाहरणार्थ एथेंस के अधिवासी, साहित्यिक, दार्शनिक, नैतिक तथा औद्योगिक प्रतिभा के असाधारण विक्रम से, प्रगति के उस राज पथ पर जो विज्ञ जगत् को उर्वर बनाता है, और किसी जातीयता का विचार नहीं करता, अगली पीढ़ियों के लिये आदर्श बन सकती है। पेरिक्लिस (Pericles) और ऑगस्टस (Augustus) के युग सम्य सप्तर के दृश्य से मिटाए ही जा सकते हैं।

क्या यहूदिया (Judea) इसी प्रकार के भूतकाल का दावा कर सकता है ?

उसके नाम के प्रभाव को दूर-दूर तक फैलानेवाली उसकी बड़ी-बड़ी विजय कहाँ हैं ?

उसके औद्योगिक, दार्शनिक और साहित्यिक स्मृति-स्वभूत कर्तव्य हैं ? दासता की उत्पत्ति, मिसर के पतितों की सतान, इब्रानी लोग चिर काल तक मरभूमि में निकामितों के रूप में घूमने, और अपनी पड़ोसी जातियों द्वारा, जो न उनसे सधि करतीं और न अपने देशों में से उन्हें रास्ता ही देती थीं, निषिद्ध ठहराए जाने क उपरांत फ़िलिस्तीन (Palestine) का छोटी छोटी उपजातियों को, दुधार्त नर पशुओं के समूह के सदृश, जलाते, लुटते और मारते अत को एक स्थान में बैठ गए ।

ये अमलेक लोग (Amalekites) कौन हैं ? ये फनानी कौन हैं ? ये मियानी कौन हैं ? ये एमोरी कौन हैं ? इत्यादि, इत्यादि । उनकी ऐसी विजयें ।

लुटेरों की, व्यवसायशून्य चोरों का किसी पापिष्ठ सरणि ने अपने विध्वंस के मार्ग को रुधिर से इतना कभी नहीं भरा । यह सत्य है कि ये दौरात्म्य और अपहरण यहावह के नाम स किए गए थे, जिसे आज भी अनेक लोग पर्याप्त हेतु समझते हैं ।

वास्तव में, इस शांति और प्रेम के परमेश्वर को कभी अपने उपासक पर्याप्त रूप से मारात्मक और अपना रक्त-कुंड पर्याप्त रीति से परिपूर्ण नहीं देस पड़ा । यदि कहीं कोई अभागी माताएँ और उनके दूध-पीते बच्च मारने से छूट गए, तो उसके क्रोध ने इब्रानियों के विरुद्ध, उसकी आज्ञाओं का पूर्ण रूप से पालन न करने के कारण, आकाश को भयानक धमकियों क साथ धरा दिया, और एकदम सभी बूढ़ी स्त्रियों और निरर्थक बच्चों को मरवा डाला, केवल कुँआरी लड़कियाँ ही रहने दी । क्या यह पर्याप्त रूप से नैतिक और विलक्षण रूप से पर्याप्त लपट है ? मैंने अनेक बार अपने से प्रश्न किया है कि ईश्वरीय ज्ञान के पक्षपातियों ने कुरान को क्यों अस्वीकार किया, परंतु यह सत्य है कि उनको यहाँ मनुष्यता की ऐसी शिक्षाएँ

जिनको ह्यरानी गार्गन (Hergon) ने जान बूझकर छोड़ दिया है। सौभाग्य से सहार और दुष्टता के ये दृश्य यहूदिया की सकीण सीमाओं के बाहर नहीं गए, और मिसर, असिरिया तथा बेबीलोन के प्राचीन स्वामी इन पागलों को, जो न कभी शांति से रह सकते और न अपने लूट-मार के स्वभाव को छोड़ सकते थे, दंडित करने के लिये कभी-कभी शस्त्र ग्रहण करते रहते थे।

इसलिये प्राचीनता की जातियों के बीच दबी हुई, और अंत को रोमन-विजय में लीन हो जानेवाली, यह सुदृढ़ जाति ऐसे उदाहरणों से महान् गौरव नहीं प्राप्त कर सकी।

यदि हम साहित्य, दर्शन, कला-कौशल और विज्ञान में उनकी उन्नति के परिमाण पर विचार करें, तो हमें यह स्वीकार करने को विवश होना पड़ता है (और जो हमारी भूल दिखलावेगा, उसे हम आशीर्वाद देंगे) कि हमें वहाँ अतीव घोर अधकार और अत्यंत श्रगाध अविद्या के सिवा और कुछ भी नहीं मिलता।

सनार की किसी भी दूसरी जाति ने इनके समान थोड़ा काम, थोड़ा विचार और थोड़ा उत्पन्न नहीं किया।

यद्यपि मिसर की निर्मित वस्तुएँ सौंदर्य और श्रेष्ठता में एथेंस की वस्तुओं के समान प्रशंसा की पात्र नहीं, तथापि उसके विशाल शिल्प के प्रकांड परिमाण के पीछे हम पागल से हो रहे हैं।

समग्र पूर्व की कला की माता हिंदू कला है, जो अपनी उच्चता और गौरव के लिये विख्यात है।

आधुनिक अन्वेषण ने बेबीलोन और ननवा की छिपी हुई परधर की प्रतिमाओं को स्पादकर निकाला है।

यहूदिया के शिल्प-संबंधी गूँढहर ग़ौन से हैं ?

हमें इसका उत्तर मालूम है।

यहूदियों के पास कोई शिल्प कला न थी। बाइबिल और यहोवह

को समर्पित मंदिर का वर्णन पदिप् । यहूदियों की कोई कविता—
कोई साहित्य न था । याइविल को पदिप् ।

यहूदियों के पास नैतिक और दारानिक कोई भी विद्या न थी ।
याइविल को पदिप् ।

जो कुछ है याइविल-ही-याइविल है । प्रत्येक चीज़ उसी पुस्तक में है ।

अस्तु, मैं सरलता से कहता हूँ कि इससे मुझे सतोष नहीं होता,
और यदि मुझे कुछ कहना आवश्यक ही है, तो मैं कहता हूँ कि
अक्रुलातूँ या व्यास के ग्रथ के एक अत्यंत सुदृ पृष्ठ से, सोक्रोह्रीस
(Sophocles) या यूरीपिदीज़ के अत्यंत सुगम करुणारस प्रधान
नाटक तथा शकुतला के एक दृश्य से, फाईदियस (Phydias)
की बनाई मूर्ति या दहुत (Daboux) की प्रतिमा की एक दूटी
हुई भुजा से मैं कहीं अधिक शिक्षा ग्रहण कर सकता ।

क्या तब हम साफ़ नहीं देखते कि इन इसरायलवासियों को, जो
दासता के कारण नर पशु बन चुके थे, जो मरस्यली में अपने भ्रमणों
के ऐतिह्यों को स्मरण रखते हुए थे, जो निष्फल और निरकुश लोही धर्म
द्वारा पीड़ित थे, इसके अतिरिक्त, जिनको पड़ोसी जातियाँ निरंतर
दासता के ग्रथन में ढालती रहती थीं, बड़ी बड़ी बातों के लिये हचि
पैदा करने का विचार न था, और न उसके लिये समय ही ? इसलिये
जब हम यहूदी सभ्यता की बात करते हैं, तब केवल एक शून्य
शब्द का उच्चारण करते हैं ।

मिसर, ईरान और भारत के किन साधर्यों में हम यहूदिया के
प्रभाव को देख सकते हैं ? यह उन देशों में केवल उनके अति अशिष्ट
कुसस्कारों में ही मिलता है ।

मिसर में और सारे पूर्व में उच्च श्रेणियाँ विद्याओं के अभ्ययन
में, उन सनातन सचाइयों के अनुसंधान में अपना जीवन लगाती
थीं, जिनका धीज मनुष्य-जाति के अत करण में गदा हुआ है । वे एक

सर्वशक्तिमान्, रक्षक, परम मंगलकारी, पुण्य और बल के पुंज परमेश्वर के एकत्र में विश्वास रखती थीं; पशुओं की घज़ि, अन्न और रोटी के दृष्य, जो यहूदी धर्म का एक बड़ा भाग हैं, वे दासों और अज्ञानियों के लिये समझनी थीं।

यह सर्वथा स्पष्ट है कि इब्रानियों ने केवल अपने नीच पेटियों को जारी रखने से बंद कर और कुछ नहीं किया। उनसे प्राचीन समयों का आरम्भिक भाव निकालना बड़ा ही असंभव होगा।

जिस समय ये दाम मिस्र से भागकर या निकाले जाकर मरुस्थली में फिर रहे थे, उस समय क्या मिस्रों और हिंदू समाज अपनी पूर्णता को प्राप्त नहीं थे ?

त्रैदिक भारत चिरकाल से अपना अंतिम शब्द कह चुका था। उसकी प्रभा अभी फीकी पड़ने लगी थी।

मिस्र याजकीय जुग को फेककर अपने को राजों के चगुल में डालने की तैयारी कर रहा था—यद्यपि वह अभी तक अपने तर्क उनके चगुल में डाल नहीं चुका था।

यहूदिया (Judea) संभवतः वे रीति-रिवाज, आचार-व्यवहार और मत दूसरों को कैसे सिखला सकता था, जिनको स्वयं उसने ठीक उस समय ग्रहण किया, जब कि इन रीति-रिवाजों, आचार-व्यवहारों और मतों को दूसरे लोग, जिनके पास वे पहले से ही थे, रूपांतरित और परिवर्तित कर रहे थे ? अपने अग्रगण्यियों को वह संभवतः वे कैसे सिखला सकता था ?

क्या इब्रानी लोग प्राचीन जगत् में विशुद्ध ईश्वरकर्तृक शासन के बहुत ही पिछले प्रतिनिधि नहीं थे ? क्या वे अंतिम लोग नहीं थे, जिन्होंने याजकों और लेवियों के उन वर्णों को बनाए रखा, जो कि मिस्र के पुरोहितों के नमूने पर, लोगों पर अत्यंत घोर कुसकारों और रहस्यों द्वारा शासन करते थे, और उन राजों को भी गद्दी से

उतार डालने में सकोच नहीं करते थे, जिाको उाकी इच्छा का दास बनना स्वीकार न होता था ?

इसरायल वगी प्राचीन जातियों में सबसे अधिक तिरस्कृत थे । पदोसी जातियों ने उनका नीच उत्पत्ति को कभी नहीं भुलाया, और इसलिये जब उन्हें दामों का प्रयोजन होता था तो वे जाती थीं कि यहूदिया की भूमि पर आक्रमण करके हम उन्हें प्राप्त कर सकती हैं ।

इस बात को सिद्ध करने के लिये, जैसा कि हम अनेक बार कह चुके हैं कि बाइबिल कोई मौलिक पुस्तक नहीं, केवल ध्यानपूर्वक पारायण का प्रयोजन है । जिन रीति रिवाजों का यह विधान करती है, उनमें से एक भी इसका अपना नहीं । ये सब मिसर और पूर्व की अधिक प्राचीन सभ्यता में पाए जाते हैं ।

क्या कोई यह कह सकता है कि इस पुस्तक ने मभार में पशु बलि, उदाहरणार्थ गव्य होम जारी किया ? इस बात को भूल जाना कि ये बलिदान, मूसा के इनका विधान करने के बहुत काल पहले, मिसर, प्रारस और भारत में प्रचलित थे, इतिहास के मुँह पर झूठ बोलना हागा ।

पशियावासियों में स्नात द्वारा शुद्ध करने की रीति इतनी पुरानी है, जितना कि उनका जगत् और इसमें नवप्रवर्तन अभी तक असभव है ।

फिर बाइबिल उन प्राचीन धर्म पुस्तकों का, जिनको मूसा ने शायद फिरशौन के दरवार में देखा होगा, इतना व्यक्त सचेप है कि यह निरंतर ऐसे वचन नक़ल करती है, जिनकी अपने में तो कोई व्याख्या नहीं हो सकती, परंतु जो मनु और वेदों की उन पुस्तकों में पूरे पाए जाते हैं, जिनकी परीक्षा करना यह भूल गई है ।

इस प्रकार अनवरत रूप से हमें यह निपेध मिलता है—

“पुरोहित किसी मृत चीज़ को, किसी रंगनेवाली चीज़ को और

किन्ती अपवित्र ठहराई हुई चीज़ को स्पर्श न करे, क्योंकि वह अपवित्र हो जायगा।” अपवित्र चीज़ों की, उन सब चीज़ों की जिनको अशौच के ढर से छूने का उमे निषेध है, विशेष सूची कहाँ है ?

यह बाइबिल में मौजूद नहीं। इसमें इधर-उधर पुरुष की, स्त्री की, और विशेष पशुओं की अशुचिताओं का उल्लेख है, किंतु उसका यह मारा कथन, दाँएँ और बाएँ, खेदजनक पुनरुक्तियों की गढ़-यद् से भरा पढा है, जिससे उस कल्पना को बाहर निकालना, जिसने इस विषय की आज्ञा दी, असभव है।

इसके विपरीत हिंदुओं के धर्म ग्रंथों में हमें अशौच की सारी अवस्थाओं, उसको पैदा करनेवाले विषयों, उसके प्रायश्चित्त की रीतियों, और ऐसी व्यवस्थाओं को सुझानेवाली कल्पना की एक पूर्ण तथा विशेष सूची मिलती है।

तब इन दो में से कौन पहले का है ?

क्या इन विषयों पर यह भारत का सत्ताहेतु उसका विस्तृत सिद्धांत है ? क्या, इसके विपरीत, ये बाइबिल के वे खड हैं, जो जल्दी में विना किसी सबध और क्रम के लिखे गए हैं, और जिनका समाधान केवल उन अधिक प्राचीन समाजों के पास लौटकर जाने से ही हो सकता है, जो हमें उनकी कुजी प्रदान करते हैं ? इसमें प्रश्न की कोई गुंजाइश नहीं।

क्या कोई कह सकता है कि परमात्मा के एकत्व की महान् कल्पना सबसे पहले बाइबिल ने ही प्रस्तुत की थी, इसके पहले कोई भी इसे रहस्यों और मूढ़-विश्वासों से अलग धरने में समर्थ नहीं हुआ था ?

इसका उत्तर हम यह देते हैं कि मूसा ने उस प्राथमिक कल्पना को, जो उसने मिसर की देवोत्पत्ति से ली थी, केवल कुरूप बना दिया है, और उसका क्रोधी, रक्तप्रिय और जातियों का विध्वंसक यहोवह, उरुर्ष होना तो दूर रहा, प्राथमिक विश्वास का एक विपर्यय मात्र है।

आपको शीघ्र ही मालूम हो जायगा कि जगन्नियता परमेश्वर के विषय में भारत की ऐसी कल्पना न थी ।

मूसा के परमेश्वर की अपेक्षा मेर मन में यूनानी देवता जूपीटर के प्रति बहुत अधिक सम्मान है, क्योंकि यदि उसके दिए हुए कुछ उदाहरण विशुद्ध नीति के नहीं, तो कम से कम वह अपनी वेदी को नर रक्त की धाराओं में तो मग्न नहीं करता ।

क्या यह कहा जा सकता है कि मूसा ने हमारे लिये मनुष्य की उत्पत्ति और जल-विप्लव के ऐतिह्य सुरक्षित रखे ?

हम यह सिद्ध करेंगे कि उसने उनको केवल हास्यजनक कल्पित कथाओं के अधिकार में ही छिपाने का काम किया है, और वास्तव में उसने जिस किसी चीज़ को छुआ है, उसे इसी प्रकार तमसावृत्त करने में कसर नहीं छोड़ी ।

हम आरव्योपन्यास (थलिफ्रलैला) की उस कहानी के विषय में क्या कहें, जो हमारे पहले माता पिता के स्वर्ग में निकाले जाने, और उस समय से मनुष्य समाज को पीड़ित करनेवाली सारी व्याधियों का कारण एक मेघ की चोरी को ठहराती है ?

यह स्वीकार करना पड़ता है कि मानव-शुद्धि सुगमता से ही सतुष्ट हो जाती है, परंतु ऐसी बातों में विश्वास रखते हुए मुझे यह आश्चर्य होता है कि हम उन लोगों पर, जिनका अभी तक भी जादूगरी में विश्वास है, किम मुँह से हँसी उड़ाते हैं ।

किंतु अथ पर्याप्त कथन हो चुका ! हमने शायद एक ऐसे विषय को बहुत जग भर दिया है, जिसके केवल ऐसे लोगों में ही पक्षपोषक मिल सकते हैं जिन्होंने अपनी पताकाओं पर यह आशय जिसे हम पहले ही अपने मार्ग में देग चुके हैं, लिखा हुआ है—मेरा इसमें हमलिये विश्वास है; क्योंकि यह असंगत है (*Credo quix absurdum*) ।

नवाँ अध्याय

हिंदू-धर्म प्रथों की मौलिकता

सब धोर से यही कहा जायगा—“यदि तुम हमसे अपनी पद्धति का स्वीकार करागा चाहते हो, तो हमारे सामने हिंदुओं के धर्म प्रथों की मौलिकता सिद्ध करो।”

कुछ लोग तो यह सुदृढता से कहेंगे, और कई दूसरे जाल में फँसाने के लिये।

मैं व्याख्या करता हूँ।

यदि कोई योरपियन लेखक, चीनियों अथवा जापानियों को, इवें-गलिस्टों (साइजिल लेखकों) की पुस्तकों से, मूमा और साइबिल, ईसा और उसका जोवनोद्देश्य समझाने लगे, तो इन लोगो में से तार्किक यह उत्तर देने से न रुकेंगे—“यह सब बहुत अच्छा है, परंतु इन सब लोगो और उनकी कृतियों की मौलिकता हम पर सिद्ध कीजिए, क्योंकि हम यह स्वीकार करने के लिये विवश हैं कि हमने कभी उनका जिक्र तक नहीं सुना। यदि आप बुद्ध या कनफ्यूशस के विषय में कहते, तो यह बिलकुल अलग बात थी।”

हमारा देश बधु क्या करेगा ? केवल एक ही उदाहरण ले लीजिए, इसमें वह श्रमोघ रूप से इस प्रकार अपने विचार प्रकट करेगा—

“विद्वान् जापानियों और विश्रुत चीनियों, आप लोग हमारे धर्म-नियमों की पुस्तक से सुपरिचित नहीं। इसलिये सुनिए, इसकी मौलिकता को सिद्ध करने से बचकर और कोई चीज़ सुगम नहीं।

यह चार भिन्न भिन्न रचयिताओं की रची हुई है।

पहले मत योहन ने लिखा है—

“कृपया ठहर जाइए, और पहले इस मनुष्य का अस्तित्व सिद्ध कीजिए, फिर उसकी पुस्तक की ओर आइए।”

“बहुत अच्छा। सत योहन खीष्ट का चुना हुआ एक धीवर था।”—

“एक और का नाम। यदि आप योहन को खीष्ट द्वारा सिद्ध करते हैं, तो पहले खीष्ट को सिद्ध कीजिए, क्योंकि हमें उसके विषय में भी कुछ ज्ञान नहीं।”

“हे चीनी महानुभाव, मैं आपकी निर्दोष युक्ति के आगे सिर झुकाता हूँ। अथ सुनिए। आगस्टस के राज्य के इकतीसवें वर्ष में, एक बालक, जिसके जन्म की भविष्यवाणी—”

जापानी झट बोल उठता है—“परंतु बात तो सदा वही रहती है। जिस आगस्टस की बात आप कहते हैं, वह कौन है?”

“आप यह पूछा चाहते हैं कि आगस्टस कौन है? यह सोज़र का दत्तक पुत्र और उत्तराधिकारी—”

चीनी अपनी बारी पर बोल उठेगा—“हाँ, बस काफ़ी है। आपको नामों के लिये उन्माद है। क्या आप अपनी पुस्तक की सचाई और उसका ऐतिहासिक अस्तित्व, इन सारे सज्जनों के बिना, जिनके नाम हम पहली बार अभी सुन रहे हैं, सिद्ध नहीं कर सकते?”

हमारा अभागा देश-बधु उत्तर देगा—“शोक है, नहीं। मुझे साफ़ दिखाई दे रहा है कि जो प्रमाण आप माँगते हैं, उस तक पहुँचने के लिये मुझे आपके सम्मुख पश्चिम की प्राचीन सभ्यताओं का पूरा इतिहास रखना पड़ेगा। इसमें भी बढ़कर आपको जो मुझे प्रत्येक पग और प्रत्येक नाम पर ठहराने का पागलपन है, इससे मेरा ऐसी अस्पष्ट बातों पर पहुँच जाना अवश्यभावी है, जिनका मैं समाधा नहीं कर सकता, जैसा कि वीरों, व्यवस्थापकों और राजों के नाम, जिनके पूर्वाधिकारी मुझे मिल नहीं सकते।”

तब चीनी और जापानी क्या करेंगे ?

श्रद्धालु दल कहेगा—“आपका कथन सत्य है।”

जिन लोगों ने केवल अपना जाल फैला रक्खा है, वे अपने श्रोताओं की ओर मुँह करके कहेंगे—

“यह मनुष्य हमारे साथ केवल दिहगी कर रहा है। जो कुछ उसके मुख से निकल रहा है, वह सब झूठ है।”

इसलिये यह आशा न कीजिए कि मैं केवल यही कहूँगा—

“भृगुऋषि ने ही, जो पूर्व के बहुत ही पुराने युगों में हुआ है, सबसे पहले मनु के बिखरे हुए नियमों को इकट्ठा किया। मनु का पहले ही भारत में चिरकाल से भारी सम्मान चला आता था। भृगु के उपरांत नारद, जो जल प्रलय से पहले था—” इत्यादि, इत्यादि।

अथवा इस प्रकार—

“ब्राह्मणों के अनुसार वेदों का प्रकाश कृतयुग (पहले युग), अर्थात् सृष्टि के प्रारंभ में हुआ था। इन धर्म पुस्तकों पर पहला भाष्य भृगु के समकालीन पुण्यात्मा राजा भगीरथ के समय का है”, इत्यादि, इत्यादि।

यह तो उसी जाल में फँसना होगा, जिसकी मैंने धजियाँ उड़ाई हैं, और इस पर विशेष मनुष्य विजय ध्वनि करने से न रुक सकेंगे।

“हि ! हि ! तुम अपने भृगु, अपने नारद और अपने धर्मात्मा राजा भगीरथ को लेकर हमारे साथ दिहगी करते हो। ये लोग, जिनके नाम तुम प्रमाण के तौर पर लेते हो, कौन हैं ?”

और, सारी गुप्त चालाकी प्रकट हो जायगी।

क्योंकि मैं अपने विपत्तियों की युक्तियों को मटियामेट कर देने के लिये उत्तर में, पत्र-सपादकों के ऐसे दो जेबों में, सारी प्राचीन सभ्यताओं के

इतिहास का क्रम (जिसके लिये अनेक पीढ़ियों के जीवन का प्रयोजन होगा) नहीं दे सकता । इसलिये, बिना इस बात को स्वीकार किए कि यदि इतने लोग प्राचीन समाजों के विषय में, जो हमसे सहस्रों वर्ष पूर्व इस धरातल पर हो गए हैं, अज्ञान में हैं, तो इसमें मेरा दोष नहीं—बिना इस बात को स्वीकार किए कि यदि मातृ भाषा संस्कृत की ओर लौटने के बिना ही ग्रीक और लैटिन भाषाएँ पढ़ाई जाती हैं, तो यह मेरा दोष नहीं—यदि प्राचीन इतिहास, मातृ इतिहास—अर्थात् सुदूर पूर्व के इतिहास के पास लौटने के बिना ही पढ़ाया जाता है, तो इसमें मेरा दोष नहीं । इस पुस्तक को रही की टोकरी में फेंक दिया जायगा ।

हिंदुओं के धर्म-ग्रंथों की मौलिकता के सामान्य प्रमाण—अतीव स्पष्ट प्रमाण मैंने इस पुस्तक के पहले भाग में दे दिए हैं । जिस परीक्षा में मैं लगा हुआ हूँ इसका और कोई उद्देश्य न था । मैंने ये प्रमाण इब्रानी और हिंदू-समाजों के विषय में अपनी खोजों में और उनके पीछे होनेवाली तुलनाओं में भी दिए हैं ।

मैंने उन्हें संस्कृत के अनुसार भी दिया है । यह वह भाषा है, जिसमें ये पुस्तकें लिखी हुई हैं, और जो मूसा के कई शताब्दियों पूर्व क्या बोलने की और क्या लिखने की भाषा के रूप में पहले ही बंद हो चुकी थी ।

इसके अतिरिक्त जब हम एक देश में और एक जाति में समग्र प्राचीनता के नियम, रीति रिवाज, आचरण, धार्मिक विचार और पाध्यमय पेटिह्य पाते हैं, तब क्या हमारा यह सम्मति रखना कि प्राचीनता ने अक्षय ही अपनी मम्यता का वहीं से सफलन किया होगा, युक्तिमगत नहीं ?

इस शेषोक्त युग की किसी भी एक जाति ने भारत का पूर्ण चित्र प्रतिबिंबित नहीं किया । इसलिये किसी में भी ये सारे रीति रिवाज

न थे, जो हम फ़ारस, मिसर, यहूदिया, यूनान और रोम में इधर-उधर, दाएँ-बाएँ बिखरे हुए पाते हैं—वे रीति रिवाज, जो अपने पूर्ण और अलट रूप में एकमात्र भारत में ही थे ।

और, यदि हम इन सबमें वह प्राकृतिक भाषा, वह विस्मयोत्पादक भाषा और जोड़ दें, जिमने न केवल पूर्व के मारे वाक्सप्रदाय ही, प्रत्युत ग्रीक, लैटिन, स्लैव और जर्मनिक भाषाएँ भी बनाई हैं, तो हमें यह कहने का अधिकार हो जाता है कि उस मौलिकता के यहाँ प्रमाण देखिए, जिसका हम हिंदुओं के धर्म-ग्रंथों के लिये अभियोग करते हैं ! यदि ढूँढ सकते हो तो, सारे समार मे, चाहे किसी भी विषय के क्यों न हों, इनसे बढ़कर हृदयग्राही और प्रत्यक्ष प्रमाण ढूँढ दियाइए, विशेषत महत्त्वों राष्ट्रविप्लवों के विध्वंस कार्य का मुक्ता बला करने, और उतने ही उत्तर-युगों के विनाश-कार्य से बच रहने के उपरांत ।

दसवाँ अध्याय

बाइबिल का अध्यात्मवाद

यह अध्याय छोटा है—इसमें केवल एक ही बात पर ध्यान दिया गया है—परंतु उन थोड़ी सी पक्तियों से ही एक ग्रथ उत्पन्न हो सकता है।

मूसा का इस पुस्तक में एक भी विचार, एक भी पक्ति, एक भी शब्द ऐसा नहीं, जिसमें आत्मा के अमरत्व की ओर बहुत ही हलका, बहुत ही दूर का और बहुत ही अस्पष्ट संकेत मिलता हो। मैंने इसकी प्रत्येक दृष्टि से बार-बार परीक्षा की है, परंतु फल कुछ नहीं हुआ।

लपटता और प्रमाथ के इस उन्मत्त आमोद प्रमोद में आकाश को जानेवाली कोई भी पुकार हृदय को प्रफुल्लित नहीं करती, भावी जीवन की कोई भी आशाजगत्क रश्मि दिखाई नहीं देती। इसमें पैलों के बलिदानों, घोर मूढ़ विश्वासों और यहोवह के नाम पर बहाई जानेवाली नर-रक्त की नदियों के सिवा और कुछ भी नहीं !

ग्यारहवाँ अध्याय

बाइबिल की नीति

एक सादा सा उदाहरण पर्याप्त है ।

गणना, अध्याय ३१—

“और मूसा सेना के प्रधान अफसरों, पचायतों और योधशताधीशों से, जो लडाईं से वापस आए थे, क्रुद्ध हा गया ।

“उसने उनसे कहा, तुमने स्त्रियों और बच्चों को क्यों जीता छोड़ा ?

“इसलिये बाल-बच्चों में से प्रत्येक लड़के को और सभी विवाहित स्त्रियों को मार डालो ।

“परतु युवती लडकियों को, जो अभी कुमारी हैं, तुम अपने लिये रख लो ।”

